

EXP.

IOANESCU MARIANA
STR. G-RAI MANU NR. 62
CONSTANTA



DEST.

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CONSTANTA
- COMISIA TEHNICĂ DE URBANISM
SI AMENAJAREA TERITORIULUI -

Bd. TOMIS NR. 51
CONSTANTA, 900725

Constanta 1 of



Correspondenta int cu AR

e, 029.

DU.
608.2018
[Signature]

38PM
[Signature]



Catre :

COMISIA TEHNICA DE URBANISM SI AMENAJAREA TERITORIULUI
DIN CADRUL PRIMARIEI MUNICIPIULUI CONSTANTA

Subsemnata **IONESCU MARIOARA** din Constanta, str. General
Manu nr. 62, va semnalez urmatoarele :

1. SC REZKOZAN IMPEX SRL Constanta detine in proprietate terenul si resturile unei vechi constructii in imediata vecinatate a proprietatii mele, respectiv pe str. General Manu nr. 60;
2. De cativa ani, detinatorii societatii fac demersuri pentru a realiza o constructie pe terenul respectiv, demersuri care nu s-au materializat din cauza nerespectarii legilor si altor reglementari in materie de constructii;
3. De pe site-ul Primariei Constanta am aflat de un nou demers in acelasi sens, respectiv cererea de a obtine un nou certificat de urbanism pentru constructia unei cladiri multifunctionale cu 8 nivele.

Va *solicita sa luati act de opozitia mea la eliberarea unui astfel de certificat* pentru considerentele pe care le expun in continuare.

In esenta, proiectul dedus spre avizare si certificare, incalca toate normele generale si locale privind disciplina in constructii si urbanismul.

I. Potrivit prevederilor Planului urbanistic general al municipiului Constanta si Regulamentului local de urbanism aferent aprobat prin HCLM Constanta nr. 653/1999, prelungit pana la 30 dec. 2018 prin HCLM Constanta nr. 327/2015, terenul delimitat de Bd. Mamaia, str. Miron Costin, str. T. Vladimirescu si str. M. Viteazul face parte din ZRL 2 b, subzone locuintelor individuale si

colective mici cu regim de inaltime de maxim P+2 nivele situate in interiorul perimetrelor de protectie unde sunt aprobate urmatoarele reglementari urbanistice :

1. Locuinte individuale cu maxim P+2 nivele in regim de constructie insiruit;

2. Utilizari interzise :

a) Functiuni complementare locuintei daca depasesc 25% din 1 C, genereaza un trafic important de persoane si marfuri, cu program prelungit si producatoare de poluare;

b) Activitati productive poluante, cu risc tehnologic sau incomode prin traficul generat (peste 5 autovehicule mici/transport) prin utilizarea incintei pentru depozitare si productie, prin deseurile produse.

Cum proiectul in discutie incalca normele stabilite prin PUG in perimetrul in care se doreste realizarea lui, solicit respingerea realizarii investitiei propuse, in temeiul art. 32 alin.(1) lit. a din Legea nr. 350/2001.

Intr-adevar, in situatiile prevazute de art. 31 alin.(1) lit. b si c din Legea 350/2001, se pot aduce modificari reglementarilor PUG, restrictive, in conditiile alin. 5 de sub acelasi articol, inasa proiectul investitiei supus avizarii depaseste cu mult limitele impuse de acest text (procentul de ocupare a terenului – 85% constructie, nerespectarea aliniamentelor si distantele fata de limitele laterale ale parcelei – constructia proiectata urmand a fi situata exact pe acele limite).

Sub acest aspect emiterea certificatului de urbanism cu aprobarea investitiei incalca dispozitiile legale mentionate, dar si art.46 si art.47 din Legea 350/2001.

II.

1. Se incalca normele stabilite prin HG 525/1996, republicata dupa adoptarea Legii 350/2001, respectiv la 17.noiembrie.2002 care aproba Regulamentul general de urbanism, respectiv, art. 15, 23, 24, 33 (anexele 5 si 6);

2. Se incalca disp. art. 26 alin.(5), art. 27 (cu mentiunea ca in precedenta documentatie s-a mentionat in mod mincinos ca a fost cerut acordul vecinilor, pentru ca, in comunicarea autoritatii locale catre mine sa se mentioneze ca acele acorduri nu se regasesc in dosarul de autorizare depus de solicitant) si art. 32 alin.(3) lit.b pct. 1 si 2 din Ordinul 839/2009 al Ministerului dezvoltarii regionale si locuintei pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicarea a Legii 50/1991.



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE,
ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI
FONDURILOR EUROPENE



Inspectoratul de Stat în Construcții - S.E.
Inspectoratul Regional în Construcții Sud - Est
REGISTRATURA
Nr. 20870
Data 05.05.2017

INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII

Inspectoratul Regional în Construcții Sud - Est

Către: Ionescu Marioara
municipiul Constanța, str General George Manu, nr. 62,

De la: INSPECTORATUL REGIONAL ÎN CONSTRUCȚII SUD-EST
Inspectoratul Județean în Construcții Constanța

Referitor: sesizarea dumneavoastră transmisă și înregistrată cu nr. 13932/29.03.2017 la
Inspectoratul Județean în Construcții Constanța.

Ca urmare a verificărilor efectuate la Primăria municipiului Constanța de către inspectorul în construcții al Inspectoratului Județean în Construcții Constanța, din cadrul Inspectoratului Regional în Construcții Sud - Est s-a constatat nerespectarea prevederilor Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la avizarea /aprobarea prin H.C.L.M. nr. 145 / 25.02.2009, de către Primăria municipiului Constanța a documentației de urbanism - P.U.Z pentru "Construire imobil S+D+P+M+4-6E+T - LOCUINȚE ȘI SPAȚII COMERCIALE", Str. General Manu nr. 60, teren în suprafață de 274,34 mp, proprietate SC REZKOZAN IMPEX SRL.

Având în vedere că documentația PUZ pentru "Construire imobil S+D+P+M+4-6E+T - LOCUINȚE ȘI SPAȚII COMERCIALE", Str. General Manu nr. 60, a fost aprobată cu încălcarea prevederilor legale, I.R.C. Sud - Est a sesizat Instituția Prefectului - Județul Constanța pentru a solicita instanței de contencios administrativ competentă, anularea H.C.L.M. nr. 145 / 25.02.2009.

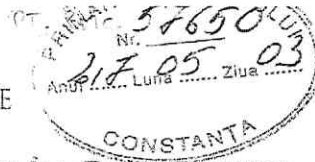
INSPECTOR ȘEF REGIONAL,

Dayan Fetislam

Confirma cu originalul,



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE
ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE
INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII

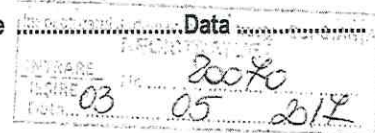


Inspectoratul Regional în Construcții Sud-Est
Inspectoratul Județean în Construcții Constanța

Unitatea controlată:
Nr. Data.

Nr. înregistrare

Data



PROCES - VERBAL DE CONTROL

Încheiat astăzi, 03.05.2017 la sediul I.J.C. Constanța, situat în Constanța, strada Flamânda, nr. 50-52

De către personalul cu atribuții de control: (numele și prenumele)		Nr. legitimație
Calotă Adrian Răzvan		083
1. Baza legală a controlului:		
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare; ▶ Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare; ▶ Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare; ▶ HG nr. 525/2013 pentru aprobarea atribuțiilor generale și specifice, a structurii organizatorice ale Inspectoratului de Stat în Construcții; ▶ Ordinul MLPAT nr. 176/N/2000 privind aprobarea ghidului GM-010-2000 cuprinzând metodologia de elaborare și conținutul-cadru al planului urbanistic zonal ▶ Ordinul nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții – I.S.C., aprobată cu modificări prin Legea nr. 707/2001, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Ordin MDRAP nr. 322/2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Inspectoratului de Stat în Construcții. ▶ Ordin MDRAP nr. 233/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism; ▶ Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și locuinței nr. 839/2009, cu modificările și completările ulterioare; ▶ Regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului de Stat în Construcții – I.S.C., aprobat prin Ordinul ministrului dezvoltării regionale și administrației publice nr. 3.429/2013, cu modificările și completările ulterioare; ▶ reglementări tehnice - regulamente, proceduri, specificații, normative, instrucțiuni, ghiduri, metodologii, manuale și altele. ▶ Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare. ▶ Ordinul MDRAP nr. 456/2014 pentru aprobarea procedurilor de control al statului la autoritățile administrației publice locale/județene privind respectarea prevederilor legale la emiterea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/desființare. 	
2. Controlul s-a efectuat în perioada 24.04.2017-03.05.2017, la sediul Primăriei municipiului Constanța, și la sediul I.J.C. Constanța, ca urmare a sesizării înregistrată la I.J.C. Constanța cu nr. 13932 / 29.03.2017		
AUTORITATEA	Primăria Municipiului Constanța	Adresa: B.dul Tomis, nr. 51, Constanța



PUBLICĂ	Primar: Decebal Făgădău	
	Viceprimar: Dumitru Babu	Reprezentată prin: Mihai Radu Vânturache
	Secretar: Marcela Enache	Calitatea: Arhitect-șef
	Arhitect-șef: Mihai Radu Vânturache	Nr. cod fiscal: 4785631
3. Obiectivul controlului: verificarea legalității la aprobare/actualizare documentații de urbanism (P.U.Z.) Controlul s-a efectuat potrivit Ordinului Inspectorului General al I.S.C. nr. 283/10.04.2017, ca urmare a sesizării petentei Ionescu Mărioara, înregistrată la I.R.C. Sud-Est, I.J.C. Constanța cu nr. 13931/29.03.2017		
4. La control au mai participat:		
Numele și prenumele:.....		Calitatea:
5. S-a prezentat Registrul de evidență a planurilor urbanistice zonale/de detaliu (DA sau NU)		NU
6. Situația planurilor urbanistice zonale: Nu face obiectul controlului		
Alte documentații de urbanism anterioare care au reglementat zona:		
7. Stadiul elaborării documentațiilor de urbanism:		
P.U.G. și R.L.U. aprobate prin H.C.L.M. Constanța nr. 653/25.11.1999, prelungită valabilitatea prin H.C.L.M. nr 81/26.03.2013 și prin H.C.L.M. nr 327/18.12.2015		
8. Au fost verificate următoarele documentații de urbanism, cf. fișelor de verificare anexate:		
P.U.Z. pentru "Construire imobil S+D+P+M+4-6E+T – LOCUINȚE ȘI SPAȚII COMERCIALE", Str. General Manu nr. 60, teren în suprafață de 274,34 mp, proprietate SC REZKOZAN IMPEX SRL, aprobat prin HCLM Constanța nr. 145 / 25.02.2009		

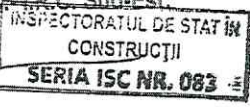
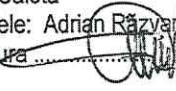
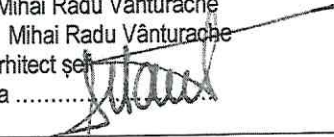
Fișa de verificare anexă la P.V.C. nr. 20070 / 03.05.2017

Documentație de urbanism P.U.Z. pentru "Construire imobil S+D+P+M+4-6E+T – LOCUINȚE ȘI SPAȚII COMERCIALE", Str. General Manu nr. 60, teren în suprafață de 274,34 mp, proprietate SC REZKOZAN IMPEX SRL, aprobat prin HCLM Constanța nr. 145 / 25.02.2009			
a) Privitor la informațiile conținute, se constată:			
Documentația de urbanism a fost întocmită în baza Certificatului de Urbanism nr. :4127/3.09.2008, emis de Primăria Municipiului Constanța și a avizului de oportunitate - s-a prezentat Referat nr. 27550 / 18.02.2009 semnat de arhitect șef Luiza Elena Popa			
	DA	NU	Observații
Certificatul de urbanism a fost eliberat solicitantului în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii acestuia.	X		SC REKOZAN IMPEX SRL, a depus cererea înregistrată cu nr. 125834 din 21.08.2008, certificatul de urbanism nr. 4127 fiind emis în data de 03.09.2008
Certificatul de urbanism emis este complet, nu conține date eronate și respectă prevederile cuprinse în documentațiile de urbanism aprobate.		X	Nu se precizează documentația de urbanism în temeiul căreia au fost preluate reglementările din certificatul de urbanism. Nu este precizat UTR din care face parte imobilul studiat. Nu sunt preluate din RLU/RGU informațiile referitoare la regimul tehnic, cum ar fi: aliniament, aliniere, înălțimea construcțiilor, e.t.c.
Certificatul de urbanism emis respectă prevederile art. 32 ain. (1) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.	X		
Există avizul de oportunitate al arhitectului șef.	X*		S-a prezentat Referat nr. 27550/18.02.2009 semnat de arhitect șef Luiza Elena Popa
Există punctul de vedere al Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism.		X	
Perioada de valabilitate a P.U.Z. este stabilită de către autoritatea administrației publice locale abilitată să aprobe documentația de urbanism.		X	
Se respectă prevederea conform careia C.U.T. propus prin P.U.Z. nu îl depășește pe cel aprobat inițial cu mai mult de 20%, o singură dată.		X	Conform CU valorile maxime ale indicatorilor urbanistici aprobate prin RLU / PUG sunt: POT - 35%, respectiv CUT 0,9 Conform Planșa 2 – reglementări urbanistice, valorile propuse pentru indicatorii urbanistici sunt: POT - 85%,

			respectiv CUT 4,95 Valorile propuse sunt preluate și în referatul nr. 27550/18.02.2009
Se respectă prevederea conform căreia C.U.T. propus prin P.U.Z. nu depășește valoarea de 4.	X		Conform Planșa 2 – reglementări urbanistice, valoarea propusă pentru CUT este 4,95
Se respectă prevederea conform căreia se interzice promovare P.U.Z. cu scopul declarat de promovare a unui anumit proiect de investiții.	X		CU a fost eliberat cu scopul declarant pentru "Elaborare PUZ în vederea construirii unei clădiri S+D+P+6E cu retragere la etajele 4-6, la strada General Manu (parcare la subsol, birouri la parter și locuințe la etaje)"
Scopul declarat prin CU corespunde cu cel stabilit prin HCLM	X		CU a fost eliberat cu scopul declarant pentru "Elaborare PUZ în vederea construirii unei clădiri S+D+P+6E cu retragere la etajele 4-6, la strada General Manu (parcare la subsol, birouri la parter și locuințe la etaje)" iar HCLM Constanța prevede aprobare P.U.Z. pentru "Construire imobil S+D+P+M+4-6E+T – locuințe și spații comerciale", str. General Manu nr. 60, teren în suprafață de 274,34 mp, proprietate SC REZKOZAN IMPEX SRL
Amplasamentul se află în zonă cu regim special de protecție. <i>conform prevederilor C.U</i>	X		
Amplasamentul se află în zonă cu interdicție temporară/definitivă de construire. <i>conform prevederilor C.U</i>		X	
Documentația este semnată de către specialiști cu drept de semnătură.	X		
Există memoriu de prezentare.		X	
Există regulament local de urbanism.		X	
Există studii de fundamentare cu caracter analitic / prospectiv.		X	
Documentația este realizată în format digital și format analogic, pe suport topografic realizat în coordonate în sistemul național de referință Stereo 1970, actualizat pe baza ortofotoplanurilor sau pe baza unor măsurători la teren, cu respectarea și integrarea limitelor imobilelor înregistrate în evidențele de cadastru și publicitate imobiliară, puse la dispoziție de oficiile de cadastru și publicitate imobiliară.		X	
Există planșa încadrarea în teritoriu.	X		
Există planșa situația existentă	X		

Există planșa reglementări urbanistice – zonificare.	X		
Există planșa reglementări - echipare edilitară.	X		
Există planșa proprietatea asupra terenurilor – circulația juridică a terenurilor și obiectivele de utilitate publică.		X	
Există planșa cu propuneri de ilustrare urbanistică a zonei studiate.		X	
b) Avize:	Nr. document	DA	NU
Observații			
b.1. Avize, acorduri deținători rețele locale:			
Gestionar rețea distribuție apă		X	Nu s-a solicitat prin CU
Gestionar rețea canalizare		X	Nu s-a solicitat prin CU
Gestionar rețea electricitate		X	Nu s-a solicitat prin CU
Gestionar rețea de alimentare cu gaze naturale		X	Nu s-a solicitat prin CU
Gestionar rețele de telecomunicații		X	Nu s-a solicitat prin CU
Gestionar surse și rețele energie termică		X	Nu s-a solicitat prin CU
b.2. Avize, acorduri organisme teritoriale:			
Direcția Județeană pentru Cultură și Patrimoniu Național		X*	S-a prezentat Contract de Supraveghere nr. 45/2007, încheiat anterior emiterii CU, pentru promovarea investiției: consolidare, recompartimentare și supraetajare imobil str. General Manu nr 60
Agenția pentru Protecția Mediului	X		
Direcția de Sănătate Publică Județeană	X		
Comisie de Circulație	X		
Consiliul Județean		X	
Inspectoratul pentru Situații de Urgență	X		
b.3. Avize, acorduri organisme centrale			
Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice		X	
9. Neconformități constatate:		Abateri față de:	
01. Certificatul de urbanism emis este incomplet, cu date eronate sau cu nerespectarea prevederilor cuprinse în documentațiile de urbanism aprobate.		Art. 6 lit. a), b), c) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, cu modificările și completările ulterioare	
02. Nu există punctul de vedere al Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism.		Art 36 alin (5) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare	

	<i>Art. 37 alin. (1) si (4) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare</i>
03. Perioada de valabilitate a P.U.Z. nu este stabilită de către autoritatea administrației publice locale abilitată să aprobe documentația de urbanism.	<i>Art. 56 alin. (4) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.</i>
04. C.U.T. propus prin P.U.Z. îl depășește pe cel aprobat inițial cu mai mult de 20%, o singură dată.	<i>Art. 32 alin. (5) din Legea 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare</i>
05. C.U.T. propus prin P.U.Z. depășește valoarea de 4.	<i>Art. 46 alin. (7) din Legea 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare</i>
06. P.U.Z. a fost promovat cu scopul declarat de promovare a unui anumit proiect de investiții.	<i>Art. 47 alin. (6) din Legea 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare</i>
07. Nu există memorii de prezentare, regulament local de urbanism, studii de fundamentare, planșa proprietate asupra terenurilor, planșa propunerii – ilustrare urbanistică, documentația nu este realizată în format digital și analogic (supunerea spre avizare sau aprobare a unei documentații de urbanism incomplete)	<i>Capitolul 2. pct. 2.2 și Capitolul 3, din Ghid privind metodologia de elaborare și conținutul – cadru al Planului Urbanistic Zonal, indicativ GM – 010 – 2000, aprobat prin Ordin nr.176/N/2000 al MLPAT</i> <i>Art. 18 alin. 2),4),5) lit. (d) și (e), Art. 20 alin 3.) lit (a) și (b) din Ordin MDRAP nr. 233/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism</i> <i>Art. 18 alin 5), Art. 48¹, Art 49 alin. 2) din Legea 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare</i>
08. PUZ a fost aprobat în lipsa avizelor detinatorilor de rețele locale, respectiv, rețea distribuție apă, rețea canalizare, rețea alimentare cu gaze naturale, rețele de telecomunicații, rețele energie termică (supunerea spre avizare sau aprobare a unei documentații de urbanism incomplete)	<i>Capitolul 4 pct. 4.2. din Ghid privind metodologia de elaborare și conținutul – cadru al Planului Urbanistic Zonal, indicativ GM – 010 – 2000, aprobat prin Ordin nr.176/N/2000 al MLPAT – (pentru lucrări edilitare, alimentare cu căldură)</i>
09. PUZ a fost aprobat în lipsa avizului Consiliului Județean (supunerea spre avizare sau aprobare a unei documentații de urbanism incomplete)	<i>Anexa nr. 1, pct. 12) la Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism</i> <i>Capitolul 2. pct. 2.2. și capitolul 4 pct. 4.2. din Ghid privind metodologia de elaborare și conținutul – cadru al Planului Urbanistic Zonal, indicativ GM – 010 – 2000, aprobat prin Ordin nr.176/N/2000 al MLPAT</i>
10. PUZ a fost aprobat în lipsa avizului Direcției Județene pentru Cultură și Patrimoniu Național (supunerea spre avizare sau aprobare a unei documentații de urbanism incomplete)	<i>Anexa nr. 1, pct. 12) la Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism</i> <i>Capitolul 2. pct. 2.2. și capitolul 4 pct. 4.2. din Ghid privind metodologia de elaborare și conținutul – cadru al Planului Urbanistic Zonal,</i>

	indicativ GM - 010 - 2000, aprobat prin Ordin nr.176/N/2000 al MLPAT	
11. PUZ a fost aprobat in lipsa avizului Ministerului Dezvoltarii Lucrarilor Publice si Locuintelor (supunerea spre avizare sau aprobare a unei documentații de urbanism incomplete)	<p>Anexa nr. 1, pct. 12.) la Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism</p> <p>Art. 18 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 350/2001</p> <p>Capitolul 2, pct. 2.2. și Capitolul 4 pct. 4.1. din Ghid privind metodologia de elaborare și conținutul - cadru al Planului Urbanistic Zonal, indicativ GM - 010 - 2000, aprobat prin Ordin nr.176/N/2000 al MLPAT</p>	
10. Măsurile dispuse:		
01	Adoptarea măsurilor în vederea prevenirii repetării neconformităților.	Termen: permanent Răspunde: arhitectul șef
11. Paginile . . . anexate, de detaliere a rubricilor de mai sus, fac parte integrantă din prezentul proces verbal.		
Prezentul proces - verbal, având de pagini, a fost întocmit în 2 (două) exemplare, câte unul pentru fiecare parte semnatară.		
Va fi adus la cunoștința Primarului Municipiului Constanta, domnul Decebal Făgădău		
Modul de îndeplinire a măsurilor va fi comunicat în scris la Inspectoratul Regional În Construcții Sud-Est, în termenul stabilit.		
SEMNĂTURI		
Personalul cu atribuții de control I.S.C. I.R.C. Sud-Est:		Reprezentantul instituției controlate:
Nume: Calotă		Numele: Mihai Radu Vânturache
Prenumele: Adrian Răzvan		Prenume: Mihai Radu Vânturache
Semnătura 		Funcția: arhitect șef
Vizat Inspector Șef Județean/ Regional *): (după caz)		Semnătura 
*) se va viza numai exemplarul care se va arhiva la ICI/IRC		

