



## PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 29.09.2017 orele 13<sup>00</sup>, în ședința ordinară a Consiliului Local al municipiului Constanța.

La ședință participă: 27 de consilieri din 27 de consilieri în funcție, dl.primar Decebal Făgădău, d-na secretar Marcela Enache, funcționari publici din aparatul propriu de specialitate al primarului și reprezentanți ai mass-mediei. Ședința este publică și este condusă de domnul consilier Patrichi Teodor, conform HCL nr.265/2017.

### Dl.Teodor Patrichi

Bună ziua, doamnelor și domnilor! Vă rugăm să luați loc! Ne cerem scuze de întârziere! Ne-am întâlnit astăzi în ședința Consiliului local al municipiului Constanța, în ședință ordinară, de vineri, 29 septembrie. Doamna secretar, prezența.

### D-na Marcela Enache

25 de consilieri. Doi absenți, avem, dl.Marin și domnul viceprimar Răsăuțeanu, care sunt în delegație, și au anunțat.

### Dl.Teodor Patrichi

Vă mulțumim! 25 prezenți din 27. Avem trei luări de cuvânt. Am rugămintea să menținem discursul la 3 minute. Primul este domnul deputat Ion Stelian. Vă rog!

### Dl.Mircea Dobre

Supuneți la vot, domnule președinte!

Se fac comentarii în sală.

### Dl.Teodor Patrichi

Aveți 3 minute, vă rog!

### Dl.Ion Cristian Stelian

Bună ziua! Mulțumesc frumos! Primul punct de pe ordinea de zi, la care vreau să fac referire, este cel legat de tranzacția pe care doriți să o încheiați cu Polaris-ul, sau care e propusă pentru a fi încheiată cu firma Polaris. Ar trebui să pornim de la...sfârșit, așa. Adică, de la...concluzie. Concluzia mea era legată de...faptul că ne aflăm într-o situație absolut aberantă, aceea de a se acorda niște sume exorbitante unei firme, care, se pare, că a încheiat acest contract...a obținut acest contract în mod nelegal. Știți, foarte bine, că a fost trimisă în judecată și firma și administratorul ei. Este un proces penal pe rol. Acum, mai mult decât faptul că s-a constatat, deocamdată, nu printr-o hotărâre judecătorească, printr-un rechizitoriu al procesului pe rol, că acest contract a fost obținut nelegal, se dorește și o ajustare și se

doresc și niște penalități de ordinul sutelor de milioane de lei. Situația nu este simplă, și pentru un jurist e destul de complicat de a o descâlci. Ce pot spune este că în 2012 s-a pronunțat o hotărâre judecătorească care obligă la aceste ajustări. Acea hotărâre judecătorească ar fi trebuit....Acea hotărâre judecătorească trebuia pusă în executare și, fără îndoială, acest lucru trebuia să se întâmple. Ea nu a fost pusă în executare; ea însăși, nu a fost recurată, și acesta este un lucru asupra căruia cred că cineva va trebui să dea niște răspunsuri: de ce nu s-a recurat acea hotărâre judecătorească. Acel proces privea, nu plata sumei de bani privind ajustarea, ci ajustarea în sine, adică calculul pe hârtie. Ei, de aici și până a se ajunge la situația actuală de a fi obligată Primăria, municipalitatea, la plata a sute de milioane de lei, ca penalități, este cale lungă. Hotărârea trebuia respectată, trebuiau plătite....trebuiau făcute, de Primărie, din proprie inițiativă, acele ajustări și nu s-a făcut acest lucru. E o hotărâre pe care o veți lua. N-aș vrea să fiu în locul dumneavoastră, pentru că, aparent, tranzacția trebuie încheiată. Numai că, Polaris-ul poate, oricând, renunța la acele penalități, așa cum o face prin această tranzacție; poate renunța la judecată, în cadrul recursului, și să nu mai solicite acele penalități și poate să....dacă obține acele penalități prin hotărâre judecătorească definitivă, nu e obligată să le și încaseze. Să nu ne imaginăm că Polaris-ul face acte de caritate. Nu face acte de caritate, ci este o chestiune legată de a nu da naștere ...unui posibil proces penal.

Dl.Teodor Patrichi

Domnule deputat, au expirat cele trei minute. Vă mulțumim mult de tot!

Dl.Ion Cristian Stelian

O.K.! Mai aveam două puncte. Îmi cer scuze, am depășit puțin, dar doar vreau să ating cele două puncte, se referă la construirea celor două biserici. Se propune acordarea unui drept de folosință pentru două terenuri, un teren de 300 de...

Dl.Teodor Patrichi

Domnule deputat, îmi cer scuze, mai sunt și alte persoane care doresc să ia...

Dl.Ion Cristian Stelian

Un minut. Vă rog, un minut și închei. Vă rog să nu aprobați aceste propuneri, nu pentru că avem ceva cu biserica, ci pentru că avem nevoie, mare, de spațiu verde. Nu avem spații verzi. Construirea acestor biserici nu este oportună. Există multe biserici în Constanța. Unele sunt neterminate. În aceste condiții, este nejustificat să se construiască altele noi. "Capela tinerilor" e nejustificată prin însăși ideea în sine. De ce să faci o biserică doar pentru tineri?! Bisericile sunt făcute pentru persoane. Dar, repet, nu pe spații verzi. Avem o foarte mare problemă aici. Încă o chestiune, de ordin tehnic, și vă rog s-o rețineți: se propune și încheierea unui contract de comodat. Una este contractul de comodat...

Dl.Teodor Patrichi

Domnule deputat, intervin din nou...

Dl.Ion Cristian Stelian

Și alta este.... un dreptul de folosință. Vă mulțumesc și sper să luați deciziile care să fie în sprijinul comunității!

Dl.Teodor Patrichi

Vă mulțumim mult! O invit pe doamna Drăghici Carmen. Trei minute.

D-na Carmen Drăghici

Bună ziua! Fundația județeană pentru tineret Constanța. Scurt, ca să ne încadrăm în cele trei minute. Obiecțiunile noastre sunt cu privire la punctul 7, la stadion. Prima obiecțiune: considerăm că acest stadion sau, cel puțin, această discuție cu privire la trecerea de la Ministerul tineretului și sportului la Primărie ar fi trebuit să aibă o dezbatere publică cu toate organizațiile, și de tineret, și de sport, și toți care am fi fost implicați în acest lucru. Doi. Nu găsim, deși am întrebat și la minister, în afară de un ordin și niște succinte explicații, care sunt proiectele care se vor desfășura acolo, care sunt banii pe care îi alocați și ce veți face cu acest stadion, având în vedere că este în paragină, iar, în general, când este vorba de "tineret" nu există bani. Deci, solicitarea noastră este următoarea....Ar fi bine să fie amânată această aprobare, să se facă o dezbatere publică locală, să știm despre ce este vorba. Nu este corect... având în vedere faptul că...sunt speculații, într-adevăr, acea zonă... are cam altă destinație și scopurile sunt cu totul altele decât cele care sunt declarate în această tranzacție. Deci, rugămintea noastră este....

Se fac comentarii în sală. (N-ai înțeles tu bine!)

D-na Carmen Drăghici

Îmi pare rău, dar am înțeles foarte bine! Da?

Se fac comentarii în sală. (Că schimbăm destinația?!)

D-na Carmen Drăghici

Cred că n-ar fi rău să aveți o dezbatere cu toate organizațiile, și de sport și de tineret, dacă tot sunteți deschiși la discuții. Aceasta era...Iar în ceea ce privește denumirea acelei biserici, ar fi bine să nu ne mai folosim de "tineri" numai când avem nevoie să dăm bine, așa la...Votați, cei care doresc, să-i pună și altă denumire, pentru că nu știu câți tineri ar fi de acord, neapărat să aibă o astfel de biserică, când nu au altele. N-au centru de tineret, n-au sala...casa studenților și multe, multe alte lucruri, ca să nu ... Și cu asta am încheiat. Adu-ți aminte că, Constanța este una dintre lo..... unul dintre orașele sau unul dintre...municipiile care nu au "Casa studenților", iar studenții, de fiecare dată când se duc și se întâlnesc cu ceilalți, se cam fac de râs, și cred că un teren, pentru studenți, ca să se realizeze această casă, s-ar putea găsi, nu numai pentru biserici. Vă mulțumesc!

Dl.Teodor Patrichi

Vă mulțumim! Îl invit pe domnul Sorin Avram Iacoban, președinte, Federația Română de Șah. Vă rugăm, domnule președinte, aveți trei minute!

Dl.Sorin Avram Iacoban

Domnilor deputați, domnule primar, domnilor viceprimari, doamna secretar, înaltă audiență, domnilor consilieri, mă numesc Sorin Avram Iacoban, sunt președintele Federației Române de Șah. Aș vrea să mulțumesc pentru sprijinul pe care comunitatea dumneavoastră l-a dat Campionatului european de copii și juniori la șah, care s-a desfășurat în perioada 5-15 septembrie, la Mamaia. Au fost 1147 de jucători, de copii jucători, din 48 de țări; una din cele mai mari competiții pe care le-a găzduit România vreodată, dacă nu cumva cea mai mare din ultimii ani, și cea mai mare competiție pe care am găzduit-o noi, Federația Română de Șah, de 90 de ani de existență. Au beneficiat de condiții foarte bune de cazare și masă. Mulțumim, domnule director Niță, de la RATC, pentru promptitudinea cu care au sosit autobuzele la sala de joc, doamnei director Mihaela Popescu, pentru sprijinul acordat în logistică și, nu în ultimul rând, domnului primar, pentru susținerea acordată. Vă mulțumesc din suflet! Și sunt

aici cu colegii mei, cu vicele Federației Române de Șah, dl. Danilov Vladimir și cu președintele Asociației județene de șah Constanța, dl. Claudiu Iordache. Am pentru dumneavoastră o scrisoare de mulțumire, care am să i-o înmânez doamnei secretar pentru a o adăuga la dosar. Și, domnului primar Decebal Făgădău, dați-mi voie să-i dau o cupă, un tricou și, de asemenea, o scrisoare de mulțumire. Vă mulțumesc foarte mult!

Aplauze.

Dl. Sorin Avram Iacoban

Aș vrea să spun, ca urmare acestui campionat mondial la care a fost prezent primvicele președintele Federației mondiale că, începând de la anul, Mamaia, municipiul Constanța va găzdui, anual, o academie de șah pentru copii, organizată de către Federația mondială. Rămâne, în următoarea săptămână, să ne continuăm relația cu Federația mondială, la întâlnirea pe care o vom avea. Mulțumim, încă o dată, Consiliului local, domnilor consilieri și aparatului Primăriei Municipiului Constanța. Mulțumesc frumos!

Dl. Teodor Patrichi

Mulțumim mult, domnule președinte! Înainte de a intra în ordinea de zi, supun atenției convocatorul. A fost retas punctul nr. 31 din convocator. Deci, în loc de 44 de puncte vor fi 43. Supun, votului dumneavoastră, convocatorul. Cine este pentru? Cine este împotriva? Abțineri?

Consilierii votează pentru, în unanimitate.

D-na Marcela Enache

Cu privire la proiectele înscrise pe ordinea de zi, vreau să fac două precizări. La proiectul înscris la punctul 7 a intervenit o modificare, în sensul că adresa corectă a imobilului "Stadion" este str. Primăverii nr. 2-11; așa apare înscris în Cartea funciară, deci, în loc de 2. Deci, asta este o primă precizare. Și, cu privire la proiectul înscris la punctul 12 de pe ordinea de zi, datorită unor modificări care au survenit în ultimul moment cu privire la reabilitarea termică a liceului "Ovidius", anexa de la acest proiect de hotărâre a avut mai multe modificări efectuate de către personalul de specialitate care a întocmit această documentație, sens în care v-a fost înmănată anexa la această hotărâre refăcută în totalitate. Deci, aceasta este corectă, cea pe care ați primit-o astăzi. Mulțumesc frumos!

Dl. Teodor Patrichi

Mulțumim!

D-na Adriana Arghirescu

Doamna secretar, am dori să ne lămurim, referitor la punctul nr. 10... referitor la numărul de voturi necesare pentru această hotărâre.

D-na Marcela Enache

La numărul 10?

D-na Adriana Arghirescu

Da.

D-na Marcela Enache

Două treimi, pentru că este o hotărâre de patrimoniu.

D-na Adriana Arghirescu  
Cum argumentați acest lucru?

D-na Raluca-Andreea Treandafir  
În baza cărei....?...

D-na Marcela Enache  
Art.119 din Legea nr.215, care spune așa: ”Constituie patrimoniu al unității administrativ-teritoriale bunurile mobile și imobile care aparțin domeniului public al unității administrativ-teritoriale, domeniului privat al acesteia, precum și drepturile și obligațiile cu caracter patrimonial.”

D-na Adriana Arghirescu  
Deci, drepturi cu caracter patrimonial sunt și creditele, sunt și.... bugetul, sunt și ....capitaluri proprii...!

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache  
Pentru buget, este art.45 din Legea 215, care spune că: ”hotărârile privind bugetul local se iau c votul majorității consilierilor în funcție,,. Da?

Se fac comentarii în sală.

Dl.Victor Constantin  
Citiți și art.46, doamna Enache!

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache  
Și ce-ați mai spus?

Dl.Victor Constantin  
Ați spus 45 din Legea 215....

D-na Marcela Enache  
Păi, 45 v-am citit.

Dl.Victor Constantin  
Citiți și 46!

D-na Marcela Enache  
46: „Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul care, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude....

Dl.Victor Constantin  
Nu, nu doamna Enache, după acela cu...hotărârile de patrimoniu...

D-na Marcela Enache

Păi, 46 mi-ați spus.

Dl.Victor Constantin

Era următorul, după...

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi

E...50, 51....!

Dl.Victor Constantin

Trebuie să citiți exact...Acela cu două treimi...

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache

Acela este 45.

Dl.Victor Constantin

Citiți-l pe tot!

D-na Marcela Enache

Vi-l citesc pe tot, dacă doriți. Deci, hotărârile...”Se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție, următoarele hotărâri: hotărârile privind bugetul local; contractarea de împrumuturi, în condițiile legii; hotărâri prin care se stabilesc impozite și taxe; hotărâri privind participarea la programele de dezvoltare județeană, teritorială, zonală sau în cooperare transfrontalieră; hotărâri privind organizarea și dezvoltarea urbanistică a localităților; hotărâri privind asocierea sau cooperarea cu alte autorități publice, cu persoane juridice române sau străine. Alineatul 3 spune: „hotărârile privind patrimoniul se adoptă cu votul a două treimi din numărul total al consilierilor locali în funcție”.

Dl.Victor Constantin

E un vid de interpretare...

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi

Haideți, vă rog, să supunem și ordinea suplimentară cu 2 puncte.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Dl.George-Andrei Popescu

Ordinea suplimentară are avize?

D-na Marcela Enache

Da.

Dl.George-Andrei Popescu

De unde?

D-na Marcela Enache  
De la comisii.

Dl.Teodor Patrichi  
Deci, s-a votat și ordinea suplimentară.

D-na Marcela Enache  
Da.

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi  
Haideți să intrăm...

D-na Marcela Enache  
Era un proiect de hotărâre care vă viza direct și personal, și a fost pus pe ordinea de zi la solicitarea dumneavoastră.

Dl.Teodor Patrichi  
**Punctul nr.1:**  
**„Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 25.08.2017.”**  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
25 de voturi pentru.

Dl.Teodor Patrichi  
Cu 25 de voturi pentru, proiectul...procesul-verbal a fost aprobat. **Punctul nr.2:**  
**” Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2017.”**  
- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**  
Supun la vot proiectu.  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi  
Cu 25 pentru, proiectul a fost aprobat. **Proiectul nr.3:**  
**” Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local pe trimestrul II pe anul 2017.”**  
- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**  
Supun la vot proiectul nr.3.  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
25 pentru.

Dl. Teodor Patrichi

Cu 25 pentru, proiectul nr.3 a fost aprobat. **Proiectul nr.4:**

**” Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al RAEDPP Constanța.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul nr.4.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl. Teodor Patrichi

Cu 25 pentru, proiectul nr.4 a fost aprobat. **Proiectul nr.5:**

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de asistență tehnică dintre municipiul Constanța și Banca Mondială.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Numai puțin, vă rog! Am și eu o mică...

Dl. Teodor Patrichi

Vă rog, doamna președintă!

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Discutam despre modalitatea de vot. Încă nu suntem foarte lămuriți că lucrurile sunt așa, dacă trebuie cu două treimi. Dar, hai să revenim la Banca Mondială. Sună frumos un studiu, finanțat în cuantum de, aproximativ, un milion de lei, pe care municipalitatea îl dăm așa, cu lejeritate...

Se fac comentarii în sală. (De Euro!)

D-na Raluca-Andreea Trandafir

De Euro, scuze! Un milion de Euro; nouă sute de mii, mai exact. Aș vrea să cred că atunci când se face sau...se fac rapoartele de specialitate și expunerile de motive nu se au în vedere, la fundamentare, doar o simplă pagină, un preambul ce se află pe site-ul ministerului Fondurilor europene, atunci când scrieți aceste proiecte. După aceea ne întrebăm...Da, există aici o ... copiată, în mare parte, de pe site-ul ministerului Fondurilor europene, în „ad-literam”. Dar nu, neapărat, asta este discuția. Și aș vrea să mai cred, pentru că au mai fost făcute studii, în cadrul municipalității au mai fost finanțate, și în 2015, și în 2016, că... studiul...pe care îl face Banca Mondială nu va avea o dublă finanțare. Da? Adică, nu vom face, iarăși, studii, da?, la lucruri pe care deja le avem livrate. Da? Aș vrea să avem în vedere, pentru că, totuși, sunt 900.000 de Euro pe care îi angajăm. E adevărat că este... un lucru...

Dl. Teodor Patrichi

Doamna consilier, îmi cer scuze, aveți vreun amendament la proiect sau....!?

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Nu.



Dl. Teodor Patrichi

Este o discuție care, în mod normal, trebuia în comisie...

Se fac comentarii în sală. (Avem dreptul să discutăm...)

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Da...

Dl. Teodor Patrichi

Păi, avem proiectul. Discutăm pe proiect.

Se fac comentarii în sală.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Da, proiectul. Și vroiam să conștientizăm importanța faptului că angajăm o cheltuială de 900.000 de Euro și că aș vrea să nu existe dublă finanțare pe anumite teme care deja se regăsesc și în alte studii pe care municipalitatea le-a făcut. Nu spune nimeni de ... Nu spune nimeni de beneficiile pe care le are. Da? Mulțumesc!

Se fac comentarii în sală.

Dl. Decebal Făgădău

Pot să am și eu...?

Dl. Teodor Patrichi

Vă rog!

Dl. Decebal Făgădău

Sărut mâinile, doamnelor! Bună ziua, domnilor! În primul rând aș vrea să-mi cer scuze pentru întârziere. Legat de acest proiect de hotărâre, vreau să vă spun că suntem în fața unui pionierat. După cum știți, Banca Mondială acordă asistență statelor și, în general, intră în relații cu guvernele statelor. Municipiul Constanța, după știința mea, va fi primul oraș din lume care va lucra direct cu Banca Mondială. Nu știu cât cunoașteți dumneavoastră, doamna consilier, activitatea din Primărie, dar prezența Băncii Mondiale, tocmai asta garantează: faptul că sumele sunt utilizate corect, că se elaborează rapoarte cu penetrare pe toată piața economică, și aici vorbesc de nivel global. Răspunderea asupra corectitudinii datelor, și, după cum știți, inclusiv pe studiile de salariu, fundamentările se fac pe baza rapoartelor Băncii Mondiale, iar faptul că vom lucra, noi, municipiul Constanța, cu Banca Mondială este un lucru mai mult decât lăudabil. Așează Constanța pe harta orașelor deschise, orașelor transparente, orașelor pretabile pentru a face afaceri, pentru a dezvolta noi business (bisnisuri) și pentru a atrage investitori. Faptul că această temă a dumneavoastră se raportează la nimic, cum ar fi ”facem un studiu ca să validăm alte studii pe care le-am făcut. Indicați-le! Concret, la ce anume vă referiți, din ce-ați văzut dumneavoastră în propunerea de colaborare dintre Municipiul Constanța și Banca Mondială și alte studii realizate de municipalitate?! Eu nu am găsit absolut nimic care să se suprapună ca finanțare. De altfel, nu cred că un departament de ligă al municipalității, nu vorbesc de prietenii de la partid, sunt mai severi, mai stricți și mai riguroși decât experții Băncii Mondiale. Ori, vă asigur că acest draft de parteneriat pe care vi-l propun astăzi a fost trecut prin toate „furcile caudine”, pentru că Banca Mondială și-a schimbat procedura pentru a lucra cu municipiul Constanța. Vă repet, Banca Mondială lucrează, în general, cu țări nu cu orașe. Sunt mândru că Banca Mondială are atâta încredere

în orașul nostru și vă garantez că studiile și proiectele ce vor rezulta din această colaborare vor fi cunoscute peste tot în lume. Așa că, nu știu la ce să vă răspund, vreau doar să vă elimin temerile. Citiți despre Banca Mondială. Sunt convins că inclusiv universitatea dumneavoastră și-ar dori să intre, măcar, într-un studiu de analiză al Băncii Mondiale. Dar, vă repet, eu sunt mândru că municipiul Constanța va lucra cu Banca Mondială și că acest pionierat, poate nu are cea mai bună fundamentare făcută „en house”, dar, atât vreme cât guvernul țării noastre și toate adresele de la instituțiile pe care le avem sunt într-un consens, că ne sprijină și laudă această inițiativă, sper ca exemplul municipiului Constanța să fie urmat și de alte orașe ale României. Vă mulțumesc!

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Dar și eu sper ca rezultatele care vor fi livrate în următorii trei ani să poată fi implementate, da? La nivelul municipalității! Da? Și mai e un aspect aici. Vorbeați de zona metropolitană, da?, și un studiu asupra zonei metropolitane, da?, dacă vreți să intrăm în detalii, dar finanțarea vine numai din bugetul Consiliului local și al municipiității. Asta e, iarăși, o altă discuție. N-a zis nimeni de beneficiile pe care le oferă... acest acord cu Banca Mondială. Dar noi trebuie să fim atenți la studii, în condițiile în care există și niște recomandări ale Curții de conturi, da?, care s-au făcut foarte multe studii de fezabilitate și alte aspecte.....

Dl.Decebal Făgădău

Unde, la Constanța?

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Există niște...

Dl.Decebal Făgădău

La Constanța, sau vorbiți așa, în general?

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Da.Bun. Deci, aveți... Și mai aveți în spate niște studii, și cel de mobilitate urbană, dacă mă întrebați la ce mă refer. La acela mă refeream, din 2015, din 'ainte. O.K! Merci!

Se fac comentarii în sală. (Ăla nu e plătit din banii municipalității.)

Dl.Teodor Patrichi

Mulțumesc! Supun la vot...

Dl.Decebal Făgădău

Numai puțin! Doamna consilier, în primul rând, ar trebui să cunoașteți bine lucrurile, și îmi pare rău că începem așa această ședință! Studiul de mobilitate nu a fost finanțat de municipalitate.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Dar a avut niște rezultate...

Dl.Decebal Făgădău

Nu a fost finanțat de municipalitate. Studiul de mobilitate a fost un proiect al țării, prin care cei 8 Poli naționali de creștere au beneficiat de asistență în baza unui contract cu BERD, încheiat între Guvernul României și BERD, și s-a derulat prin Ministerul Dezvoltării

Regionale. Deci, noi am cheltuit zero lei. În urma dezbaterilor nenumărate, pe care le-am avut pe planul de mobilitate, a apărut necesitatea detalierii unor obiective născute din planul de mobilitate. Ce vroiați, să avem doar un plan de mobilitate care nu privește în amănunt implementarea?! Tocmai de aceea, am plecat de la ceva ce s-a realizat și mergem să detaliam cu specialiști ai Băncii Mondiale. Dacă dumneavoastră aveți resurse: umane, logistice, cu care să putem face acest lucru, mie mi-este foarte simplu, putem să tăiem din acord ceea ce privește partea de mobilitate. Dar, din ce știu eu, suferă nu doar județul nostru, ci întreaga țară din lipsa de specialiști în ceea ce privește mobilitatea urbană. Știți foarte bine că, inclusiv la facultățile de profil, la urbanism, mobilitatea a început să se studieze destul de curând. Ori, cred că ar trebui să avem încredere în specialiștii Băncii Mondiale, care au făcut strategii nu doar la nivel macro ci au mers cu exemple pe care le-au implementat în orașe precum Londra, Viena...în marile orașe ale lumii. Ori, nu înțeleg temerea dumneavoastră, declarată doar așa, fără nici un suport sau un exemplu, legat de ”alte studii și proiecte”. Eu v-am cerut să le identificați, să le arătați cu degetul, nu să vorbim, așa, și să plecăm între-o relație cu Banca Mondială pe niște termeni de neîncredere, pe care dumneavoastră îi aveți. Și chiar vă rog, nu vreau să mai asistăm la alte replici, că deja suntem ca la piață!

Dl. Teodor Patrichi

Mulțumesc! Supun la vot proiectul nr.5.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl. Teodor Patrichi

Cu 25 pentru, proiectul a trecut. **Proiectul nr.6:**

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea Pre-Acordului de finanțare dintre municipiul Constanța și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul.

Cine este pentru? Împotriva?

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Nu este împotriva, vreau și eu să mai...

D-na Marcela Enache

25 pentru, da?

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Da. Vă rog frumos! Avem aici un pre-acord de finanțare cu Banca Europeană de Reconstrucție și Dezvoltare. Bun. Când am studiat acest pre-acord...Și, să nu uit, de fapt, să vă fac o mențiune, este o observație pe care o facem noi, cei de la grupul PNL, și cred că nu numai noi, aceste proiecte, care sunt complexe, da?, le încărcăți cu două zile înainte pe site, și undeva seara, târziu. Da? Adică, aceste proiecte, și se vede și data, sunt încărcate pe 27 și astăzi suntem în 29. Da? Sunt trei proiecte pe care le-ați încărcat cu două zile înainte. Când am studiat acest...Și nu e decât o...

Se fac comentarii în sală.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Nu este decât o recomandare. Sper, pentru că iarăși vorbim despre un credit pe care vrem să-l contractăm, în valoare de 20 de milioane, da?, de Euro, că ați ținut cont și că analizați foarte bine toate aspectele, da?, pe ceea ce îndeamnă gradul acesta de îndatorare, da?, pentru este un credit pe 10 ani de zile. Da? Și, pentru că vorbim de predictibilitate, pentru că ați scris aici despre dobânzi, și pentru că puteți să negociați și o dobândă fixă și, în contrabalansă, puteți să negociați și niște comisioane de rambursare...Sunt doar niște observații și niște recomandări, da?, pentru că vorbim despre angajarea unui credit...

Dl.Teodor Patrichi

Vă mulțumim, doamna consilier! Vor avea în vedere, sunt sigur, executivul. Haideți să trecem mai departe, la **proiectul nr.7:**

**„Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 174/2017 privind solicitarea către Guvernul României de emitere a unei hotărâri pentru transmiterea imobilului situat în municipiul Constanța, str. Primăverii nr. 2-11 din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Tineretului și Sportului în domeniul public al municipiului Constanța și administrarea Consiliului local al municipiului Constanța.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul nr.7.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Cu 25 pentru, proiectul nr.7 a fost votat. **Proiectul nr.8:**

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic și devizului general, revizuit, aferent obiectivului de investiții „Reparații capitale și modernizarea pasajului Cumpenei”**

-**inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Dl.Decebal Făgădău

Înainte de a trece la vot, vreau să fac câteva precizări, pentru că m-au alertat consilierii mei, personali, că ieri, Partidul Național Liberal a susținut o conferință de presă în care a vorbit despre *majorarea* valorii contractului cu un milion de Euro, inducând, așa, niște bazaconii: ”Stai, domn’ e, că se scot niște șine și uite cum crește cu un milion de Euro valoarea acestui contract.”

Vreau să știți așa: că valoarea întregului contract de de 8,7 milioane de lei, cu TVA. Adică, 7 milioane de lei, adică, mai puțin de un milion și jumătate de Euro, valoarea întregului proiect. Deci, n-aveam cum să suplimentăm cu un milion de Euro ceva ce după revizuire ajunge la 1,5 milioane de Euro. Doi. Că între momentul începerii lucrărilor și acest moment au existat numeroase vizite pe șantier, studii și devize de refacere a proiectelor. Devizele sunt refăcute de specialiști, nu sunt refăcute nici de mine, nici de aparatul meu de specialitate. Valoarea rezultată este în conformitate cu toate standardele și normele cuprinse în legislație. Vă dați seama că nu se joacă nimeni, cu atât mai puțin un proiectant de poduri, să pună ștampila pe niște date nereale. Mai mult, această valoare de 1,1 milioane de lei va fi supusă unei negocieri. Nu se va face, așa, o ”hai să încredințăm și uite cum facem noi suplimentare”. Una peste alta, vreau să vă spun că prin această ajustare a proiectului tehnic, valoarea, pe care noi am bugetat-o, scade, pentru că noi alocasem o valoare mai mare în

bugetul local, iar acum revizuim proiectul tehnic conform întregii documentații, depusă de proiectantul de specialitate, avizată de consiliu...de comisia tehnico-economică și, evident, avizată și de către dumneavoastră în comisiile de specialitate. Deci, valoarea totală pentru anul 2017, cu tot cu TVA e de 8,6 milioane de lei. Dar din aceștia avem 6,3 milioane pentru contract, 12 mii de lei pentru dirigenție, 60 de mii de lei cotele pentru Inspectoratul de Stat în Construcții și Casa Constructorilor, 13 mii de lei cota ISC pentru lucrări suplimentare și 800 de mii rezervă. Deci, nicidecum 1 milion de Euro suplimentare, ci un milion de lei suplimentare la un contract ce are valoarea de 8,6 milioane de lei cu tot cu TVA. Am vrut să fac această precizare pentru că toată lumea, unu, vorbea de un milion de Euro lucrări suplimentare, și doi, valori umflate sau, nu știu, supradimensionate. Eu, unul recunosc, nu am capacitatea să determin costul acestor lucrări, dar proiectantul își asumă întreaga răspundere pentru aceste lucrări suplimentare, pe care dânsul a elaborat antecalculații și care vor fi supuse negocierii.

Dl.Ioan Solomon

Domnu' primar, dacă-mi permiteți și mie, vă rog frumos!

Dl.Teodor Patrichi

Vă rog, domnu' Solomon!

Dl.Ioan Solomon

Mulțumesc mult! Referitor la acest pod, să știți că urmăresc și am traseu zilnic pe acest pod. Unu, cred și consider, dacă discutăm cu specialiștii în circulație, să facem o deviere, de la începutul începutului. Adică, să oprim tronsonul, de urcare, ca să se lucreze simultan pe ambele benzi. Doi, nu intru acum în detalii financiare să urmăresc fiecare lucrare care s-a făcut și decontarea ei, dar, totodată, nu consider că dacă vin și aruncă niște mortar pe partea exterioară, la pilon, la.....ca să-l înfrumusețez, am rezolvat problemele principale. Trei. Într-adevăr, probabil sunt vicii ascunse în structură, de rezistență, din anumite chestiuni, care, într-adevăr, trebuie decontate, trebuie suplimentat, se face alt calcul. Și patru, vă rog să mențineți, cu aproximație, cel puțin, conform contractului sau datelor contractuale, termenul de finalizare, pentru că o să pățim, din nou, ca podul de la Agigea, îngreunăm foarte mult circulația, se crează ambuteiaje, e și sensul giratoriu, acolo, fiind și complexul "Cora" și așa mai departe. Deci, este un nod care este foarte, foarte circulabil. Noi dorim să redăm cetățenilor, pentru că scurtează anumite artere, pe acest pod, cât se poate de repede, intrarea lui în folosință. Vă mulțumesc mult de tot!

Dl.Decebal Făgădău

În primul rând, vreau să vă spun că noi ne aflăm în etapa de sistare a lucrărilor. Din momentul în care între proiectul tehnic și realitățile din teren au apărut neconcordanțe, noi am dat ordin de sistare a lucrărilor. Când vom relua lucrările, depinde de momentul în care avem indicatorii tehnico-economici aprobați; hotărârea de consiliu local intră în forță, proceul de negociere are loc și abia după aceea dăm drumul lucrărilor. Numai puțin! Condițiile de deviere de trafic sau de restricționare de trafic nu le impune doar municipalitatea, ci este o comisie; din care face parte administratorul drumurilor, poliția rutieră, după cum știți, și reprezentanții municipalității și ai constructorului. Noi am făcut două scenarii. Unul presupunea închiderea totală a traficului, dar asta nu ar fi scurtat timpul de execuție; doi – un lucru pe tronsoane, pentru că, să nu uităm că pe durata sezonului estival rămâne singura arteră de legătură între două cartiere, dens populate, ale Constanței. Cunoaștem blocajele din această zonă. Tocmai de aceea, cu cât mai repede încheiem această etapă de formalitate, vom ajunge să reluăm lucrările și să ne încadrăm în termenul asumat de constructori. Deci, indiferent de

tipul și cantitatea lucrărilor suplimentare prevăzute în această actualizare de deviz, durata contractului nu se va adăuna. Așa cum am discutat și cu proiectantul, am avut discuții cu dirigintele de șantier și cu constructorul și, cu toate lucrările suplimentare, ne vom încadra în termenul contractual. Este foarte important momentul în care dăm din nou ordin de începere a lucrărilor. Tocmai de aceea nu știu să vă spun, că nu ține nici de mine și nici de dumneavoastră, în cât timp vom încheia aceste formalități. Dar, una peste alta, constructorul și-a sumat 12 luni. Și noi și poliția rutieră avem avizuri pentru 12 luni.

Se fac comentarii în sală. ( Și pe ce dată...)

Dl.Decebal Făgădău

Domnu' consilier, repet, depinde de momentul în care dăm ordinul de începere .

Dl.Teodor Patrichi

Mulțumesc! Supun la vot proiectul nr.8.  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Cu 25 pentru, proiectul nr.8 a fost votat. **Proiectul nr.9:**

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării municipiului Constanța la Eurocities – Rețeaua marilor orașe europene și plata cotizației anuale aferente.”**

- inițiator: **primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul nr.9.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Proiectul nr.9 a fost votat. **Proiect nr.10:**

**„Proiect de hotărâre pentru aprobarea ajustării tarifelor pentru activitatea specifică serviciului de salubritate în vederea punerii în executare a Sentinței civile nr. 2605/2012 c.a. pronunțată de Tribunalul Iași în dosarul nr. 1560/118/2012 și pentru aprobarea încheierii tranzacției judiciare dintre municipiul Constanța și POLARIS M. HOLDING S.R.L. în scopul stingerii litigiului ce formează obiectul dosarului civil nr. 2711/99/2017 aflat pe rolul Curții de Apel Iași.”**

- inițiator: **primar Decebal Făgădău;**

D-na Adriana Arghirescu

Doamna secretar, vă rugăm, respectuos, încă o dată să analizați acest proiect de hotărâre, ca fiind necesar două treimi din numărul de votanți...din membrii consilierii. Deci, el se intitulează ”proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor”.

Dl.Teodor Patrichi

Doamna Arghirescu, pot să propun o pauză și, eventual, dacă doriți să discutați cu doamna secretar...?

D-na Adriana Arghirescu

Nu. Vrem să știm cum votăm.

D-na Marcela Enache

Este vorba de plata unor sume de bani. Aceste sume provin din aceste ajustări. Deci, aceste sume care urmează să fie plătite vor greva bugetul local, deci, patrimoniul municipiului.

Se fac comentarii în sală.

D-na Adriana Arghirescu

Bun, ca viitor. Noi hotărâm astăzi ajustarea tarifelor. Ce ajustare? De la cât la cât și ce ajustare deliberăm?

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache

Nu aprobați ajustarea tarifelor...

Se fac comentarii în sală. (Păi, așa scrie...)

D-na Marcela Enache

Sumele care urmează să fie achitate, rezultă...

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache

Sunt rezultat al pronunțării unei sentințe judecătorești.

Se fac comentarii în sală.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Vorbim despre ajustarea tarifelor pentru activitatea specifică...

D-na Marcela Enache

Aceste sume provin din aceste ajustări. Dumneavoastră nu aprobați, prin această hotărâre, ajustarea acestor tarife...

Se fac comentarii în sală.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Păi, așa scrie, da?, ”proiect de hotărâre pentru aprobarea ajustării tarifelor...”...

Se fac comentarii în sală.

D-na Adriana Arghirescu

Sunt două aspecte distincte legate prin ”și”: ajustarea tarifelor și tranzacția judiciară. Deci, trebuiau să fie două hotărâri diferite, dacă era.

Se fac comentarii în sală.

D-na Adriana Arghirescu  
Atunci, nu este patrimoniu.

Dl. Teodor Patrichi  
Secretarul de municipiu își menține părerea asupra celor două treimi. Supun votului dumneavoastră proiectul nr.10.  
Cine este pentru?

D-na Raluca-Andreea Trandafir  
Stați puțin!

Se fac comentarii în sală.

Dl. George-Andrei Popescu  
Stați puțin, domnule președinte! .....Unde mă cred? La ședință, mă cred, domnu' vice!

D-na Raluca-Andreea Trandafir  
Stați puțin! Haideți să...Dumneavoastră....Se povestește mult și frumos aici și apreciez. Este un proiect care implică o responsabilitate, a fiecărui ales local. Atât civilă, cât și penală, acest proiect, da? Deci, nu numai acest proiect, toate proiectele pe care le votăm sunt supuse, da?, unei răspunderi pe care o avem și o antrenăm ca urmare a votului pe care-l dăm. Și l-ați pus în aceeași zi de 27, undeva seara. Am mai venit și ieri, pentru întrebări și... Nu...întrebări lămuritoare... și suplimentare, da? Dar, revenim la...încă o dată, să stabilim, da? Sunt două lucruri pe care le cereți și le supuneți votului, și aș vrea să înțeleg. Spuneți aici: ”în vederea punerii în executare a sentinței civile nr.2605/2012”, da!? Este o sentință definitivă și irevocabilă, privind ajustarea tarifelor. Astăzi suntem în 2017. Corect, da!? Și, ca urmare a nepunerii în executare a acestei sentințe, definitive și irevocabile din 2012, la care nu ați făcut nici recurs, da?, la care nu s-a făcut, așa cum a spus și domnul deputat Ion Stelian, da?, nu s-au folosit toate căile de atac, iar ca scuză la neexecutare, nu a existat un calcul. Și nu există nici astăzi când ne cereți ajustarea tarifelor. Și, pe deasupra, Polaris-ul vine și intenționează un nou proces prin care vă cer penalități. Corect? Penalitățile sunt...au atins cota maximă de 1%, da?, și reprezintă o sumă: 413 milioane, care au fost calculate la o sumă de 63 de milioane de lei, ca urmare a unei expertize contabile în procesul de astăzi care este pe rol, da? Și acest proces nu are o sentință, definitivă și irevocabilă! Și ne cereți să antrenăm o cheltuială de 63 de milioane de lei, ca urmarea unei...pentru o tranzacție judiciară. Și ce se scrie în expunerea de motive? Se spune: ”Ca urmare a întâlnirilor între primar și reprezentanții Polaris”, și, repet încă o dată, și ne-o trimiteți cu două zile în urmă. Și și nu am fi vrut decât să știm despre etapele, atât procesuale, cât și etapele pe care le vedeți dumneavoastră. Și încă o dată vreau să vă întreb: de ce nu s-a pus în executare sentința definitivă și irevocabilă din 2012? Către cine trebuie să ne îndreptăm? Cine trebuie să răspundă că nu s-a pus? Ați venit....Și corelați cu un ordin 109, în care...pierdeți. Și instanța vine și spune: ”Domn'e, faceți această ajustare!”, fără să vă spună suma. Suma este legată de procesul cu penalitățile, da? Eu întreb: cine n-a pus în executare, și, probabil că, nu este singura, sper să fie singura, sentință definitivă și irevocabilă, privind ajustarea tarifelor.

Dl. Teodor Patrichi  
Mulțumesc, doamna consilier!

Se fac comentarii în sală.



D-na Raluca-Andreea Trandafir

Și nu puteți să ne spuneți că trebuie s-o votăm de patrimoniu, când e vorba despre o ajustare de tarif! Nu se poate, da!? Vrem scris că trebuie să votăm de patrimoniu, ca urmare a interpretării unei legislații. Da? Că aici este vorba despre interpretarea legislației!

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache

Este vorba de tranzacție, pentru că...

Se fac comentarii în sală.

DI.Decebal Făgădău

Doamna consilier, voi încerca să fac, atât cât mă pricep, un scurt istoric al acestei...al acestui proiect de hotărâre.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Știți ce vă rugăm? Mulțumim! Chemați-o și pe doamna de la juridic, să explice...

DI.Decebal Făgădău

Evident, va veni și va va explica și dânsa.

Se fac comentarii în sală.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Nu, vreau să înțeleg...

DI.Decebal Făgădău

Doamnă, numai puțin! Haideți să discutăm puțin despre obiectul tranzacției, pentru că dumneavoastră vă pronunțați, așa, ”ne cereți”. Nu, noi nu vă cerem nimic. Noi vă propunem un proiect de hotărâre care are la bază o tranzacție. O tranzacție prin care Polaris renunță la penalități, iar suma, stabilită printr-un raport de expertiză, aceea de 63 de milioane de Euro, ca fiind o ajustare datorată de municipiu, dar care, într-adevăr, nu este cu titlu executoriu, să fie achitată, în rate, pe doi ani de zile. Așa spune proiectul de tranzacție. Sunt nelămuriri la partea asta? Bun. Dumneavoastră aveți de ales între două atitudini. Una, încheiem o tranzacție judiciară prin care Polaris nu execută...nu merge mai departe, în apel, să ceară penalități de 413 milioane; 2 – noi ne angajăm să ajustăm tarifele doar pe perioada cuprinsă în raportul de expertiză judiciară, după care revenim la tarifele anterioare; 3 – această sumă nu o plătim dintr-o dată, o plătim în 24 de tranșe. Sau varianta a doua, prin care nu sunteți de acord cu tranzacția, nu se ajustează tarifele pe perioada 01.10.2011- 30.04.2016 și mergem să ne judecăm într-un...într-o cale de atac, în apel, în care nu avem foarte multe elemente ajutătoare. Deja, instanța a respins obiecțiunile noastre, a respins obiecțiunile expertului parte și nu știu cu ce elemente noi am putea să mergem. Deci, pericolul este să pierdem procesul și să plătim, în cele din urmă, doar cele 413 milioane. Dar, în mod evident, Polaris va deschide o acțiune pentru cuantificarea bazei, acei 63 de milioane de lei. Pentru că, dacă i-au încuviințat deja penalități de 413 milioane pe acest mod de calcul, normal că se va duce într-o primă instanță și va spune: ”deja o instanță a luat în considerare acest raport de expertiză”. Legat de ”cine e vinovat”, cum e vinovat, vă spun, vă fac o scurtă prezentare. Polaris a cerut, în urma unui contract pe care l-a câștigat prin licitație, pe 25 de ani, a cerut prima ajustare de tarif în 2010.

La acel moment nu aveam nicio legătură, serviciile nu erau în coordonarea mea, ca viceprimar. Deci, nu aveam cunoștință de acest lucru. Nu vă pot spune decât ce mi-au relatat colegii mei, că documentația pe care o înaintase Polaris nu întrunea condițiile prevăzute în Ordinul 109. Acesta a fost motivul pentru care nu au procedat la ajustare. Ajustarea este prevăzută atât prin lege, cât și în contractul dintre părți.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Articolul 22 din contractul între părți.

DI.Decebal Făgădău

Polaris merge în instanță. Mergem, la Constanța, în instanță, câștigă municipalitatea. Mergem mai departe. Polaris cere ajustarea de tarife în anul următor, în 2011. Se cere strămutarea procesului, se ajunge la Iași. Instanța de la Iași pronunță o hotărâre prin care obligă municipiul la ajustarea tarifelor și, undeva în considerente, spune că documentația depusă de Polaris întrunește condițiile prevăzute de lege. Dintr-odată, noi ne aflăm...Noi, colegii mei, se aflau în fața a două hotărâri de instanță, una care spunea ceva, alta care spune altceva. S-a cerut o revizuire, spunându-se că ”Domn’ e, avem două hotărâri cam pe același fond, dar care spun lucruri diferite, ne dau soluții diferite”. Se judecă la Brașov. Pe fond, câștigă municipalitatea. Polaris face recurs. Se ajunge la Înalta Curte. Se respinge și rămâne hotărârea definitivă. Urmează o acțiune pe care Polaris o face pentru penalități. Obțin o hotărâre prin care se instituie penalități de 1%/zi de întârziere și 20% ca sancțiune din salariul primarului. Se merge mai departe cu această hotărâre și urmează momentul în care eu am luat cunoștință de această stare litigioasă. Undeva în luna august sau septembrie, dacă nu mă-nșel, 2015, s-a prezentat un domn executor pentru a executa hotărârea de instanță. Municipiul a spus, prin mine, că nu se opune executării, dar că noi nu știm să calculăm ajustarea. Exact asta s-a menționat în procesul-verbal încheiat de către executorul judecătoresc, că noi nu ne opunem ajustării, că este prevăzută în lege și în contract, nu ne opunem aplicării...punerii în executare a hotărârii de instanță, doar că nu știm ce să interpretăm, o hotărâre sau altă hotărâre. Executorul...Am făcut aceste mențiuni și am mers mai departe. Polaris a deschis o nouă acțiune pentru cuantificarea penalităților pe zi de întârziere, scopul fiind....Fiind, de fapt, să aflăm actualizarea, cât avem de plată în perioada 01.10.2011-30.04.2016. Instanța a încuviințat toate obiectivele expertizei pe care noi, ca municipiu, le-am cerut. Țin să vă precizez că în acest al treilea proces, că abia în acesta eu am fost parte, noi ne-am apărat cu multe argumente, primul fiind...Am cerut suspendarea procesului, întrucât pe rolul Înaltei Curți se află un dosar penal, un dosar penal în care municipiul este parte civilă. Doi. Am cerut obiective specifice, obiective clare în expertiză. După ce ni s-a prezentat expertiza, noi am criticat, atât prin expert, cât și prin avocat, rezultatul expertizei. Instanța a respins și s-a pronunțat pe fond asupra celor 63 de milioane și, plecând de la ele, asupra penalităților. Deci, iată că ne aflăm așa: în preziua unui termen, pe data de 5, din ce știu, se va judeca apelul. Ambele părți, și municipiul și compania Polaris, au făcut apel. La primul termen, deja s-a cerut un nou termen întrucât se discuta despre posibilitatea încheierii unei tranzacții. Eu, mai mult decât a veni în fața dumneavoastră și a vă spune că putem să încheiem o tranzacție sau nu, nu am ce să fac. Eu nu țin partea nimănui, eu trebuie să mă gândesc doar la interesul public și la bugetul local. În schimb, nu știu ce se va întâmpla, dacă Polaris va câștiga cele 413 milioane. Evident, probabil că s-au gândit. Or avea o posibilitate legală să renunțe la aceste penalități. Dar, deja, cred că procesul în care ne aflăm va rămâne fără fond. Eu nu vă îndem să votați sau nu acest proiect de hotărâre. Eu vin să încerc să găsim o soluție prin care bugetul municipiului să sufere cât mai puțin. Dumneavoastră faceți ce considerați de cuviință, dar tare mi-e că, în apel, ne vom trezi cu o hotărâre, definitivă, de penalități...

Se fac comentarii în sală. (De ce nu renunță , pe urmă, la penalități?)

Dl.Decebal Făgădău

După care, nu știu ce se va întâmpla. Tocmai de aceea, pe ordinea suplimentară v-am propus un proiect de hotărâre prin care să angajăm niște avocați care să se ocupe de această relație, pentru că nu este o speță simplă. Ați văzut, este o speță extrem de complicată. Eu, din momentul în care am luat cunoștință...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Ni s-a transmis cu două zile înainte. Trebuie să înțelegeți și dumneavoastră lucrul acesta. Și am aceeași întrebare la care nu ați răspuns, pentru că am votat de curând....sau ne-am abținut asupra organigramei: cine nu a pus în executare? Acest lucru l-am citit și noi. Cine nu a pus în executare sentința civilă definitivă privind ajustarea tarifelor? Este....Instanța, de pe 2012, nu-ți stabilește suma, ți-a stabilit obligativitatea ajustării tarifelor, conform art.22 din contractul de pe 2008 și conform Ordinului 109. Da? Nu s-a făcut nici recursul la Înalta Curte. Bun. Dar veniți și ne mai spuneți .... Vă rog să răspundeți la întrebarea asta: cine? Pentru că nu-i normal să răspundă sau să plătească nici un constanțean. Și noi nu vrem și nu urmărim decât interesul bugetului și al municipalității. Vrem să-l protejăm. Dar cum am putea să protejăm, și să luăm o sumă care este, încă o dată, un debit calculat pentru...Ca instanța să calculeze, astăzi, penalitățile. Instanța, în 2012, v-a spus: calculați ajustarea. Și nu s-a făcut până astăzi! De aceea a decurs procesul cu Polaris, privind penalitățile, pentru că nu i s-a făcut ajustarea de tarif. Și, foarte frumos, în referat se spune așa: „să nu cumva să uităm că pe rolul instanței penale, ce ați spus și dumneavoastră, se află dosarul din 2013, în care municipalitatea Constanța s-a constituit parte civilă pentru prejudiciul în valoare de 200 de milioane de lei, din care TVA...ca urmare a încheierii contractului de salubritate la un preț supraevaluat, conform raportului de expertiză întocmit în faza de urmărire și cercetare penală, solicitându-se, totodată, prin rechizitoriu, și desființarea contractului de salubritate din 2008”.Mai vă citesc încă o dată ”ca urmare a încheierii contractului de salubritate la un preț supraevaluat”. Tariful? Despre tarif vorbim despre preț! Să stabilim, ce, noi? Cum să luăm o sumă care nu este stabilită de instanță!?! Da? Acolo este o expertiză judiciară, contabilă și atât. Cine nu a aplicat, și nu a pus, în 2012, în 2013, în 2014, în 2015, în 2016 nu a aplicat această sentință? Atâta vrem să știm: cine! Către cine...către cineva trebuie să se îndrepte această...

Dl.Decebal Făgădău

Bun. În primul rând, după cum sper că ați observat, municipiul nu a spus niciodată că nu actualizează tarifele, atâta vreme cât e clauză în contract. Doi. Municipiul a susținut, în permanență, că documentația depusă de Polaris nu respectă condițiile din 109.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

A pierdut, domnu' primar! A pierdut! Știu.

Dl.Decebal Făgădău

Acesta a fost motivul pentru care...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Și vă mai spun...

Dl.Decebal Făgădău

Pentru care noi am atacat, încontinuu, pentru a stabili o procedură, care e prevăzută de Ordinul 109.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Instanța v-a spus ” nu țineți cont de Ordinul 109”, instanța v-a spus să ajustați tarifele!

DI.Decebal Făgădău

Unde? Unde a spus?

D-na Raluca-Andreea Trandafir

În 2012.

DI.Decebal Făgădău

Unde a spus instanța să nu ținem cont de 109? Arătați-mi unde a spus instanța să nu ținem cont de 109?! Adică...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

V-a spus să se ajusteze tarifele pentru activitatea specifică serviciului de salubritate, în conformitate cu parametrul de ajustare, convenit prin contractul din 2008 încheiat între părți, respectiv indicele lunar al prețurilor de consum pentru servicii comunicat de INS. Da? Despre asta este discuția. Dar nu...Vă repet, cine nu a pus în aplicare ordinul, hotărârea instanței, devinutive?

DI.Decebal Făgădău

După cum se vede, nimeni, din moment ce ne aflăm în instanță, la un al treilea proces.

Se fac comentarii în sală. ("Nimeni" să plătească!)

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Bun. Și să revenim la titlul proiectului de hotărâre. Ajustarea de tarife, da? Trebuie s-o facem și trebuie votată, ca urmare a unei sentințe definitive. De unde ajustarea de tarife este o hotărâre de patrimoniu, de aveți nevoie de două treimi? Nu există așa ceva! Ajustarea de tarife ... iar obiectul tranzacției trebuie să fie o altă hotărâre, cea cu 63 de milioane. Pentru că vă...ați văzut că Polaris-ul a calculat 43 de milioane ajustarea de tarif și 530 de milioane de lei penalitățile, da!? Numai că instanța nu a admis nici ce a cerut Polaris și nici opinia expertului contabil din Primărie, și admite opinia doamnei expert contabil de la Iași, da?, Mirela Avram parcă o cheamă, și la asta se raportează când calculează penalitățile, da? Deci...

Se fac comentarii în sală.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

De 1%, care e pe nivelul maxim. De unde reiese că noi trebuie să facem ajustare de tarife prin hotărâre de patrimoniu? Nu există așa ceva, și sunteți conștienți! N-am făcut-o la RADET, nu am făcut-o niciodată!

D-na Marcela Enache

Deci, hotărârea în ansamblu...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Nu este!

D-na Marcela Enache

Tranzacția...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Nu este!

D-na Marcela Enache

Este de patrimoniu. E clar.

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache

Deci, hotărârea privind această tranzacție, pentru că, în final, dumneavoastră aprobați tranzacția, este de patrimoniu.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Nu e vorba de tranzacție! Sunt două lucruri....

Se fac comentarii în sală.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Sunt două lucruri diferite legate printr-un și. Și actualizarea de tarif, obligatoriu, trebuie să o facem. Și trebuie să conștientizăm că trebuie să facem actualizarea de tarif.

Dl. Teodor Patrichi

Doamna consilier, aveți vreun amendament, vreo propunere?

Se fac comentarii în sală.

Dl. Decebal Făgădău

Hai, să vedem care-i propunerea!?!

Se fac comentarii în sală.

Dl. Teodor Patrichi

Vreți o pauză?

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Să fie votate pe majoritate simplă.

Se fac comentarii în sală.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Cerem o pauză de 5 minute, să votăm în cunoștință de cauză.

- X -

Dl. Teodor Patrichi

Doamnelor și domnilor, vă rog să reluăm de la...din momentul în care am făcut pauza. Suntem la proiectul nr.10. Vă rog, puțină liniște în sală!

Se fac comentarii în sală.

Dl. Teodor Patrichi

Vă rog să luați loc, să v-aștezați! Vă dau cuvântul, da' 2 minute, să trecem la vot pe proiectul nr.10. Vă rog!

Se fac comentarii în sală.

Dl. Teodor Patrichi

Puteți să-l votați sau să nu-l votați. Ne-am adunat astăzi aici, să-l votăm sau nu. Secretarul de municipiu ne-a precizat, cu două treimi. N-o să stăm până mâine la ora....această oră..

Se fac comentarii în sală.

Dl. Teodor Patrichi

Că vreți să...blocați ședința...

Se fac comentarii în sală.

Dl. Decebal Făgădău

Domnule președinte, mi se pare normal ca într-o ședință de consiliu să existe dezbateri. Înainte de a o chema pe doamna director a direcției juridice, și adresați-i întrebări, să vă pună la dispoziție orice lămurire credeți dumneavoastră necesară, vreau să fac câteva precizări. Unu. Prin acest proiect de hotărâre nu urmăresc nici un avantaj personal sau care să mă discolpe, în calitatea mea de primar.

Se fac comentarii în sală.

Dl. Decebal Făgădău

Doi. Noi avem de ales, vă repet cât se poate de succint, între a pune în executare hotărârea din 2012 și a închide efectele acesteia sau să mergem în continuare, la apel, dar, nota bene, în acel moment vorbim de alte sume, vorbim de 413 milioane de lei. Eu am speculat afirmații publice ale administratorului Polaris care, după pronunțarea sentinței pe fond, a spus că dorește să renunțe la penalități. Nu-mi aparține inițiativa acestei tranzacții, ci am văzut-o ca pe o oportunitate de a stinge două litigii în următorul context. An anul 2015, când am aflat de acest litigiu, țin să vă spun că ne aflam într-o perioadă tulbură pentru administrație: percheziție, acte ridicate, acușări și așa mai departe. Nimeni din aparatul de specialitate nu a calculat actualizarea, pentru că jnu a avut elementele necesare pentru a calcula actualizarea. Mai mult, trebuie să înțelegeți fondul de teamă, pentru că municipiul se pronunță, pe de-o parte, în a fi parte civilă într-un dosar penal, iar pe de altă parte, avem o hotărâre din 2012 care ne obligă la ajustarea tarifelor. Vă repet, acest lucru este statuat și în lege, și-n contract. Dacă raportul de expertiză pe baza căruia instanța a cuantificat penalitățile nu este suficient și nu este relevant? Eu, după ce m-am consultat cu colegii mei, vă spun că nu știm ce alte elemente să luăm de bune, pentru că ne aflăm între ciocan și nicovală. Vă înțeleg, doamna consilier, temerea că atrage răspunderea, și civilă și penală, prin

votul consilierilor, dar același lucru mi se întâmplă și mie. Să știți că și răspunderea mea, și răspunderea colegilor, este atrasă în tot ceea ce vă supunem dumneavoastră aprobării. Deci, nimeni nu încearcă să facă, așa, o fentă sau să eludeze vreo lege. Pur și simplu, au fost două opinii clare, distincte. Polaris spunea că este suficient parametrul din contract, iar colegii mei și nota de control a ANRSC spun foarte clar: trebuie respectat Ordinul 109. În mod evident, că ne aflăm între ciocan și nicovală! Tocmai de aceea, nimeni nu a știut cum să pună în executare hotărâre din 2012, pentru că nu am considerat că era suficientă o menționare în considerentele hotărârii de instanță cum că documentația depusă de Polaris întrunește condițiile Ordinului 109. Și dacă îi întrebați pe colegii mei, și astăzi vă vor spune același lucru. Ori, nu înceară nimeni să vă inducă un anumit mod de a vota. Dumneavoastră luați, vă repet, ce hotărâre doriți, dar astăzi putem să votăm o ajustare, pe baza unor tarife stabilite de un expert judiciar, și care au efect doar perioada judecătii...supusă judecătii, adică 1.10.2011-30.04.2016, și închidem entințaq din 2012. Renunță Polaris la penalități și avem și niște clauze asiguratorii de ambele părți. Ce se va întâmpla dacă în dosarul penal se dovedește că tarifele au fost supraevaluate? Scrie în proiectul de tranzacție. Municipiul și-a luat o măsură asiguratorie. Ce se va întâmpla pe data de 5? Vă spun că, dacă noi nu mergem cu un proiect de tranzacție, probabil că se va judeca cu ce avem noi ca elemente depuse în apel.

În orice caz, indiferent de votul dumneavoastră asupra punctului 10, cred că este necesar ca punctul de pe ordinea suplimentară, prin care să desemnăm niște avocați, este un punct important care trebuie să guverneze relația dintre noi și compania Polaris. Nu putem face doar cu aparatul propriu apărări asupra unor procese atât de importante și complexe.

Așa că, doamna Pînzariu, vă rog! Domnilor, doamnelor consilieri, adresați întrebări. Dacă doriți, și de la oricine altcineva din direcțiile de specialitate, n-am nici un fel de problemă. Asupra vinovaților, doamnă, nu cred că ne putem substitui noi instanței. Doi. Sunt convins că indiferent dacă vom semna sau nu vreun acord de tranzacție, Curtea de Conturi, va verifica, așa cum verifică anual, acest contract. Anual. Știți, foarte bine, că avem audit din partea Curții de Conturi-Camerei de conturi Constanța. Da? Deci, indiferent de soluție, ea va fi verificată de cineva, și nu doar de mine sau de dumneavoastră.

D-na Irina Pînzariu

Bună ziua! Domnul primar, văd că a prezentat foarte bine, din punct de vedere juridic, toată situația litigioasă generată de derularea acordurilor contractuale dintre noi și Polaris. Am prezentat și în comisiile de specialitate buget-finanțe și în comisia juridică. Dacă mai sunt întrebări?

D-na Cristina-Andreea Văsiu

Vă rog, eu, frumos, să ne mai explicați încă o dată cum a fost stabilit debitul de 63 de milioane de lei.

D-na Irina Pînzariu

Da.

D-na Cristina-Andreea Văsiu

Și conform căror documente aceasta reiese ca fiind suma de plată. Exceptând penalitățile. Deci, discutăm doar de suma de 63 de milioane.

D-na Irina Pînzariu

Debitul de 63 de milioane a fost stabilit în urma unei probe administrate în dosarul...în ultimul dosar care se află pe rol, în apel, în data de 04.10. și a fost stabilit prin raport de expertiză, la solicitarea noastră, a municipalității. Obiectivele au fost încuviințate de

instanță, a fost desemnat expertul de către instanță. Noi am avut și noi expert parte în acest raport de expertiză. Punctul de vedere al expertului desemnat de instanță nu a fost însușit și de expertul nostru parte. Ca obiecțiuni a invocat faptul...tocmai faptul pe care îl susținem și noi că documentația depusă de Polaris nu este în conformitate cu Ordinul 109/2007, ordin pe care suntem ținuti să-l respectăm și prin contractul de salubrizare; în art.22 se face expres trimitere la acest ordin.

D-na Cristina-Andreea Văsii

Deci, nu există un document concret prin care s-a stabilit acest debit.

D-na Irina Pînzariu

Nu. Există un raport de expertiză pe care noi l-am contestat în apel.

Se fac comentarii în sală.

D-na Irina Pînzariu

Nu există un titlu executoriu pentru suma de 63 de milioane. Polaris nu va putea veni să ne execute pentru această sumă, pentru că nu are un titlu executoriu. Nu a investit instanța de judecată cu un asemenea capăt de cerere.

Se fac comentarii în sală.

D-na Irina Pînzariu

Dar în apel, dacă se pierde și există titlu executoriu pentru suma rezultată din penalități...

D-na Cristina-Andreea Văsii

Iar în cazul când acest contract va fi anulat, conform altui proces, care există în momentul de față în desfășurare, ce se va întâmpla cu aceste sume?

D-na Irina Pînzariu

Am prevăzut o măsură asiguratorie prin tranzacție, prin care Polaris se obligă să restituie diferența rezultată din ajustare.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Și Polaris intră în insolvență...

Dl.Teodor Patrichi

Aveți rude acolo? Știți, cumva, că intră în insolvență?

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi

Haideți să.... Vă rog, doamna Pînzariu...

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi

Haideți să supunem..



D-na Cristina-Andreea Văşii  
Domnu' preşedinte, avem o problemă aici.

Dl.Teodor Patrichi  
N-avem nicio problemă!

Se fac comentarii în sală.

D-na Cristina-Andreea Văşii  
Acum două zile...

Dl.Teodor Patrichi  
Mulţumesc! N-avem nicio problemă, avem un proiect. Puteţi să-l votaţi sau nu, ne bucurăm.

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi  
Secretarul municipiului ne-a comunicat că, pentru a trece acest proiect, avem nevoie de două treimi. N-avem....Dacă nu se întrunesc cele două treimi...

Se fac comentarii în sală.

D-na Cristina-Andreea Văşii  
Tocmai constatam că, discutăm despre proiectul în sine...

Dl.Teodor Patrichi  
Despre proiect, puteaţi să discutaţi într-o comisie, în...ce vă adresaţi...

Se fac comentarii în sală.

D-na Cristina-Andreea Văşii  
Tocmai cum v-am spus acum două minute, acest proiect a venit acum două zile, dimineaţa...

Dl.Teodor Patrichi  
Aceste două minute ale dumneavoastră s-au transformat într-o oră...

D-na Cristina-Andreea Văşii  
Da, pentru că documentele au venit foarte târziu...

Dl.Teodor Patrichi  
Şi de o oră stăm aici pentru întrebările dumneavoastră...

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi  
Pe care nici măcar nu ştiţi cum să le adresaţi...

Dl. Teodor Patrichi

Și mai devreme am aflat că....

D-na Cristina-Andreea Vășii

Considerați că suntem aici să facem mahala sau să ne comportăm civilizată?

Dl. Teodor Patrichi

.... că instanța ne-a spus că nu respectăm legea...

Se fac comentarii în sală.

Dl. Teodor Patrichi

Și, surprinzător, am aflat că, totuși, instanța ne-a cerut să...

D-na Cristina-Andreea Vășii

Surprinzător, azi dimineață, la ora 9, pe e-mailul meu a intrat niște sentințe judecătorești...

Dl. Teodor Patrichi

Uitați-vă mai bine, dacă nu v-au intrat, eu știu, mai devreme sau mai târziu....

D-na Cristina-Andreea Vășii

Acum 4 ore. Vi se pare normal să primesc niște documente....?

Dl. Teodor Patrichi

Nu-i problema mea, calculatorul dumneavoastră.

D-na Cristina-Andreea Vășii

Păi, nu e adumnevoastră, dar...

Dl. Teodor Patrichi

Eu vă supun la vot. Dacă aveți dubii, nu votați. E foarte simplu, vă abțineți sau votați împotriva. Nu facem circ aici. Suntem în Consiliul local al municipiului Constanța.

D-na Cristina-Andreea Vășii

Problema este că....**problema** acestui proiect este pusă greșit din start și...

Dl. Teodor Patrichi

Am înțeles. Votați împotriva sau vă abțineți.

D-na Cristina-Andreea Vășii

Dar dumneavoastră ne-ați oprit dintr-o dezbatere pe marginea documentelor care sunt anexate acestui proiect.

Dl. Teodor Patrichi

De câte minute mai aveți nevoie, ca să...?

D-na Cristina-Andreea Vășii

Nu are importanță! Avem nevoie și de două ore, putem sta aici să discutăm când este vorba de 63 de milioane de lei.

Dl.Teodor Patrichi

Pe care....

D-na Cristina-Andreea Vășii

Iar...

Dl.Teodor Patrichi

Puteți să votați pentru....

D-na Cristina-Andreea Vășii

Votați dumneavoastră și plecăm toți acasă.

Dl.Teodor Patrichi

...împotriva sau să vă abțineți.

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi

Dacă vreți să faceți un cerc aici...

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi

Nu înțeleg...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Nu e vorba despre nici un cerc și cred că putem să lăsăm și tonul puțin mai jos, vă rugăm frumos, da!?

Dl.Teodor Patrichi

Păi, și eu vă rog frumos să ajungem la o concluzie, fără să chemăm aici toți membri...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Eu văd că noi...

Dl.Teodor Patrichi

....din Primărie și tot executivul din Primărie...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Suntem, o parte dintre noi, care avem întrebări. Poate și colegii dumneavoastră de la Partidul Social Democrat au întrebări! Da?

Dl.Teodor Patrichi

Bine. Din acest motiv v-am întrebat....pentru cât...

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi

...cât timp să alocăm acestei sesiuni de întrebări pentru proiectul nr.10, în acest moment. Din acest moment, de cât timp mai aveți nevoie?

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Da. Putem ști....Și noi vrem.....Da?...Soluții poate da toată lumea...

Se fac comentarii în sală. (Și stăm și ne certăm de juma'te de oră?)

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Nu, nu e vorba de a te certa.

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi

Deci, dumneavoastră vreți să mențineți, pe un termen nelimitat, sesiunea de întrebări și răspunsuri...

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi

Și putem să ne aflăm până mâine aici, la proiectul nr.10!? Repet. Este un proiect supus atenției dumneavoastră, pe care-l puteți vota sau...

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi

...sau să vă abțineți, sau cum doriți.

D-na Cristina-Andreea Văsi

Domnule consilier, președinte de ședință, este vorba de bugetul orașului!

Dl.Teodor Patrichi

Corect.

D-na Cristina-Andreea Văsi

Pe noi ne interesează să-l protejăm, iar deciziile noastre să fie coerente și pentru asta e nevoie de niște informații! Oricum, ne-au parvenit mult prea târziu...

Dl.Dumitru Babu

Cristina, nu trebuie să mai țipi atât. O să stăm cât e nevoie, să vă clarificați. Puneți toate întrebările...

D-na Cristina-Andreea Văsi

Am tot încercat, numai că dânsul ne întrerupe de fiecare dată!

Dl.Teodor Patrichi

Zece minute, un sfert de oră, jumătate de oră? Doamna Pînzariu...

D-na Cristina-Andreea Văsi

Din punctul dumneavoastră de vedere...Doamna Pînzariu, din punctul dumneavoastră de vedere, aceasta este o...acesta e un proiect de hotărâre care necesită vot conform articolului care se referă la patrimoniul?

D-na Irina Pînzariu

Exact. Exclusiv cu majoritate calificată de două treimi. Este vorba de un proiect de hotărâre care grevează bugetul municipiului. Țasta este punctul meu de vedere.

Se fac comentarii în sală. (Alte întrebări?)

DI.Victor Constantin

Păi, atunci, bugetul municipalității să se voteze cu două treimi!

Se fac comentarii în sală.

D-na Irina Pînzariu

Se aprobă veniturile și cheltuielile, da? Ulterior, după ce se aprobă veniturile și cheltuielile municipalității, nu se...nu se trece în executarea lor. Deci, tot executivul are o procedură de achiziție în spate, există niște contracte în baza cărora direcția de specialitate, în speță financiarul, face plățile...

Se fac comentarii în sală.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Hai deți să vedem. Acuma angajăm o cheltuială, da?, și urmează pe ordinea suplimentară contractul...

DI.Victor Constantin

E de două treimi!

D-na Raluca-Andreea Trandafir

...pentru avocat. Acela e...Ce discuție avem, de două treimi sau jumătate?

D-na Irina Pînzariu

Deci, vorbim de un contract care se va încheia. Tocmai de aceasta, prin hotărârea de consiliu, domnul primar și executivul va fi *împuternicit să semneze* contractul de asistență și reprezentare juridică...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Cu ce procent trebuie să votăm noi? Cu ce majoritate trebuie să votăm noi pentru contractul de asistență...

D-na Marcela Enache

Cu majoritatea consilierilor în funcție.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Cu majoritate simplă, vedeți!? Pentru ce să...

D-na Marcela Enache

Cu majoritatea consilierilor în funcție.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Pentru ce să votăm altfel când nu este de patrimoniu. Ajustarea tarifelor nu reprezintă o decizie de patrimoniu.

Se fac comentarii în sală. (Nu le separăm pentru că sunt legate, ajustarea intră în tranzacție.)

D-na Cristina-Andreea Văsii

Vreau să vă mai întreb și eu ceva. Tarifele au fost aprobate cu majoritate simplă sau cu două treimi din consilieri?

Se fac comentarii în sală.

D-na Irina Pînzariu

Au fost aprobate cu cât a fost aprobat contractul cadru cu Polaris?

Se fac comentarii în sală.

D-na Irina Pînzariu

Nu știu să vă răspund exact, pentru că e o hotărâre din 2007, 2008.

Se fac comentarii în sală.

D-na Cristina-Andreea Văsii

Știți de ce este important? Pentru că aici, la fel, discutăm de tarife.

Se fac comentarii în sală.

DI.Teodor Patrichi

Noi n-aprobăm...Aprobăm tranzacția, acum. Mai aveți întrebări pentru doamna Pînzariu?

Se fac comentarii în sală.

D-na Cristina-Andreea Văsii

Pentru că este același lucru, în condițiile în care au fost... Păi, și acum de ce este un proiect care le conține pe ambele elemente? Există ambele elemente. Nu puteau fi separate, că vorbim de o majorare de tarife, sau ajustare?! E creștere de tarif sau ajustare, care poate fi un proiect distinct....

Se fac comentarii în sală.

DI.Decebal Făgădău

Aș vrea să fac o precizare.

D-na Cristina-Andreea Văsii

Da, vă rog!

DI.Decebal Făgădău

Doamna consilier, dacă veneam în fața dumneavoastră, pentru că am analizat această posibilitate, cu un proiect simplu care presupunea doar o tranzacție judiciară, în acel moment cred că nu mai aveam dubii și vorbeam de două treimi, dar nu puneam în executare hotărârea din 2012. Puteam să venim cu un proiect de hotărâre privind încheierea unei tranzacții judiciare între Municipiul Constanța și așa mai departe. Noi venim și cu ajustarea tarifelor așa

cum au fost ele stabilite de un expert judiciar, tocmai pentru a anula efectele hotărârii din 2012. Adică, pentru a arăta că noi executăm hotărârea din 2012, că ajustăm tarifele, că le ajustăm pe perioada, repet, stabilită prin raportul de expertiză, adică 2011-2016, iar, ulterior, ne întoarcem la tarifele licitate în 2008. Dacă dumneavoastră spu....întrebați de ce e nevoie, putem să modificăm titlul și spunem, atunci, doar încheierea unei tranzacții. Dar, în acel moment, clar, avem nevoie de două treimi. Înțeleg că aceasta e dezbateră de fond, despre cele două treimi. Haideți să discutăm despre cine a stabilit sumele. Șaizeci și trei de milioane le-a stabilit un expert numit de instanță.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Domnu' primar, numai puțin, că toată lumea va vota această sumă! Haideți să stabilim clar. Suma de 63 de milioane de lei...

DI.Decebal Făgădău

Despre asta vorbim.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Despre asta vorbim, nu este ca urmare a sentinței din noiembrie 2012. Acolo vi s-a spus clar, aparatul de specialitate trebuie să ajusteze...sumele, da?, tariful. Suma de 63 de milioane, să fim încă o dată înțeleși, este ca urmare a faptului că Polaris vine, dă în judecată pe ceea ce înseamnă penalități și, pentru că instanța nu avea la ce să se raporteze, și pentru că Primăria nu a pus, nici la momentul 2016, o sentință și nu aveau o sumă, o bază, atunci, au luat acel expert contabil și au calculat o sumă în ceea ce privește penalitățile. Nimeni nu spune că asta e suma corectă. Polaris-ul vine singur și spune: "Nu, domn'e, trebuie să ne datorăm 43 de milioane pe ajustări", iar expertul dumneavoastră contabil, încă o dată, vine și spune că nu e corect pentru că nu au îndeplinit Ordinul 109. Și că vine ANRSC și Curtea de Conturi și.. Ca să se termine, de-asta s-au desființat toate aceste lucruri, și ei sunt....Da? Deci, au ultimul cuvânt de spus! Trebuia...În 2017, veniți, ne cereți ajustarea și această tranzacție! Suma asta nu face obiectul niciunei decizii definitive și nu face obiectul ajustării. Pentru că acea instanță trebuia să se raporteze, pentru penalități...n-avea de unde să calculeze și a apelat la această modalitate de calcul matematic cu indicele prețului de consum, că și spune doamna dumneavoastră, expert contabil în cadrul primăriei, că nu este corectă...Și dumneavoastră... Dumneavoastră ați scris-o în referat, că ați întocmit acest referat în care ne spuneți: "Expertul contabil al Primăriei reține că nu este corect calculul"! Și dumneavoastră ne spuneți...da, de 63 de milioane, și ne spuneți să o votăm. Și cu asta am concluzionat, da!? Și ne spuneți să o votăm și să ne-o asumăm, în condițiile în care expertul contabil al Primăriei

D-na Irina Pînzariu

Dacă este cineva expert contabil în comisiile din cadrul Consiliului local, care să vină și să ne arate cum să calculăm această...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Ei, acumă trebuie să venim noi să vă arătăm, la aparat, cum se calculează! Haideți! Mulțumim mult!

D-na Irina Pînzariu

Veniți dumneavoastră și verificați documentația depusă de Polaris...

Dl.Decebal Făgădău

Doamnă, diferența între suma solicitată de Polaris și cea stabilită de expert, provine din perioada calendaristică, de raportare diferită. Polaris a cerut suma de bază și penalitățile până la momentul introducerii acțiunii, iar expertul numit de instanță a stabilit pe o altă perioadă. De aceea apare o diferență...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Bun. Asta nu mai scrie aici și nu aveam de unde să știu acest aspect. Dar, vă spun, expertul contabil al Primăriei, și încheiem, din punctul meu de vedere nu mai am alte întrebări, dacă expertul contabil vine și ne spune că nu este corectă această sumă...Vă citesc, spune că nu este corectă această sumă de 63 de milioane...

Dl.Decebal Făgădău

Da, doamnă, știu criticile aduse de expertul nostru. Și nu de expertul Primăriei, este expertul municipiului, pentru că noi am angajat un expert care să ne apere interesul în acest proces. Nu este expertul Primăriei. Noi am ales...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Am înțeles!

Dl.Decebal Făgădău

Un expert care să apere interesul municipiului.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Am înțeles! Doar o secundă...!

Dl.Decebal Făgădău

Expertul ales pentru a apăra interesul municipiului a adus critici raportului de expertiză întocmit de către expertul judiciar. Dar, nota bene: aceste critici au fost respinse de instanță...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Nota bene: instanța are o sentință definitivă; există un alt proces pe rol, pentru penalități, pentru că nu s-a făcut acest calcul. Nu trebuie să venim noi să vă-nvățăm, că vorba aia, sunt studii, ar trebui să știm cu toții și cum să calculăm, și cum să facem o diferență. Eu am terminat.

D-na Irina Pînzariu

N-ați înțeles că noi suntem în imposibilitatea de a calcula. Direcțiile de specialitate din cadrul Primăriei au motivat că nu s-au respectat...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Am înțeles! Și-au pierdut!

D-na Irina Pînzariu

Păi, tocmai astea sunt apărările noastre....

Se fac comentarii în sală.



D-na Raluca-Andreea Trandafir  
Eu nu mai am ce să vă mai întreb.

Dl.Teodor Patrichi  
Vă mulțumesc mult, pentru clarificări! Reluăm proiectul nr.10. Așa cum ne-a zis doamna secretar de municipiu, așa cum este proiectul construit, necesită votul a două treimi pentru a trece. Supun votului dumneavoastră proiectul nr.10.  
Cine este petru?

D-na Marcela Enache  
14....

Se fac comentarii în sală. (Care 14?)

Dl.Teodor Patrichi  
Cine este împotriva?

Se fac comentarii în sală. (Care 14? De unde numărați, doamnă?)

D-na Marcela Enache  
Mai număr o dată. 14....

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache  
Păi, ridicăți mâinile, ca să pot să vă număr!

Dl.Teodor Patrichi  
Mai întreb o dată. Cine este pentru?

D-na Marcela Enache  
11.

Se fac comentarii în sală.(Așa da, 11.)

Dl.Teodor Patrichi  
Cine este împotriva?

Dl.Mircea Dobre  
Treceți nominal...

D-na Marcela Enache  
Împotriva, 3 avem.

Dl.Teodor Patrichi  
Deci, 3 voturi. Cine se abține?

D-na Marcela Enache  
Și 11 abțineri.

Dl.Mircea Dobre  
Doamna Enache, nominal...

D-na Marcela Enache

Da, da, nominal sunt, la fiecare proces-verbal. Domnul Zabara, dl.Papuc și dl.Cantaragiu, deci, au votat împotriva. Și la abțineri: d-na Arghirescu, dl.Popescu, d-na Trandafir, dl.Solomon, d-na Vășii, dl.Gavrilă, dl.Avătavului, dl.Tulică, d-na Câmpeanu, d-na Andrei și dl.Constantin.

Dl.Teodor Patrichi

Vă mulțumesc! Proiectul nr.10 nu a trecut. **Proiectul nr.11:**

**„Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 221/2017 privind aprobarea unor tarife pentru plata unor servicii de utilități publice și conexe acestora prestate de către S.C. Confort Urban S.R.L.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun proiectul nr.11 la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Cu 25 pentru, proiectul a trecut. **Proiectul nr.12:**

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice a imobilului Liceul Teoretic Ovidius Constanța”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

D-na Marcela Enache

Aici era cu amendamentul care pe care vi l-am expus la începutul ședinței, anexa este cea pe care ați primit-o dumneavoastră astăzi, pentru că a avut modificări.

Dl.Teodor Patrichi

Supun la vot acest proiect, proiectul nr.12.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Cu 25 pentru, proiectul a fost votat. **Proiectul nr.13:**

**„Proiect de hotărâre privind planul de acțiuni sau de lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă pentru beneficiarii Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul 13.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Cu 25 de voturi pentru, proiectul 13 a fost votat. **Proiectul nr.14:**

**„Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 63/2013 privind aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat din municipiul Constanța.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul 14.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Cu 25 de voturi pentru, proiectul 14 a fost votat. **Proiectul nr.15:**

**„Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 228/2017 privind alocarea unei sume din bugetul local pentru finanțarea activității sportive a Asociației Suporter Spirit Club Sportiv Farul Constanța în anul 2017.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul nr 15.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Cu 25 de voturi pentru, proiectul nr.15 a fost votat. **Proiectul nr.16:**

**„Proiect de hotărâre privind acordarea de facilități la transportul public de călători pentru categoriile de persoane beneficiare din municipiul Constanța.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul 16.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Cu 25 de voturi pentru, proiectul nr.16 a fost votat. **Proiectul nr.17:**

**„Proiect de hotărâre privind repartizarea unor spații de locuit construite de A.N.L. în regim de închiriere din recuperări.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul nr.17.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Cu 25 de voturi pentru, proiectul 17 a fost votat. **Proiectul nr.18:**

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – extindere și supraetajare locuință parter, str. Meșterul Manole nr. 76, lot 1/2 investitor Geambașu Lilian Sorin.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul nr.18.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Unul împotrivă?

D-na Marcela Enache

O abținere, dl.Popescu, și 24 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Proiectul nr.18 a fost votat. **Proiectul nr.19:**

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – construire locuință unifamilială D+P+1E, str. Poporului nr. 13, investitor SC Cao Expedition SRL.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul nr.19.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

O abținere, dl.Popescu, și 24 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Cu 24 pentru, proiectul a fost votat. **Proiectul nr.20:**

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – construire două locuințe P+1E, în parcela A 486/5, investitor Abduraim Medet.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul nr.20.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

O abținere, dl.Popescu, și 24 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Cu 24 pentru, proiectul a fost votat. **Proiectul nr.21:**

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – construire locuință D+P+1E, str. Berna nr. 13, investitor Molamet Feuzi.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul nr.21.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

O abținere, dl.Popescu, și 24 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Proiectul nr.21 a fost votat. **Proiectul nr.22:**

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic zonal pentru zona delimitată de str. Dimitrie Bolintineanu, str. I.G. Duca, str. Dacia și bd. Mamaia, inițiator SC Adria Rox Imobiliare SRL.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**  
Supun la vot proiectul nr.22.  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
O abținere, dl.Popescu, și 24 pentru.

Dl.Teodor Patrichi  
Proiectul nr.22 a fost votat. **Proiectul nr.23:**  
**„Proiect de hotărâre privind completarea și actualizarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Constanța.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**  
Supun la vot proiectul nr.23.  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi  
Proiectul nr.23 a fost votat. **Proiectul nr.24:**  
**„Proiect de hotărâre privind completarea și actualizarea HCL nr. 211/2011 privind însușirea și aprobarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Constanța.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**  
Supun la vot proiectul nr.24.  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi  
Proiectul nr.24 a fost votat. **Proiectul nr.25:**  
**„Proiect de hotărâre privind radierea unor imobile din inventarul bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Constanța.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**  
Supun la vot proiectul nr.25.  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi  
Proiectul nr.25 a fost votat. **Proiectul nr.26:**  
**„Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de folosință către Universitatea „Ovidius” din Constanța a unui imobil situat în municipiul Constanța, str. Ion Vodă nr. 58.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**  
Supun la vot proiectul nr.26.  
Cine este pentru? Împotrivă?

Dl. Victor Constantin  
S-a făcut amendamentul?

D-na Marcela Enache  
Cu ce anume?

Dl. Victor Constantin  
Făcusem un amendament la comisie și vroiam să verificăm dacă s-a introdus o clauză privind...

D-na Marcela Enache  
Da, s-a introdus. Numai că, contractul este pe 5 ani. Da, s-a introdus.

Dl. Teodor Patrichi  
Mulțumim!

D-na Marcela Enache  
25 pentru.

Dl. Teodor Patrichi  
Proiectul nr.26 a fost votat. **Proiectul 27:**  
**„Proiect de hotărâre privind emiterea acordului Consiliului local al municipiului Constanța pentru ieșirea din indiviziune asupra imobilului situat în municipiul Constanța, str. Dumbrava Roșie nr. 53.”**  
- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**  
Supun la vot proiectul nr.27.  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
25 pentru.

Dl. Teodor Patrichi  
Proiectul nr.27 a fost votat. **Proiectul nr.28:**  
**„Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 115/2017 privind transmiterea în folosință gratuită către Serviciul public de asistență socială Constanța a unui imobil situat în municipiul Constanța.”**  
- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**  
Supun la vot proiectul nr.28.  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
25 pentru.

Dl. Teodor Patrichi  
Proiectul nr.28 a fost votat. **Proiectul nr.29:**  
**„Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 53/2011 privind transmiterea pe perioadă determinată a terenului în suprafață de 13.936 mp situat în Constanța, zona Faleză Nord, str. Lt. Gh. Economu – str. Ciprian Porumbescu, aparținând domeniului privat al municipiului Constanța din administrarea Consiliului local al municipiului**

**Constanța în administrarea CN „Apele Române” – Administrația Bazinală de Apă Dobrogea Litoral.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul nr.29.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Proiectul a fost votat. **Proiectul 30:**

**„Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a terenului în suprafață de 1109 mp situat în Constanța, șoseaua Mangaliei, zona Billa către Arhiepiscopia Tomisului în vederea edificării unui lăcaș de cult.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul nr.30.

Cine este pentru? Împotrivă?

D-na Marcela Enache

Una, două...4 voturi împotrivă. Da?

Dl.Teodor Patrichi

Trei.

D-na Marcela Enache

Trei? Trei, da.

Dl.Teodor Patrichi

Abțineri?

D-na Marcela Enache

Numai puțin!

Dl.Teodor Patrichi

O abținere.

D-na Marcela Enache

Deci, 3 voturi împotrivă, o abținere, dl.Popescu....

Se fac comentarii în sală. (Nu, nu...)

D-na Marcela Enache

O abținere, dl.Papuc. Deci, la împotrivă, a votat domnul Popescu, da?, dl.Cantaragiu și dl.Zabara. Deci, o abținere, dl.Popescu, da?....

Dl.George-Andrei Popescu

Nu, doamna Enache, domnul Papuc se abține!

D-na Marcela Enache

A., dl.Papuc. Îmi cer scuze, n-am nimic cu dumneavoastră! O abținere, deci, dl.Papuc....Deci, 4...și 21 au fost pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Trei împotriva și o abținere.

D-na Marcela Enache

Patru, și , din 25, 21 au fost pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Proiectul nr.30 a trecut. **Proiectul nr.31** a fost retras. **Proiectul nr.32:**

**„Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de uz și servitute în favoarea E-Distribuție Dobrogea S.A. asupra unui teren situat în municipiul Constanța, pentru racordarea la rețeaua electrică de interes public.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun proiectul 32 la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Proiectul nr.32 a fost votat. **Proiectul nr 33:**

**„Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe teren pentru terenul situat în municipiul Constanța, str. Theodor Aman nr. 8, proprietatea domnului Oancea Ionuț, ca urmare a constatării stării tehnice de teren neîngrijit, începând cu anul 2017.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul nr.33.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Proiectul nr.33 a fost votat. **Proiectul nr. 34:**

**„Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe teren pentru terenul situat în municipiul Constanța, mal lac Tăbăcărie, proprietatea domnului Giurgiuțanu Georgică, ca urmare a constatării stării tehnice de teren neîngrijit, începând cu anul 2017.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul 34.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Proiectul 34 a fost votat. **Proiectul nr. 35:**



**„Proiect de hotărâre privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în municipiul Constanța, stațiunea Mamaia, Vila nr. 11, proprietatea doamnei Tănase Ioana, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită, începând cu anul 2017.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul 35.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Proiectul nr. 35 a fost votat. **Proiectul nr. 36:**

**„Proiect de hotărâre privind modificarea art. 3 lit. a) din HCL nr. 24/2016 privind aprobarea Programului “RESPECT”.**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul 36.

Cine este pentru? Împotrivă?

D-na Marcela Enache

Unul împotrivă, dl.Popescu.

Dl.Teodor Patrichi

Abțineri?

Dl.George-Andrei Popescu

Ăsta e programul rușinii!

D-na Marcela Enache

10 abțineri, da?

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi

Proiectul a trecut?

D-na Marcela Enache

11...14...

Dl.Teodor Patrichi

14 pentru, 11 împotrivă... unul împotrivă și 10 abțineri.

Dl.George-Andrei Popescu

Doamna Enache, un vot împotrivă din partea mea!

D-na Marcela Enache

Da, am notat.

Dl.Teodor Patrichi

14 pentru. Proiectul a trecut?

D-na Marcela Enache

Da, a trecut.

Dl.Teodor Patrichi

Proiectul a trecut. **Proiectul nr.37:**

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea grilei de evaluare și regulamentului de organizare și funcționare a comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii și care solicită subvenții de la bugetul local, în baza Legii nr. 34/1998.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul nr.37.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Proiectul nr. 37 a fost votat. **Proiectul nr. 38:**

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea liniilor de subvenționare prioritare în domeniul asistenței sociale pentru anul 2018, respectiv unitățile de asistență socială și capitolele de cheltuieli pentru care asociațiile, fundațiile și cultele recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii, pot solicita subvenții de la bugetul local.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun votului proiectul nr.38.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Proiectul nr. 38 a fost votat. **Proiectul nr. 39:**

D-na Marcela Enache

De aici începem cu buletine de vot.

Dl.Teodor Patrichi

De aici și până la 44 avem buletine de vot.

**„Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6 din HCL nr. 324/2015 privind stabilirea criteriilor de repartizare a spațiilor de locuit.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Aici câte spații avem?

D-na Marcela Enache

Am rugămintea, aduceți și proiectele de la 39 până la...ca să știm exact pe ce votăm, până la 44.

Dl. Teodor Patrichi

E vorba de înlocuirea unei singure persoane?

D-na Marcela Enache

Da, parcă așa îmi aduc aminte, în locul domnului Vișan.

Dl. Teodor Patrichi

În locul domnului Vișan, vă rog să faceți propuneri. Domnul Dobre.

Dl. Mircea Dobre

Propun, din partea grupului PSD, pe domnul Mihăilescu Cristian.

Dl. Teodor Patrichi

Mihăilescu Cristian. Alte propuneri există în sală? Nu. Dacă este doar o propunere, se mai face buletin de vot?

D-na Marcela Enache

Da, se face.

Dl. Teodor Patrichi

Vor fi distribuite buletinele. Mergem mai departe.

D-na Marcela Enache

Vă rog, luați-l la multiplicat. Pentru 40, vreau buletinul de vot.

Dl. Teodor Patrichi

**Proiectul nr.40:**

**„Proiect de hotărâre privind modificarea art. 4 din HCL nr. 209/2016 privind adoptarea criteriilor privind accesul la locuințele construite de A.N.L. destinate închirierii, stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor precum și repartizarea locuințelor pentru tineri.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Tot o singură persoană. Este vorba de înlocuirea domnului Vișan. Domnul Dobre, propuneți!

Dl. Mircea Dobre

Propun, din partea grupului PSD, pe domnul consilier Mihăilescu Cristian.

Dl. Teodor Patrichi

Mulțumim! Alte propuneri? Nu. **Proiectul nr.41:**

D-na Marcela Enache

Nu mai sunt alte propuneri aici?

Dl. Teodor Patrichi

Nu. **Proiectul nr.41:**

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței, atribuțiilor și funcționării Comisiei de repartizare locuințe sociale destinate chiriașilor evacuați sau care urmează a fi evacuați din locuințele retrocedate foștilor proprietari în baza OUG nr. 74/2007.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

D-na Marcela Enache

Aici avem patru propuneri; o propunere pentru viceprimar și trei consilieri locali.

Dl.Teodor Patrichi

Patru propuneri: 1 viceprimar și 3 consilieri locali. Domnul Dobre, propuneri, vă rog!

Dl.Mircea Dobre

Din partea grupului PSD, propun pe domnul Răsăuțeanu – viceprimar și d-na Cojoc Mariana.

Se fac comentarii în sală. (Marioara.)

Dl.Teodor Patrichi

Doamna Văsii.

D-na Cristina-Andreea Văsii

Din partea PNL, o propun pe doamna Adriana Câmpeanu.

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi

Vă rog!

D-na Marcela Enache

Domnul Papuc? Da.

Dl.Teodor Patrichi

Mulțumim! Vor fi realizate buletine de vot. **Proiect de hotărâre nr.42:**

**„Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței, atribuțiilor și funcționării  
Comisiei de repartizare a locuințelor sociale în baza Legii nr. 114/1996.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

La proiectul 42....?

D-na Marcela Enache

De asemenea, avem un viceprimar și 3 consilieri locali.

Dl.Teodor Patrichi

Un viceprimar și 3 consilieri locali. Domnul Dobre.

Dl.Mircea Dobre

Din partea grupului PSD, domnul Răsăuțeanu – viceprimar și d-na Cojoc Mariana.

Dl.Teodor Patrichi

Alte propuneri? Doamna Văsii.

D-na Cristina-Andreea Văsii

Din partea grupului PNL, îl propun pe domnul Victor Constantin.

Dl.Victor Constantin

Vă mulțumesc! Anticipat.

Dl.Alexandru Zabara  
Din partea PMP, pe dl.Papuc.

Dl.Teodor Patrichi

Vor fi multiplicat buletinele de vot. **Proiectul nr.43:**

**„Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de selecție a membrilor Consiliului de administrație al RADET Constanța.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

D-na Marcela Enache

Aici sunt din cadrul aparatului de specialitate.

Se fac comentarii în sală.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Numai un pic, că n-auzim! Dați-i microfonul doamnei Enache, vă rugăm, că nu auzim din cine e formată...

D-na Marcela Enache

Pentru aceste ultime două hotărâri, privind comisia, sunt nominalizate persoane din aparatul de specialitate. Legea prevede că trebuie aprobată comisia de către autoritatea tutelară. Ori, dumneavoastră sunteți, Consiliul local, autoritatea tutelară a acestor două regii. Și vom împărți buletinele de vot.

Se fac comentarii în sală.

Dl.Victor Constantin

La Confort Urban s-a aprobat, deja, Consiliul de administrație. Nu trebuia să existe comisia asta și la Confort Urban?

Se fac comentarii în sală. (Nu mai știe doamna Enache...)

Dl.Teodor Patrichi

Momentan, avem RADET și RATC.

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi

Voi citi și **proiectul 44**, având în vedere că, la fel, este cu buletin de vot:

**„Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de selecție a membrilor Consiliului de administrație al RATC Constanța.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Toți membrii, din aparatul de specialitate.

Dl.George-Andrei Popescu

Aceiași! A se menționa.

D-na Marcela Enache

Da, am menționat, la ambele sunt din aparatul de specialitate.

- X -

D-na Mihaela Andrei  
Doamna Enache, câți suntem prezenți?

D-na Marcela Enache  
25.

D-na Mihaela Andrei  
Și avem doar 24 de buletine.

D-na Marcela Enache  
Domnul Mihăilescu nu a votat. S-a abținut.

- X -

Dl. Teodor Patrichi  
Vă rog să luați loc în sală! S-au întors rezultatele pentru **punctul nr.39**. Rezultatul votului: dl. Mihăilescu Cristian – 23 de voturi pentru, 1 vot anulat.

Supun la vot proiectul nr.39.  
Cine este pentru?

D-na Marcela Enache  
În totalitate, da?

Dl. Teodor Patrichi  
Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
O abținere, dl. Mihăilescu și....24 pentru.

Dl. Teodor Patrichi  
Proiectul nr.39 a fost aprobat.

Se fac comentarii în sală. (Nu suntem toți.)

D-na Marcela Enache  
Mai număr o dată.

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache  
21 pentru.

Se fac comentarii în sală.

Dl. Teodor Patrichi  
Deci, la proiectul nr.39, dl. Mihăilescu s-a abținut și au fost 24 de voturi pentru.

D-na Marcela Enache  
21 pentru, că mai lipsesc din sală.

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache

Doamna Arghirescu nu mai este. Doamna Arghirescu a plecat?

Se fac comentarii în sală. (Au plecat mai mulți. La ce punct suntem?)

D-na Marcela Enache

Suntem la punctul 40.

Se fac comentarii în sală.

- X -

D-na Marcela Enache

Deci, pentru punctul 40, vă rog frumos, comisia.

Dl. Teodor Patrichi

Pentru punctul 40, comisia....

- X -

Dl. Teodor Patrichi

Au venit rezultatele și pentru punctul 40. Domnul Mihăilescu Cristian – 23 de voturi pentru; 1 împotriva. Supun la vot proiectul în întregime, **proiectul nr.40**.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

O abținere, dl. Mihăilescu. Da? Și pentru, să vedem câți sunteți. 21 pentru.

- X -

Dl. Teodor Patrichi

Având în vedere că avem și la **ordinea suplimentară**, la **proiectul nr.1:**

**„Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.1 și a anexei nr.3 la HCL nr. 201/2016 privind constituirea Comisiilor permanente de specialitate ale Consiliului local al municipiului Constanța.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Avem buletine de vot. Vă rog, le vom distribui și pe acestea.

- X -

Dl. Teodor Patrichi

Doamnelor și domnilor, au venit și rezultatele pentru proiectul nr.41:

- dl. Răsăuțeanu Costin - 21 de voturi pentru, 2 împotriva;
- d-na Cojoc Marioara - 21 de voturi pentru, 2 împotriva;
- d-na Câmpănu Adriana - 22 de voturi pentru, 1 împotriva;
- dl. Papuc Cătălin - 19 voturi pentru, 3 împotriva, 1 anulat;
- d-na Călin Gabriela-Viorela - 20 de voturi pentru.

Supun întregul **proiect nr.41**, votului.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl. Teodor Patrichi

Cu 25 pentru, proiectul a fost aprobat.

- X -

Dl. Teodor Patrichi

Au sosit rezultatele votului de la **proiectul 42:**

- dl. Răsăuțeanu Costin - 23 de voturi pentru;
- d-na Cojoc Marioara - 22 de voturi pentru, 1 împotriva;
- dl. Constantin Victor - 21 de voturi pentru, 2 împotriva;
- dl. Papuc Cătălin - 20 de voturi pentru, 2 împotriva, 1 anulat;
- d-na Iordache Oana - 19 voturi pentru, 1 împotriva, 3 anulate.

Supun proiectul în întregime, nr.42, votului.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl. Teodor Patrichi

Proiectul a fost aprobat.

- X -

Dl. Teodor Patrichi

Avem rezultatele votului de la **proiectul nr.43:**

- d-na Dinescu Fulvia - 18 voturi pentru, 0 împotriva, 1 anulat;
- d-na Bobeș Laura - 17 voturi pentru, 1 împotriva, 1 anulat;
- d-na Stanciu Ioana-Adina - 18 voturi pentru, 0 împotriva, 1 anulat;
- d-na Iordache Oana - 17 voturi pentru, 1 împotriva, 1 anulat;
- d-na Arsene Mădălina-Denisa - 18 voturi pentru, 1 anulat.

Supun, în întregime, proiectul nr.43.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru....

Dl. Teodor Patrichi

Și o abținere.

D-na Marcela Enache

Deci, dl. Popescu s-a abținut, și 24 pentru.

Dl. Teodor Patrichi

Proiectul nr.43 a fost votat.

- X -

Dl. Teodor Patrichi

Avem rezultatul de la **proiectul 44** de pe ordinea de zi:

- d-na Dinescu Fulvia - 22 de voturi pentru, 2 anulate;
- d-na Bobeș Laura - 22 de voturi pentru, 1 împotriva, 2 anulate;
- d-na Stanciu Ioana-Adina - 23 de voturi pentru, 2 anulate;



- d-na Iordache Oana - 22 de voturi pentru, 1 împotriva, 2 anulate;
- d-na Arsene Mădălina-Denisa - 23 de voturi pentru, 2 anulate.

Supun, în întregime, votului, proiectul nr.44.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

O abținere, dl.Popescu, și 24 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Cu o abținere, proiectul nr.44 a fost aprobat. Așteptăm și la punctul nr.1, pentru ordinea suplimentară. Între timp, citesc **punctul nr.2.**

**”Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului de consultanță/asistență/reprezentare juridică în vederea apărării intereselor Municipiului Constanța, prin primar, Primarului municipiului Constanța, precum și ale Consiliului local al municipiului Constanța în dosarul civil nr. 2711/99/2016 aflat pe rolul Curții de Apel Iași, precum și în litigiile generate din derularea raporturilor contractuale cu S.C. Polaris M Holding S.R.L.”**

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Supun la vot proiectul.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

Proiectul nr.2 de pe ordinea suplimentară a fost aprobat. Așteptăm și rezultatul votului de la proiectul 1.

Se fac comentarii în sală.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Acum, revenind la o chestie mai serioasă, pe contractul cu Polaris-ul și cu asistența juridică, e o întrebare, pentru că nu am reușit să-l studiez. Ați scris aici, foarte bine, complexitatea contractului că s-a stabilit....ați stabilit, nu știu, o sumă.... o valoare a contractului care nu va depăși o sumă...la o medie lunară de 30 de ore....Ar trebui, totuși, să lăsăm o flexibilitate mai mare în...

Dl.Mircea Dobre

Propuneți!

Se fac comentarii în sală. (Am putea face mai mare?)

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Nu știu, mă gândesc, ținând cont de complexitate...și de asta nu știu dacă e bine să-i...

D-na Adriana Arghirescu

Ei, venim cu un act adițional.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Sau venim cu un act adițional.

Se fac comentarii în sală.

Dl.Dumitru Babu

Dacă durează mai mult, el poate să vină și să spună...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Corect. Pentru că știți de ce? Spuneți 30 de ore/lună de studiu. Ei pot să studieze într-o zi, în 10 sau 15 ore și nu poți să știi...

Se fac comentarii în sală.

Dl.Teodor Patrichi

A sosit rezultatul votului și pentru proiectul nr.1. Rezultatul votului este următorul:

- Vășii Cristina-Andreea 16 voturi pentru, 4 împotriva, 3 anulate;
- Tulică Marius 17 voturi pentru, 3 împotriva, 3 anulate.

Supun la vot, în întregime, proiectul nr.1 de pe ordinea suplimentară.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl.Teodor Patrichi

25 pentru. Momentan, ordinea s-a terminat. O să-i dau cuvântul, puțin, domnului primar.

Dl.Decebal Făgădău

Aș vrea, înainte să închidem ședința Consiliului local, să vă adresez invitația ca luni să participați la deschiderea anului universitar. Este pentru prima dată, în istoria orașului nostru, în care toate universitățile de stat deschid anul universitar. Ne va onora cu prezența și domnul președinte Klaus Iohannis, Președintele României. Am avut, încă de anul trecut, această inițiativă, să unesc mediul universitar constănțean. Anul trecut am reușit doar cu universitățile civile, anul acesta ni s-a alăturat și Academia Navală. Tocmai de aceea, cred că ar fi un gest de respect din partea Consiliului local să fie prezent la acest moment important pentru viața studenților constănțeni.

În al doilea rând, vreau să vă anunț că, urmare a unei ședințe pe care am convocat-o acum, iau în calcul posibilitatea convocării într-o ședință de îndată a Consiliului local, în vederea identificării unei soluții prin care să deblocăm această...stare litigioasă dintre Municipiu și Polaris. Vă rog să analizați cu maximă atenție toate documentele ce v-au fost puse la dispoziție, să ne solicitați, de asemenea, și alte documente, dacă dumneavoastră considerați acest...necesar acest lucru. În schimb, în cursul săptămânii viitoare, sper, până în data de 5, să avem o nouă ședință. Până atunci, probabil că vom mai avea câteva întâlniri, ședințe de lucru, să vedem cam ce soluții...spre ce soluție ne îndreptăm.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Un moment, domnu' primar! Scuze! Credeți că reușiți să stabiliți suma, să o calculați? Că a spus doamna Pînzariu că nu știe nimeni să o calculeze. Eu cred că un prim pas este a calcula acea sumă și...

Dl.Decebal Făgădău

Doamna consilier, atât personalul de specialitate din cadrul Direcției de gospodărire comunală, cât și Direcția financiară, au verificat toate datele trecute în raportul de expertiză și sunt...toate sunt conforme cu ceea ce au concluzionat experții. Dar aceste lucruri vreau să le discutăm în cadrul întâlnirilor informale pe care, repet, o să le avem până când convocăm o ședință a Consiliului local. Sper să avem timp până pe data de 5. Vă rog, tocmai de aceea, să aveți disponibilitatea să participați atât la întâlnirile informale, cât și la, dacă va fi cazul, o ședință extraordinară, de îndată, a Consiliului local. Vă mulțumesc frumos!

Dl.Teodor Patrichi

Mulțumim! Doamnelor și domnilor, declar ședința închisă. Mulțumesc pentru participare!

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,

Teodor Patrichi

SECRETAR,

Marcela Enache