

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 03.10.2017 orele 15,30 în ședința de îndată a Consiliului Local al municipiului Constanța.

La ședință participă: 22 de consilieri din 27 de consilieri în funcție (absenți: d-na Câmpeanu, dl.Marin, dl.Patrichi, dl.Popescu și d-na Văsi), dl.primar Decebal Făgădău, d-na secretar Marcela Enache, funcționari publici din aparatul propriu de specialitate.

Dl.Teodor Patrichi

Bună ziua, doamnelor și domnilor! Vă rog să luați loc! Ne aflăm astăzi la ședința de îndată, cu un singur punct pe ordinea de zi. Dau cuvântul secretarului de municipiu, pentru a anunța prezența.

D-na Marcela Enache

Sunt prezenți 20 de consilieri locali, deci, ședința este statutară.

Se fac comentarii în sală.(Mai trebuie să vină.)

Dl.Teodor Patrichi

Pe ordinea de zi avem un singur punct.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

V-am ruga să mai așteptați. Din cauza momentelor din timpul zilei...Mai sunt colegi care trebuie să vină.

Dl.Teodor Patrichi

O.K.! Mai așteptăm 10 minute.

- X -

D-na Marcela Enache

Sunt prezenți 22 de consilieri, deci, ședința este statutară.

Dl.Teodor Patrichi

Bună ziua, din nou! Haideți să începem ședința de îndată, de astăzi, 3 octombrie 2017. Sunt prezenți...

D-na Marcela Enache

22. (Au venit domnii consilieri Avătavului și Tulică.)

Dl.Teodor Patrichi

22 de consilieri. Avem un singur proiect pe ordinea de zi, și anume, îi dau citire:

**„Proiect de hotărâre pentru aprobarea încheierii tranzacției judiciare dintre Municipiul Constanța și Societatea Polaris M. Holding S.R.L. în scopul stingerii**

litigiului ce formează obiectul dosarului civil nr.2711/99/2016 aflat pe rolul Curții de Apel Iași.”

- **inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Dau cuvântul domnului primar, pentru prezentare.

Dl.Decebal Făgădău

Sărut mâna, doamnelor! Bună ziua, domnilor! În primul rând, vă mulțumesc pentru disponibilitate. Întrucât în urma votului incert de vineri, am înțeles că principala critică adusă a fost aceea legată de întârzierea transmiterii tuturor documentelor care vă ajută să vă fundamentați o hotărâre, am convocat astăzi, așa cum bine știți, o întâlnire de lucru urmată de o ședință de îndată. Măine este termen pentru dosarul de la Iași. Evident că ne-am pregătit pentru orice eventualitate și avem contract cu o firmă de avocatură care să apere interesele municipiului. După întâlnirea de azi dimineată, în care cred că am prezentat un istoric arhi-complet al acestei situații litigioase, conform, să-i spunem, dispozițiilor și amendamentelor pe care le-am făcut pe fostul proiect de hotărâre s-a născut acest proiect de hotărâre care spune, într-o formă mult mai simplă, cu mult mai simplă și fără echivoc, că se aprobă încheierea tranzacției judiciare dintre Municipiul Constanța și Societatea Polaris M. Holding în scopul stingerii dosarului civil nr.2711/99/2016 aflat pe rolul Curții de Apel Iași. De asemenea, se aprobă forma și conținutul tranzacției judiciare, conform anexei. Și, pentru că toată lumea a parcurs cu maximă atenție anexa, principiul rămâne același prin care suma de 63 de milioane, stabilită prin raportul de expertiză judiciară, se achită în tranșe, iar SC POLARIS renunță la penalități. Eu vreau, încă o dată, să vă mulțumesc pentru disponibilitate și vă stau la dispoziție pentru eventualele întrebări, nelămuriri. Sunt convins că la finele zilei vom adopta o hotărâre. Indiferent de rezultatul votului, vreau să știți că municipiul va fi reprezentat, fie de Consiliul local, fie de firma de avocatură, la un....(high level etc). Mizez pe înțelepciunea dumneavoastră și, așa cum azi dimineată mi-ați arătat că putem lăsa disputele politice la o parte, în momentul în care ne aflăm în fața unor subiecte serioase, vă invit la dezbaferi și discuții legate de proiectul de hotărâre. Mulțumesc!

Dl.Teodor Patrichi

Mulțumim! Domnilor și doamnelor consilieri locali, dacă aveți ceva de obiectat sau propuneri în interesul lucrărilor, proiectului de hotărâre locală, vă dau cuvântul. Domnul Zabara.

Dl.Alexandru Zabara

Propun două amendamente la acest proiect de hotărâre. Primul amendament constă în plata sumei, rezultată din ajustare, într-un cont excrow, un cont special de unde să nu poată fi accesată până la soluționarea, definitivă și irevocabilă, a procesului penal ce vizează denunțarea contractului de salubritate. Cu alte cuvinte, noi virăm suma, conform articolului 1 prevăzut în...în prima tranșă în 10 zile...iar la rămânerea definitivă a procesului, după aceea eșalonat pe 24 de luni. Dar, în modul ăsta, virând banii într-un cont special, unde Polaris nu-i poate accesa până la finalizarea procesului penal, avem garanția că, în cazul în care soluția este una nefavorabilă pentru Polaris, ne putem recupera banii.

Cel de-al doilea amendament privește punctul 3 din tranzacție, și anume, eliminarea riscului acela transferat către Primăria Constanța, risc ce poate apărea din emiterea de către organele statului a deciziei de impunere de impozit pentru suma de 413 milioane. Acest risc nu este de loc de neglijat, fiind vorba de 16% din 413 milioane, adică o sumă mai mare decât ajustarea propriu-zisă, pe care consider că nu putem să-l transferăm. Mai mult decât atât, acest risc... nu este prevăzut că s-ar restitui după procesul penal.

Se fac comentarii în sală.

Dl. Teodor Patrichi

Vă mulțumesc! Deci, avem două amendamente....

Dl. Decebal Făgădău

Supuneți la vot.

Dl. Teodor Patrichi

Supun la vot amendamentele propuse. Supun la vot primul amendament, care se...

Se fac comentarii. (Stați puțin!...)

Dl. Teodor Patrichi

Ah, O.K.! Dorește, referitor la amendamentele acestea, cineva să ia cuvântul?

D-na Marcela Enache

Am să vă rog să depuneți și amendamentele aici, că, poate, mai e nevoie să le citim și...când se supun aprobării...Le aveți scrise?

Dl. Alexandru Zabara

Nu le avem.

Dl. Teodor Patrichi

Altcineva mai are vreun amendament și după aia le supunem pe toate la un loc? Doamna consilier, vă rog!

Dl. Costin-Valeriu Avătavului

Sună bine primul amendament al lor, dar nu știu dacă este realizabil. Deci, sună bine, n-am avea nimic împotriva, dar vrem să știm dacă este realizabil, dacă se poate face această tranzacție...

Dl. Alexandru Zabara

Binenteles.

Se fac comentarii în sală.

Dl. Costin-Valeriu Avătavului

Fără accesare de firma Polaris?

Se fac comentarii în sală. (Dacă sunt de acord....)

Dl. Costin-Valeriu Avătavului

Sună bine, dar...

Se fac comentarii în sală.

Dl. Alexandru Zabara

Asta presupune o tranzacție, un consens între două părți, cu o clauză de accesare a banilor din cont. Clauza poate fi soluționarea dosarului penal. Nu este nicio problemă. În ceea ce privește dacă firma Polaris acceptă acest amendament...Noi, la ședința informală de dimineață, am solicitat ca, pe motiv că s-a contractat o nouă firmă de avocatură, PMP-ul a vrut să se ceară o amânare și s-ar fi putut contacta firma Polaris și văzut dacă acceptă acest amendament. Așa, termenul...termenul rămâne destul de scurt.

### D-na Raluca-Andreea Trandafir

Bun. Legat de amendamentul dumneavoastră, așa cum a spus și colegul meu, nu este unul care n-ar putea fi avizat. Dar, asta, este clar că la dumneavoastră este o declarație politică, pentru că sunteți conștienți că în momentul în care acest cont blochează această sumă de bani, ei niciodată neavând acces până la terminarea unui proces, da?, Polaris-ul nu ar semna o asemenea tranzacție. Da? Pentru că le blochează absolut toată suma, o sumă pe care ei o revendică. Și hai să vedem, încă o dată. Sunt două sentințe definitive. Din păcate, ele au ajuns să fie definitive, da?, privind, o dată, o sumă certă, una 2605/2012, da?, privind ajustarea tarifului, și privind penalitățile. Da? Sunt două lucruri clare, da, irevocabile și este clar că o sumă trebuie plătită. A fost o zi grea și, cu siguranță pentru toată lumea, pentru că, repet, știm cu toții că implică și o responsabilitate pe latură civilă și penală. Am fost deschiși, am participat, am... Nu reclamăm numai faptul că cu o zi jumate înainte, două, ni s-a trimis acest proiect de hotărâre de o complexitate extraordinar de mare, știți, foarte bine, că reclamăm multe alte lucruri. Astăzi venim cu un amendament, ca urmare a întâlnirii pe care am avut-o, privind obiectul tranzacției. Da? În art.2 alineatul al doilea, "Societatea Polaris M. Holding SRL", vă citesc ce scrie, da?, "renunță definitiv și irevocabil la dreptul de a pretinde Municipiului Constanța orice sume cu titlu de penalități sau alte sume cu titlu de daune/despăgubiri/dobânzi/cheltuieli de judecată/cheltuieli de executare, atât prezente, cât și viitoare legate de punerea în executare a sentinței civile nr.2605/2012." Bun. Știm că această sentință și această sumă, pe care dumneavoastră o stabiliți în primul... în prima parte a tranzacției, face referire până la 30.04.2016. În continuare, dacă mâine vă întrebăm: "Ce faceți cu tariful și cu ajustarea lui?", vom avea același răspuns, da?, cel pe care l-am discutat și azi dimineață și în ședința de vineri, da?, "că nu se poate realiza...". Și nu mai are sens să intrăm în detalii! Și atunci, noi facem un amendament, aici, unde discutăm despre cheltuieli de executare, la ultima chestie, "atât prezente, **cât și orice pretenții**". Da? Deci, introducerea, după virgulă, "**cât și orice pretenții** viitoare legate de punerea în executare a sentinței civile nr.2605/2012. "Cât și orice pretenții viitoare" de ce? Pentru că ajustarea rămâne și după 2016 și vom avea aceeași situație în care ne aflăm astăzi. Să renunțe la pretențiile viitoare legate de ajustare, pentru că aici este o discuție care nu se mai termină. Am văzut, și de dimineață, punctul dumneavoastră de vedere... părerea, opinia dumneavoastră, al executivului, și acesta este amendamentul pe care noi îl facem.

### DI. Teodor Patrichi

Vă mulțumesc, doamna consilier! Domn' primar!

### DI. Decebal Făgădău

Voi răspunde, punctual, celor trei propuneri. În primul rând, după cum ați văzut, am lucrat asupra formei proiectului de hotărâre și nu pe forma obiectului de tranzacție, întrucât forma agreeată cu societatea... de la Polaris, este cea pe care am anexat-o. Acum, mi se pare și mie corect ceea ce ați susținut dumneavoastră, legate de contul escrow, și, cu atât mai mult mi se pare, sincer, neacceptat, să legăm între ele două procese, unul, cu termen de mâine, de apel, și unul cu o dată de finalizare nu știm când. Nu cred că va accepta. Nu mă substitui votului dumneavoastră, dar asta reprezintă o schimbare de fond a obiectului tranzacției. Pe când, propunerea dumneavoastră mi se pare o nuanțare benefică, de formă, dar care clarifică situația dintre Municipiu și Polaris ulterior datei de 30.04. Cu alte cuvinte, ne întoarcem la prevederile din contract, la prevederile legale în vigoare. Și, din ce-am înțeles, din spațiul public, administratorul firmei Polaris a spus că în teresul strict al dânsului este legat de actualizarea, așa cum a fost ea stabilită de către expertul judiciar, nicidecum o acțiune în revendicare. Așa că, acest amendament legat de "**cât și orice pretenții** viitoare legate de punerea în executare" este mult mai rezonabil. Consilierii PSD vor susține acest amendament. Nu aș vrea să trec peste articolul 3. După cum știți, articolul 3 este născut ca o clauză asiguratorie pentru Polaris. Nu sunt avocatul lor, dar avocații lor i-au sfătuit că, în eventualitatea unui control viitor al

organului fiscal, dacă, ceea ce are o probabilitate destul de redusă, se va stabili o sumă de plată ea să cadă în sarcina celui cu care încheie tranzacția, altfel, tranzacția n-are rost. Nu mai are rost întreaga clauză asiguratorie. Mai mult, Municipiul a venit și a inserat la art.4, de asemenea, o clauză asiguratorie, care sună în felul următor: "În situația în care, instanța penală va dispune prin hotărâre definitivă pronunțată în dosarul penal 4453/1/2015, aflat pe rolul ÎCCJ obligarea societății Polaris M. Holding SRL la plata prejudiciului rezultat din supraevaluarea tarifelor, aceasta se obligă să restituie Municipiului Constanța sumele aferente ajustării tarifelor supraevaluate și care au fost achitate în baza prezentei tranzacții..." deci, mie mi se pare că noi deja am inserat ceea ce dumneavoastră ați solicitat. Mi se pare extrem de acoperitor și n-aș risca să viciem fondul și forma tranzacției atât de strict astfel încât să-l punem pe cel de la Polaris într-o situație de dificultate. Adică, mi s-ar părea un..."Stai puțin! Tu-mi ceri să renunț eu la clauza asiguratorie, dar tu și-o supraîntărești pe-a ta!" lăgând între ele două dosare, vă repet, care, aparent, ele n-au nicio legătură între ele. Primul, cel de mâine, este născut din punerea în executare a unei hotărâri de instanță, altul, este un dosar penal, la ÎCCJ, care este mult mai amplu și nu știm ce finalitate va avea. De asemenea, țin să vă reamintesc că interesele municipiului au fost prezervate prin constituirea ca parte civilă în acest dosar. Deci, nu știu de ce ar fi nevoie să inserăm clauze asiguratorii suplimentare. Vă repet, cred că suntem în fața unei forme suple, extrem de clare și neinterpretabile, a tranzacției. Subliniez încă o dată, mi se pare binevenit și nu alterează, pe fond, amendamentul celor de la PNL, așa că, vă rog, supuneți la vot, în consecință, dacă nu mai sunt alte propuneri.

Dl. Teodor Patrichi

Mulțumesc! Supunem la vot amendamentele. Sunt trei amendamente. Mai sunt și alte amendamente? Dacă nu mai sunt și alte amendamente, supun la vot primul amendament referitor la transferul într-un cont de tip escrow, așa cum a fost propus.

Cine este pentru?

D-na Marcela Enache

3 voturi pentru. (Au votat pentru, consilierii locali aparținând grupului PMP, respectiv: dl. Cantaragiu, dl. Zabara și dl. Papuc.)

Dl. Teodor Patrichi

Cine este împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

8 abțineri și 11 au fost împotrivă.

Dl. Teodor Patrichi

8 abțineri, 3 pentru, 11 împotrivă. Primul amendament nu a trecut.

Al doilea amendament privind modificarea punctului 3, așa cum a fost propus de domnul consilier Zabara. Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru?

D-na Marcela Enache

3 pentru. (Au votat pentru, consilierii locali aparținând grupului PMP, respectiv: dl. Cantaragiu, dl. Zabara și dl. Papuc.)

Dl. Teodor Patrichi

Împotrivă?

D-na Marcela Enache

12 împotrivă.

Dl. Teodor Patrichi  
Abțineri?

D-na Marcela Enache

7. (S-au abținut consilierii locali aparținând grupului PNL, respectiv: d-na Trandafir, d-na Câmpeanu, dl. Solomon, dl. Constantin, dl. Avătavului, dl. Tulică, dl. Gavrilă)

Dl. Teodor Patrichi

Amendamentul nu a trecut, amendamentul nr.2.

Amendamentul nr.3 referitor la obiectul tranzacției și modificarea art.2, alin.2, prin inserarea, după virgulă, "orice alte pretenții viitoare legate de punerea în executare...!", așa cum a fost prezentat. Supun votului.

Cine este pentru?

D-na Marcela Enache

19 pentru.

Dl. Teodor Patrichi

Împotrivă? Abțineri?

Dl. Decebal Făgădău

Faceți mențiunea că mai sunt doar 19 consilieri în sală.

D-na Marcela Enache

Da, 19 consilieri. Au plecat, vă rog să consemnați în procesul-verbal.... că au plecat consilierii...

Dl. Teodor Patrichi

Da, în sală mai suntem doar 19 consilieri.

D-na Marcela Enache

Au plecat consilierii...trei consilieri locali, dl. Cantaragiu, dl. Papuc și....

D-na Raluca Andreea Trandafir

Acum, apropo de a face alianță...Să știți că nu a fost o decizie ușoară și am fost puși cu spatele la zid. Și, din păcate, nu cred că e singura situație în care suntem puși cu spatele la zid, da? În acest sens, da?, chiar nu a fost și nu este o decizie ușoară pentru noi și nu am făcut nimic altceva decât, Partidul Național Liberal, decât să se gândească la protejarea bugetului municipiului. Absolut nimic altceva. Da?

Dl. Teodor Patrichi

O.K.!

D-na Marcela Enache

Deci, dl. Zabara, dl. Papuc și dl. Cantaragiu au părăsit sala, da!?

Se fac comentarii în sală.

Dl. Teodor Patrichi

Amendamentul nr.3 a trecut? A fost aprobat?

D-na Marcela Enache

Nu, că nu l-ați supus votului.

Dl. Teodor Patrichi  
Păi, l-am supus votului. 19 pentru.

D-na Marcela Enache  
A, au fost 19 pentru. Da, a trecut.

Se fac comentarii în sală.

D-na Raluca-Andreea Trandafir  
Și nu mai suntem 22, acuma?

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache  
19, în total, suntem acum.

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache  
Acum, supuneți hotărârea.

Dl. Teodor Patrichi  
Da. Supun la vot hotărârea, incluzând amendamentul nr.3 care a fost aprobat.  
Cine este pentru?

D-na Marcela Enache  
19 voturi pentru.

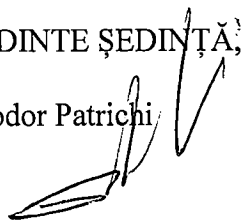
Dl. Teodor Patrichi  
Împotrivă? Abțineri? 19 voturi pentru.

D-na Marcela Enache  
Hotărârea a trecut.

Dl. Teodor Patrichi  
Hotărârea a trecut. Vă mulțuimim, doamnelor și domnilor consilieri! Declar ședința  
închisă.

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,

Teodor Patrichi



SECRETAR,

Marcela Enache

