

## PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 02.10.2018 orele 12<sup>00</sup>, în ședința de îndată a Consiliului local al municipiului Constanța.

La ședință participă: 25 de consilieri din 27 de consilieri în funcție (absenți fiind dl. Victor Constantin și d-na Cristina Andreea Vășii) dl. primar Decebal Făgădău, d-na secretar Marcela Enache, funcționari publici din aparatul propriu de specialitate al primarului și reprezentanți ai mass-mediei. Ședința este publică și este condusă de domnul consilier Teodor Patrichi, conform HCL nr. 314/31.07.2018.

### Dl. Teodor Patrichi

Bună ziua doamnelor și domnilor! Ne-am întâlnit astăzi pentru ședința consiliului local municipal, o ședință de îndată. Astăzi marți, 2 octombrie 2018, ora 12<sup>00</sup>. D-na secretar, vă rog, prezența!

### D-na Marcela Enache

Avem 25 de consilieri prezenți și 2 absenți. Nu au anunțat de ce, dl. Constantin și d-na Vășii. Mulțumesc.

### Dl. Teodor Patrichi

Vă mulțumim. Pe ordinea de zi avem doar 2 puncte. Supun votului dumneavoastră ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

### D-na Marcela Enache

25 de voturi pentru ordinea de zi.

### Dl. Teodor Patrichi

Vă mulțumesc. Dau cuvântul domnului primar.

### Dl. Decebal Făgădău

Sărut-mâna doamnelor, bună ziua domnilor consilieri! Municipiul Constanța trece printr-o perioadă foarte grea, o perioadă care a fost generată de o decizie unilaterală, o decizie luată în apropierea sezonului rece, adică exact când ar trebui să ne punem întrebări nu doar în legătură cu apa caldă, ci și cu încălzirea pentru sezonul rece 2018-2019. Într-un moment în care față de acum o lună, de acum 2 luni, de acum 3 luni, situația este practic neschimbată. Tocmai de aceea mă întreb de ce această decizie a fost luată acum și nu în toiu verii când situația era absolut la fel. Probabil pentru a ne arăta că: 1 începe campania electorală și 2 că ținta o reprezintă constănțenii, nicidecum turiștii. Pentru a explica foarte clar situația din punctul de vedere al

municipalității, vreau să subliniez pentru toată lumea, întrucât am văzut foarte multe comentarii în spațiul public, foarte multe comentarii care ne arată o neînțelegere a modului în care funcționează astăzi sistemul de termoficare pe raza municipiului Constanța. CET-ul, adică producătorul de energie termică, aparține Ministerului Energiei. CET-ul are în proprietate atât centrala electrotermică așa cum o știm noi, cât și rețeaua de transport, adică toate magistralele. 2. RADET este o regie autonomă aflată în subordinea consiliului local și reprezintă societatea constănțenilor de distribuție. Cu alte cuvinte, primește agentul termic la o anumită temperatură cu un anumit debit, o aduce la standardele impuse de contractele de furnizare. Asta înseamnă consum de gaze și consum de energie electrică și furnizează către populație. Cu alte cuvinte, dacă nu există producător, distribuitorul nu are sens. Am văzut că toată lumea înjură RADET-ul, adică înjură societatea consiliului local de distribuție a termiei, în condițiile în care ei ce-ar putea să facă?! Ei sunt prizonieri într-un cerc vicios care înseamnă: producătorul și transportatorul, consiliul local, clientul și un actor care a dispărut ușor ușor din această ecuație, adică guvernul, statul ca autoritate centrală. Vreau să vă amintesc că începând cu 2010 au fost tăiate subvențiile din partea autorității centrale. Sistemul de termie în România, a fost ușor ușor transferat către responsabilitatea primarilor a comunităților locale, aproape în toată țara cu două excepții: Constanța și București. Ca dovadă, atât Constanța cât și București au probleme cu termia. Din nefericire însă, și celelalte sisteme au probleme pentru că în momentul în care s-a făcut transferul către autoritățile centrale s-au promis și subvenții din partea autorității centrale, subvenții nu nejustificate, ci justificate fie de perimarea tehnică a capacităților de producție, fie de starea deplorabilă a rețelelor de transport, gândiți-vă că sunt supradimensionate față de consumul de astăzi, iar ușor ușor statul după ce a dirjat politic această subvenție, s-a extras total și a lăsat în mâna comunităților locale rezolvarea acestei probleme. CET-ul din Constanța furniza în 1990 doar 10-15% din tot ce producea către consumatorii individuali. Restul era către sectorul economic, care a dispărut. Deci imaginați-vă că dintr-o dată, dintr-o magistrală supradimensionată, astăzi mai circulă doar 10-15% din ceea ce circula în 1990. Consumurile populației au scăzut pentru că au apărut gazele pe raza municipiului Constanța, a crescut numărul debransărilor, de asemenea a scăzut pentru că RADET cu banii constănțenilor a investit în modernizarea punctelor termice și rețelelor de distribuție, dar în momentul de față, ei au rămas captivi, cei de la RADET într-un sistem de decontare care seamănă foarte bine cu cămătăria. Vi-l voi explica: în momentul în care s-a înființat Electrocentrale Constanța SA, s-a înființat printr-o divizare asimetrică a ELCEN București astfel încât noii societăți Electrocentrale Constanța SA i s-a repartizat atât activ cât și pasiv. Ce active i s-au dat? Păi centrala, magistralele- care conform legii ar fi trebuit să fie proprietatea municipiului, așa cum se întâmplă de exemplu cu conductele de la RAJA care sunt proprietatea municipiului și doar sunt în operare la operatorul nostru RAJA. Ce i s-a mai dat? Un activ, însemnând un teren pe la Ovidiu care a fost supraevaluat, și i s-au dat și pasive. I s-au dat: fond de risc, adică împrumuturi pe care le-a luat compania ELCEN dar pe care le-au luat pentru a moderniza o centrală din București și s-au transferat la Constanța, ca și cum noi constănțenii ar trebui să plătim către Guvern o modernizare a unei centrale electrotehnice din București. I s-a repartizat impozit pe profit, gândiți-vă că o societate care a avut nevoie în permanență de subvenții, din local și din

național, a reușit să aibă profit. Și din acel moment s-a născut o societate care din prima zi părea moartă. Este un lucru pe care noi l-am semnalat, comunitatea locală în mandatele anterioare ale consiliului local. Electrocentrale Constanța de când s-a înființat, a primit o parte din datoria pe care o avea RADET. RADET avea o datorie de aproximativ 80 de milioane de euro și către Electrocentrale Constanța a fost repartizată o datorie de 40 de milioane de euro. Cu alte cuvinte, aveam un sold inițial de -40 de milioane de euro. Atât municipiul cât și RADET au atacat în instanță actul de divizare al societății Elcen cât și bugetele acestei societăți, întrucât noi nu recunoaștem aceste datorii care nu sunt generate de constănțeni sau de către activitatea curentă, ci sunt generate de o escaladare a datoriilor. Astfel încât, în permanență, înainte de înființarea acestor societăți, când se făcea factura se făcea o factura de consum de energie și o factură de penalități. Chiar dacă plăteai factura de energie se ducea și se închidea factura din 1900 toamna, și de a doua zi ți se puneau penalități ca și cum nu e plătită. Ori cred că nici măcar în Piața Chilieii nu se mai practică acest sistem. Mă așteptam din momentul în care s-a înființat această societate nouă cu un sold inițial, să se facă factura curentă și principala preocupare a consiliului local, a primăriei și a RADET-ului, împreună cu un efort susținut al populației a fost să plătim factura curentă și ceva în plus, astfel încât soldul inițial să scadă, sperând că la un moment dat cineva va lua o decizie legată de Electrocentrale. Vreau să vă reamintesc că municipiul Constanța prin consiliul local, a luat o hotărâre prin care este de acord cu preluarea CET-ului, cu preluarea Electrocentrale Constanța SA, în situația în care se revizuiesc bilanțurile, situațiile financiar-contabile, în sensul de a le corecta, de a le aduce conform realității. Nu s-a întâmplat acest lucru, iar lucrurile au fost ținute într-un echilibru prin ajutoare pe care guvernul le dădea către bugetul local. În schimb, Electrocentrale Constanța în loc să procedeze așa, să-și conserve soldul inițial, să facă factură curentă, plată curentă și să-și diminueze soldul inițial, a procedat la fel ca înainte, adică și-a făcut un desfășurător al facturilor vechi și scădea plata curentă dintr-o factură veche care era născută de către o altă entitate juridică, astfel încât ei ajung în fiecare lună să factureze către RADET, adică către noi constănțenii, atât consumul de energie termică cât și penalități. Noi nu recunoaștem penalitățile, tocmai de aceea am ajuns să avem o mulțime de litigii, pentru că dacă ne fac o factură de 10 milioane după ce municipiul plătește subvenția, populația plătește consumul, ei scad o factură mai veche și vin și ne execută cu factura curentă și spun: nu v-am plătit factura curentă. Tocmai de aceea ați asistat la un scandal între cine ce datorii are. Fiecare are partea lui de dreptate. Aici vreau să menționez că cei de la RADET sunt între ciocan și nicovală și au făcut eforturi să recupereze banii de la asociațiile de proprietari pentru că într-adevăr multă vreme nu prea se ocupau de încasare, astfel încât am ajuns la situații în care existau asociații care aveau datorii la RADET și care ulterior se divizau, se înființau dintr-o societate având datorii la RADET alte două asociații de proprietari care luau de la zero și de la zero. Că am avut litigii în care administratorii s-au președinti de asociații sunt în judecată cu asociațiile pentru delapidări, iar cine a avut de suferit?! RADET-ul astfel încât am ajuns într-o situație în care RADET-ul, da, are datorii. Eu nu am spus niciodată că RADET nu are datorii, am spus doar că nu își recunoaște datoriile către Electrocentrale Constanța SA și ca dovadă că nu le recunoaște sunt litigiile pe care le avem în diferite etape, în instanță. Acum, revenind la ziua de astăzi, vreau să vă spun dumneavoastră și să le spun constănțenilor totodată că nu

există o obligativitate de acordare a subvențiilor, ba din contră știți foarte bine că se încearcă o eliminare a subvențiilor; doar că noi astăzi suntem forțați să plătim această subvenție ca să existe în continuare această relație funcțională între furnizori, Electrocentrale Constanța, RADET și clienți. Ba mai mult, v-am spus în ședința anterioară cam cum a evoluat plata acestei subvenții pe care o face municipiul Constanța an de an și mă întreb cum dintr-o dată nu mai ajung banii, pentru că în istorie sumele au crescut de la an la an cu excepția anului trecut în care, a fost o iarnă mai călduroasă și nu am mai avut aceleași consumuri și vă mai spun încă o dată cum sună această situație. În sezonul rece 2014-2015 am plătit subvenție 26 de milioane. În sezonul rece 2015-2016-51 de milioane. În sezonul rece 2016-2017-64,5 milioane. În sezonul rece 2017-2018 - 51,1 milioane. Asta în condițiile în care a fost cald și consumurile au scăzut, pentru că multă lume s-a debransat. Acum am plecat de la o situație dată, o situație în care am fost împinși, fără a avea vreo vină nici consiliul local și nici primăria. Adică în situația în care noi suntem puși sub presiune pentru că singura speranță este bugetul local. Și cei de la Electrocentrale și cei de la RADET știu foarte bine ce bani mai sunt de recuperat, adică 21 de milioane de lei, atât mai au constanțenii prin asociațiile de proprietari sau de locatari, datorie la RADET. Dar gândiți-vă ce înseamnă 21 de milioane într-o ecuație care sună cam așa: factura pe iarnă, pe o lună este 20 de milioane. Deci, cu alte cuvinte noi avem în piață banii de pe o factură, de iarnă. RADET și-a sporit încasările de la populație, și am ajuns la 107%. Deci cu alte cuvinte, dacă a facturat către populație 100 de lei, populația a plătit 107 lei. Eu vreau să le mulțumesc constanțenilor pentru că și-au achitat datoriile către RADET și îmi cer scuze că se află în această situație pentru care nu sunt vinovați. Tocmai de aceea, știind că am avut multe întâlniri cu conducerea executivă a Electrocentrale SA, nu mă așteptam la acest joc pe care îl citesc într-o "cheie politică". Electrocentrale a anunțat revizie și exact când trebuia să iasă din revizie au luat hotărârea să sisteze furnizarea apei calde, ba mai mult am văzut și niște conferințe de presă așa aprinse, care vorbeau doct despre ceva ce nu înțeleg; și cei care aruncau "cartoful fierbinte" în curtea singurului plătitor: constanțeanul. Pentru că trebuie să înțeleagă toată lumea că fie că vorbim despre subvenție plătită din bugetul local, fie că vorbim despre facturi achitate la întreținere, constanțeanul este singurul plătitor. Dar constanțeanul nu trebuie să plătească ceva ce nu a consumat, sau să plătească această "cămătărie" a penalităților. Și cred că este timpul să vorbim despre eficiența unui sistem de termoficare. Gândiți-vă că centrala electrotermică, astăzi s-a transformat într-o centrală termică. Electrică nu mai e. Electrocentrale Constanța are datorii la toată lumea. La furnizorul de gaze, la transportatorul de gaze, la distribuitorul de gaze, la furnizorul de apă, la furnizorul de energie electrică, la salariați și îmi pare rău că salariații Electrocentrale Constanța trec prin aceste momente și văd în primărie și în consiliul local un dușman. Dar vreau să vă spun că nu pot să înțeleg o decizie absurdă, dacă ai un singur client, care e interesul să ți-l omori? Noi am făcut eforturi să nu intrăm în insolvență, cu toate că ar fi fost comod pentru noi să cerem insolvența RADET, doar pentru a nu intra Electrocentrale în insolvență. Este singurul argument. În rest, puteam să intrăm în insolvență, se numea un administrator judiciar sau special și de aici mai departe se intra într-un plan de reorganizare. Ba mai mult, le-am propus celor de la Electrocentrale și celor de la Ministerul Energiei, oameni buni dacă RADET nu vă plătește, vi-l dăm în plată, luați voi RADET, dacă sunteți atât de

buni. Până în momentul de față, constat că nu s-a identificat nicio soluție pe termen scurt, cu atât mai puțin pe termen mediu și lung. Și așa cum spun în fiecare an, în fiecare vară, stau și mă gândesc că vine vara. Am început anul acesta să fac adrese, din luna iunie. Domnul ministru mi-a spus ieri că și-a făcut datoria față de noi, că a organizat 4 întâlniri, adică e ok, cu 4 întâlniri s-a rezolvat problema. Repet, Electrocentrale Constanța SA aparține Ministerului Energiei. Culoarea politică vă las pe dumneavoastră să o decriptați. Pentru a debloca această situație, pe termen scurt, întrucât nu consider că este o situație viabilă pentru tot sezonul rece, vă propun să rectificăm bugetul municipal și să aprobăm prețul local de facturare. Am identificat în bugetul local sume pe care le putem disponibiliza, evident nu fără sacrificii, astfel încât să facem o rectificare a bugetului pentru a genera bani cu care să plătim în avans subvenția. După ce am calculat cam care ar fi necesarul de bani pentru a trăi măcar o lună, o lună și jumătate, vă propun ca astăzi să votăm prețul local de facturare către populație, cel care a fost de când sunt primar, 250 lei pe gigacalorie la 225 de lei pe gigacalorie. Cu alte cuvinte, dintr-un total de 10 lei din factură, populația va plăti 52 de lei și primăria va plăti, noi toți vom plăti 48 de lei. Deci ajungem să subvenționăm 48% din prețul gigacaloriei. Gândiți-vă că această subvenție acționează unitar și la cei care au nevoie și la cei care nu au nevoie; că acționează și asupra celor care sunt proprietari și asupra celor care trăiesc din închirieri și știm bine că la Constanța avem oameni care trăiesc din închirieri. Deci facem acest lucru cu niște sacrificii mari de tot. Dar altă soluție pentru a reporni de îndată acest sistem nu am identificat. Am fost la București și am fost în permanent contact cu furnizorii Electrocentrale Constanța și imaginați-vă că toată lumea înjură primarul, toată lumea înjură RADET-ul, toată lumea înjură consiliul local, toată lumea înjură pe oricine, mai puțin pe principalul vinovat. Pentru că lumea nu știe și zice: bine dom`le, voi sunteți acolo, pe voi v-am votat, dați-ne căldură, dați-ne apă caldă și au dreptate. În schimb, eu vreau să arăt cu degetul asupra principalilor vinovați. Tocmai de aceea, imaginați-vă dacă este treaba unui primar să cunoască directorul Romgaz sau membrii CA-ului Romgaz, directorul Distrigaz, directorul Transgaz, furnizorii de energie electrică sau de apă a Electrocentrale și de câteva zile încoace, într-un mod foarte curajos, am văzut, comunică foarte bine CA-ul de la Electrocentrale face politică în loc să administreze societatea, nu au bani, dar au bani de scrisori care să le trimită constanțenilor. Am văzut că o duc bine de tot, încearcă să arunce către noi această problemă care nu ne aparține. Constanțenii sunt buni platnici, atât prin bugetul local cât și prin facturile de la întreținere, ne-am plătit datoriile. Acum dacă ei voi să își ia dobânda din acest joc al "cămătăriei", să meargă la instanță. Noi nu o s-o recunoaștem niciodată. Am discutat cu ministrul finanțelor și vreau să îi mulțumesc public, pentru că având un mandat din partea premierului României, ministrul finanțelor a generat ieri o întâlnire, mâine va fi o altă întâlnire, astfel încât să identificăm o soluție pe termen mediu și lung. Noi am cerut foarte clar dacă tot dăm banii ăștia să ne transfere nouă CET-ul. Că am văzut cam cum o gestionează Ministerul Energiei. Să unificăm CET-ul cu RADET-ul, să facem o companie nouă, sunt o mulțime de finanțatori interesați în dezvoltarea Constanței. Doar că noi astăzi tăiem sume de la dezvoltare și ni le punem la subzistență, pentru că așa vrea cineva. Am făcut calculele împreună cu colegii mei și vreau să le mulțumesc celor din Direcția financiară că de câteva zile, fără weekend, fără nimic stăm și ne tot uităm la buget, tăiem de colo, punem dincolo și am reușit să venim cu o

propunere echilibrată în fața dumneavoastră, dar o propunere care nu va rămâne fără urmări, pentru că banii aceștia pe care îi indisponibilizăm acum și care ne generează obligații și pentru bugetul anului următor, vor trebui acoperiți de undeva și mi-aș dori să nu ajungem în situația în care să majorăm taxele și impozitele locale, tocmai pentru a finanța acest deficit negenerat de noi. Nu iau în calcul deocamdată această soluție, tocmai pentru a elimina speculațiile politice. Proiectul de hotărâre ce aprobă prețul local, pentru populație, a energiei termice sună în felul următor: Se aprobă prețul de 193,47 lei/MWh adică 225 lei/gigacalorie asta înseamnă o reducere cu 10% pentru populație. Aprobăm subvenția de 174,07 lei/MWh, respectiv 202,47 lei/gigacalorie inclusiv TVA pentru sezonul rece. Dar, acest preț local este calculat în situația în care Electrocentrale și RADET nu își modifică prețurile de astăzi. Mă uit cu îngrijorare la piața gazului și văd că prețurile sunt în creștere. Dacă vor cere creștere, probabil va trebui să ne adunăm și să vedem ce posibilități avem. Eu astăzi nu identific posibilitatea de a tăia și mai mult din bugetul local, pentru a acoperi un eventual deficit, dar am venit în fața dumneavoastră cu această reducere a prețului gigacaloriei pentru constănțeni, tocmai luând în calcul posibilitatea unei majorări, ca prim gest și ca o scuză pentru situația total inacceptabilă, de a ține un oraș întreg fără apă caldă.. nu se poate face așa ceva în situația în care în Constanța, Banca Mondială, BERD, BEI, CNN, toată lumea vorbea despre dezvoltarea economică, ne ascundeam de rușine să nu dăm ochii cu oamenii. Nu doresc nimănui să doarmă câte ore am dormit eu în ultimele nopți și nu spun lucrul acesta pentru a mă victimiza, iar cei care își înjură primarul și înjură societatea lor, ar fi foarte bine să se gândească cine e cu adevărat vinovat și ce interes urmărește. Pentru "neica nimeni" care au început campania electorală mai devreme, vreau să transmit un mesaj: nu scăpați de mine! Și ne vom lupta! Constănțenii sunt cei care vor hotărî cine va conduce orașul acesta, nu conferințe de presă .. Vă anunț!

Doamnelor și domnilor consilieri, aceasta este soluția de urgență pe care am găsit-o, vă mulțumesc că ați dat curs convocării mele pentru această ședință de îndată, vă îndemn să fiți raționali și să ne mișcăm împreună să facem corp comun de identificare de soluții. Termia nu are culoare politică. Apa caldă, căldura nu au culoare politică, tocmai de aceea sunt deschis la dialog. Toate partidele politice din consiliul local și invit specialiștii, puțini în energie care mai sunt prin Constanța, să se alăture efortului nostru. Vă mulțumesc!

DI. Teodor Patrichi

Vă mulțumim, domnule primar! Vă rog, doamna consilier!

D-na Adriana Arghirescu

Mulțumim, domnule primar pentru "radiografia" pe care ne-ați făcut-o, dar nu este nimic nou în ceea ce ne spuneți astăzi, acea "radiografie" ați făcut-o și acum doi ani și jumătate și de atunci vă confrunțați cu înțelegerea situației în care ne aflăm, ca și RADET și ca și constănțenii în final. Ați spus că RADET este prizonierul unui sistem. Nu, prizonierii unui sistem sunt constănțenii pentru că asistăm acum de fapt la un litigiu între două entități economice respectiv CET și RADET, care nu și-au respectat obligațiile unele față de celelalte. În această situație, vorbind managerial și nu politic, cele două entități trebuiau să împartă și să se întâlnească la masa concilierilor pentru că scopul lor este furnizarea energiei termice. În acest moment niciuna dintre ele nu își respectă obligativitatea. Nu furnizează energie termică. Ce să mai vorbim de acum ceva

timp, în raportul de activitate al RADET sau proiectul managerial, era foarte frumos scris, noi când am solicitat indicatori de performanță nu ni s-a răspuns nimic și în acest moment spunem că RADET-ul nu este vinovat. Noi nu căutăm vinovați, noi căutăm soluții. Dar managerial, în acest moment Partidul Național Liberal va depune un proiect de hotărâre prin care vă mandatăm să schimbați conducerea RADET. Nu se poate să ajungem la această situație critică și nu se poate să nu fi știut nimic despre ea, consiliul local la nicio comisie nu s-a prezentat directorul RADET disperat că nu are soluții, că vine iarna și că vom ajunge în această situație, de ce acum?! Păi normal, normal că s-a profitat de această ocazie ca să-și încaseze niște bani. Nu este nimic spectaculos în acest lucru. Această soluție pe care ne-ați promis-o, noi o vom vota pentru că suntem conștienți că este singura și mulțumim și pentru efortul pe care l-a depus Direcția financiară, că a găsit soluții împreună cu dumneavoastră. Țsta este job-ul, în asta v-ați angajat. Dar până când va fi această soluție? Luna viitoare vom fi din nou chemați la o rectificare? Ce se va întâmpla în decembrie? Mulțumesc.

DI. Teodor Patrichi

Mulțumim, doamna consilier.

DI. Romeo Caius Rezeanu

Câteva cuvinte aș dori să spun și eu. O să încerc să fiu un pic mai nelegiuit. Eu am locuit în Faleză Nord, în spatele căminului de bătrâni, în acea zonă se furniza agent termic pe gaze, un punct termic pe gaze, încă din anii '90. Au trecut aproape 20 de ani și între timp niciun alt punct termic din Constanța nu a fost transformat în furnizor de energie termică direct pe gaze. Deci nu mai depindeam de RADET. Am urmărit cu mare atenție toată prezentarea dumneavoastră. Pare logică, foarte coerentă dar se referă doar la trecut. În momentul acesta aș dori să identificăm niște soluții prin care să ieșim din această spirală care pare fără de sfârșit a creșterii cheltuielilor și soluțiile probabil că, exact cum spuneți dumneavoastră, ar trebui să ne aparțină tuturor. E clar însă că vechiul proverb românesc "pe cine nu lași să moară nu te lasă să trăiești" se adevărește din nou, pentru că dumneavoastră ați spus că ați angajat CET-ul și iată că în momentul acesta, CET-ul vrea să vă sacrifice, ca să zic așa. Îmi pare rău, asta e concluzia mea. Să știți că eu încerc, prin natura meseriei mele, eu încerc exercițiul acesta care face dintr-un om, un om care vorbește și încerc să mă pun în situația lui și vă înțeleg perfect în situația în care sunteți. Însă, s-a ajuns aici pentru că nu s-a continuat acel program de investiții care începuse atunci foarte frumos, centralele, toate punctele termice trebuiau trecute pe gaz și atunci această entitate mai mult economică, CET-ul acesta, încet încet și-ar fi redus din activități. Mulțumesc!

DI. Teodor Patrichi

Mulțumim mult, domnule consilier. Domnule primar, vă dau cuvântul.

DI. Decebal Făgădău

Dacă mai are vreun domn consilier sau o doamnă consilier vreo intervenție vă stau la dispoziție, tocmai pentru a răspunde tuturor. În mod evident voi analiza propunerea dumneavoastră și vreau să vă amintesc în schimb, că funcționează Ordonanța 109/2011. Nu este niciun fel de problemă să facem un câmp de lucru, aparatul de specialitate, primar,

viceprimari, consiliul local și să chemăm conducerea RADET să avem o discuție executivă și nonexecutivă, dar vreau să vă spun așa, că doamna director economic care și-a dat demisia, că RADET-ul înregistrează restanțe la plata publicațiilor salariale cât și sindicatul are o preocupare majoră și că ok, așa cum spunea domnul consilier Rezeanu, empatizez și eu în limita posibilităților cu dl. director Popa. Vreau să vă reamintesc că dl. director Popa a fost director tehnic la RADET și tocmai urmare a unei demisii a CA-ului și a directorului de la acea dată am găsit această soluție. Sunt deschis la orice soluție pentru conducerea RADET are nevoie de sprijin așa cum CET-ul are nevoie de sprijin. Eu nu privesc cu răzbunare, chit că a fost folosită în scop politic, situația Electrocentrale, pentru că sunt un susținător al sistemelor centralizate, dar vreau să vă spun care este cu adevărat situația, domnule Rezeanu. Din toți banii pe care îi încasează RADET, indiferent de unde provin sumele, de la municipalitate sau de la populație, 80% se duc automat la Electrocentrale. Mai mult, din acești 20% care rămân, se fac plăți preponderent tot pentru Electrocentrale, ba mai mult se fac și compensări în 3 - cu RAJA și Electrocentrale tocmai pentru că toată lumea a înțeles situația dificilă prin care trece Electrocentrale Constanța SA. Noi le-am spus de la început că au făcut un "copil mort", deci au născut Electrocentrale Constanța SA un "copil mort". Asta s-a întâmplat cu proiectul de divizare, tocmai de aceea l-am atacat în instanță. În schimb, vreau să vă spun altceva. Programul investițional a fost oprit din lipsă de resurse financiare, ba mai mult, stau să mă gândesc dacă nu cumva am procedat bine că nu am continuat cu dezvoltarea pentru că independență totală nu am fi putut genera față de un sistem care așa a fost gândit, sistemul centralizat din Constanța așa a fost gândit. Am vorbit cu colegi de-ai mei din țară, pentru că situația nu este numai la Constanța, acum câteva săptămâni, Timișoara a rămas fără apă caldă și tot primarul de acolo s-a întâlnit cu furnizorul de gaz și tot pe promisiuni că bugetul local va acoperi, au pornit apa caldă. La Galați anul trecut au făcut o schemă de ajutor astfel încât să le dea oamenilor bani să-și pună centrale. La Buzău este în dezbatere publică exact același lucru, dar gândiți-vă că acolo vorbim de un număr destul de mic de abonați. De exemplu la Giurgiu sunt 5000 de abonați, în Constanța de la 81.000 am scăzut și astăzi avem aproximativ 60.000 de consumatori. Nu toți au posibilități financiare, ba mai mult în alte orașe Inspectoratul de Stat în Construcții a fost mai blând, nu i-a controlat pe oameni dacă au avut ei toate avizele, racordurile, autorizațiile de pe lume, la noi pentru că s-au reclamat vecinii între ei am ajuns să fim mai catolici decât Papa și durează să-ți iei o autorizație de racord la gaz un an și jumătate, ba mai mult toți cei care sunt antrenați, pe cine preferă să dea vina? Pe primărie, că la primărie se mișcă greu nicidecum faptul că avem o societate, una din București care face toate lucrările, avizele și așa mai departe. Deci astăzi este la modă să înjuri primarul, să înjuri conducerea orașului, societatea orașului, ok, oamenii au întotdeauna dreptate, dar astăzi așa cum am spus trebuie să căutăm soluții, tocmai de aceea vă propun ca acest grup de lucru pe care vreți să-l formăm să identifice soluții pe care să le luăm cu cinism. Avem blocuri întregi în care, din 44 de apartamente mai avem 2 apartamente bransate și oamenii nu au posibilitatea financiară de a se debransa și noi plătim, nu ajunge că plătim jumătate de factură în avans la CET, plătim toate pierderile în lanț. Ori, putem să gândim și noi la o asemenea schemă și trebuie să fim cinici în cele din urmă. Repet, nu îmi doresc distrugerea sistemului centralizat, pentru că vom ajunge să transferăm responsabilitățile țării și comunității către indivizi, adică



să îi supunem unei taxe de poluare, riscuri și așa mai departe. Dar astăzi, cred că principalul demers pe care trebuie să îl facem este să vorbim cu toții aceeași voce și să spunem ministerului: CET-ul fie îi faceți ceva, îl modernizați, fie ni-l dați, că dacă tot dăm 15 milioane de euro pe an, am prefera să-i investim nu să-i aruncăm pe geam. Gândiți-vă că aceste sume pe care vi le-am dictat mai devreme, puteau fi folosite pentru o mulțime de alte proiecte și eu nu sunt genul care să vin și să șantajez și să spun: am tăiat becuțele de Craciun, oamenii trebuie să se bucure și de sărbători și de viață culturală și de viață sportivă, dar gândiți-vă ce puteam face cu acești bani pe care noi astăzi îi votăm.. o mulțime de lucruri. Știu că toată lumea vrea să se întâmple peste noapte, eu astăzi vreau să trag un semnal de alarmă, nu am încredere că în actuala formulă Electrocentrale Constanța SA poate fi gestionată. Ei pot trimite 10.000 de notificări, ne pot trimite "portărei" să blocheze conturile RADET să-l bage în faliment, e un act sinucigaș în mod evident. Deci nu am de gând să asist la această autodinamitare a Electrocentralei, pasiv. Avem nevoie să trecem cu bine peste sezonul rece 2018-2019, dar ieri am stabilit cu domnul ministru al finanțelor, cu ministrul energiei o întâlnire pentru mâine la ora 17:00 - grup de lucru interministerial, identificare de soluții până la 31.12.2018. Dacă până la 31.12 nu identificăm o soluție prin care CET-ul să fie viabil, CET-ul constanțenilor, că nu a fost construit din bani din altă parte. Dacă CET-ul constanțenilor nu are o soluție viabilă vă voi propune măsuri drastice, astfel încât să nu îi mai lăsăm pe oameni să sufere din cauza jocurilor de-a "putin" făcute de unul și de altul, de dragul politicii. Vă mulțumesc și domnule președinte, supuneți la vot.

DI. Teodor Patrichi

Vă mulțumim, domnule primar! Dau citire **proiectului nr. 1: "Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2018"**. Aș dori să supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 de voturi pentru.

DI. Teodor Patrichi

Deci 25 de voturi pentru proiectul nr. 1. **Proiectul nr. 2: "Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului local pentru populație al energiei termice în perioada 01 octombrie 2018 - 30 aprilie 2019 în municipiul Constanța."** Supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 de voturi pentru.

DI. Teodor Patrichi

Deci 25 de voturi pentru și acest proiect a fost aprobat și cu aceasta s-a încheiat ședința de astăzi. Vă mulțumesc! Declar ședința închisă.

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,  
Teodor Patrichi

SECRETAR,  
Marcela Enache