



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

În conformitate cu prevederile art. 138, alin. 13 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se întocmește procesul-verbal încheiat astăzi, 30.09.2022, în ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Constanța convocată prin Dispoziția nr. 3157/23.09.2022 a primarului municipiului Constanța. Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință.

La ședință participă: 27 de consilieri din 27 de consilieri în funcție, domnul primar și doamna secretar general Viorela-Mirabela Călin. Ședința este condusă de dna consilier local Cristiana Popescu, aleasă președinte de ședință prin HCL nr. 298/2022.

Se efectuează prezența.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Da, eu aș dori doamna președinte, înainte de a supune la vot ordinea de zi, aș vrea să fac următoarea declarație, și anume, cu adresabilitate către domnul primar, către aparatul de specialitate, grupul PSD solicită imperativ introducerea pe ordinea de zi a proiectului privind acordarea pachetului pentru nou-născuți denumit "Bebe trusou". Poate dacă în acest moment există posibilitatea, pentru că poate nu a trecut prin comisii, solicităm de urgență ca acest proiect să fie introdus pe ordinea de zi astfel încât el să treacă prin comisii și cu încredere cred eu că va fi aprobat. Dacă domnul primar este în ședință am dori totuși un răspuns pe acest subiect. Mulțumesc!

DI Vergil Chițac – primar

Doamna președinte, dacă îmi dați voie să intervin. Nu știu, trebuie să ne spună doamna secretar general în ce măsură putem să facem lucrul acesta, lucru cu care eu sunt de acord. Eu știu de doleanța grupului PSD, este legitimă, o agreez, motivul pentru care am întârziat este că nu am avut o discuție finală pe buget, pe execuția bugetară până în momentul ăsta, ceea ce intenționez săptămâna viitoare. Sunt destul de îngrijorat de subvenția pentru termie. Știți foarte bine că am folosit mulți bani în avans, pentru a maturiza niște proiecte, pe care îi vom primi ulterior din fonduri europene. Deci, ăsta este motivul pentru care am amânat. Dar proiectul în sine este bine-venit, este benefic pentru constănțeni, ține de sporul natalității în Constanța și în România în general și nu am de ce să nu fiu de acord cu el. Dar, să rezum: dacă doamna secretar general spune că este legal în momentul de față să introducem n-am nici cea mai mică ezitare, urmând ca după aia să îl bugetăm și vedem cum îl bugetăm, dacă nu, oricum săptămâna viitoare, pentru că lucrurile se derulează foarte rapid cu PNRR-ul ăsta, vom mai face o ședință de îndată și atunci va putea fi și el introdus dacă dumneavoastră acceptați. ăsta este punctul meu de vedere. Și cu ocazia asta ca să nu mai intervin, doamna președinte, aș vrea să retragem de pe ordinea de zi punctul 21.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Da, deci domnule primar putem să acceptăm această variantă cu condiția ca la următoarea ședință de îndată să introduceți pe ordinea de zi, și cred că un prim pas poate fi făcut cu privire la aprobarea acestui proiect și ulterior, cu siguranță se vor găsi bani și pentru acești copii, pentru aceste familii tinere.

Dl Vergil Chițac – primar

Mai fac precizarea că a apărut o lege care finanțează, e adevărat, numai copiii din familii cu venituri modeste, deci noi vom finanța numai pe cei care nu se încadrează în legea respectivă, ca să înțelegem cum funcționează. Dar lucrurile ăstea le vom pune în hotărârea de consiliu local, vor fi foarte clare acolo.

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Sigur.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Doamna președinte, dacă îmi permiteți, continuăm cu anunțul intervențiilor? Pentru USB vor fi intervenții la proiectele numărul 15 și 22. La proiectul numărul 15 dacă nu cumva domnul primar binevoiește să îl retragă, nu am înțeles exact ce proiect a retras. Deci, 15 și 22.

Dl Ionuț Rusu – viceprimar

Bună ziua! Ori de câte ori va fi nevoie. Vă mulțumesc frumos!

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Ori de câte ori va fi nevoie.

Am o rugămintă doamna președinte, înțeleg că nu se aud intervențiile noastre către constănțeni. Poate reușiți să reglați cumva problema asta.

Dl Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Am transmis deja către cei de la informatizare. Mi-a fost semnalat și mie.

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Mulțumesc!

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Cred că ar trebui să întrerupem două minute ședința, să se rezolve problemele tehnice, că într-adevăr, dacă cetățenii nu pot să ne asculte pe noi consilierii.

Dl Daniel Georgescu – consilier local

Se aude întrerupt. Și la mine se aude întrerupt.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Facem acum un mic test, dacă s-au rezolvat problemele tehnice. Vă rog.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Înțeleg că în acest moment ne auzim. Dacă se poate confirma.

Dl Daniel Georgescu – consilier local

Da, eu aud bine.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă propun să mergem mai departe, să prezentăm proiectul numărul 4: **Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 29.08.2022.** Vă rog să votați.

Am primit confirmarea că problemele tehnice s-au rezolvat pentru moment. Vă rog să ne anunțați dacă se mai repetă. Mulțumesc!

Doamna Arghirescu, cum votați? Nu s-a înregistrat votul.

Dna Adriana Arghirescu – consilier local

Pentru.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Mulțumesc. Cu 27 de voturi pentru, proiectul numărul 4 a fost adoptat.

Proiectul numărul 5: **Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 31.08.2022.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul numărul 5 a fost adoptat.

Proiectul numărul 6: **Raportul Direcției generale de asistență socială Constanța privind activitatea asistenților personali ai persoanelor încadrate în gradul de handicap grav, în perioada ianuarie-iunie 2022.** Vă rog să votați.

Înțeleg că nu se supune la vot acest raport. E doar o aducere la cunoștință. Mergem mai departe.

Proiectul numărul 7: **Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului asupra activității de administrare desfășurată de Consiliul de administrație al societății Termoficare Constanța SRL pentru semestrul I al anului 2022. inițiator: primar Vergil Chițac.**

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Vreau să am o intervenție, doamna președinte, foarte scurtă.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog, domnule Răsăuțeanu.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Solicitare către domnul primar. Noi am mai avut într-o ședință de consiliu local, am tras un semnal de alarmă și în continuare considerăm că situația Termoficare trebuie să fie manageriată cu atenție. Situația pe care municipiul Constanța o are astăzi în privința termoficării este una deosebită și trebuie tratată cu atenție deosebită. Tocmai de aceea, acele plăți în avans pe care acei frunizori de utilități le solicită Termoficare, trebuiesc cumva amendate printr-o intervenție sau printr-o discuție serioasă pe care autoritatea locală, în speță primăria, o poate avea la nivelul Ministerului Energiei. Și aici, domnule primar, o să fac o scurtă prezentare așa pentru a putea înțelege mai bine și pentru a putea înțelege și constănenții că într-adevăr există o variantă de a evita acea plată în avans. Ori Romgazul, care este o instituție subordonată Ministerului Energiei și vedem foarte clar că se solicită plata gazelor în avans. Ei bine, CET Palas cât și Romgaz, sunt instituții care sunt subordonate Ministerului Energiei și cred că până aici lucrurile sunt foarte clare, cred că suntem de acord. Ministerul Energiei ar putea, dacă se dorește și dacă există această dorință, pentru că avem un secretar de stat care e din Constanța, la Ministerul Energiei. Cred că deschidere există. Deci, Ministerul Energiei ar putea să accepte plata gazelor, pentru că vorbim de Romgaz ca exemplu, vândute către CET Palas în aceleași condiții sau în același interval de 45 de zile, reglementat de ANRSC. Bineînțeles că există un ordin. Există Ordinul 482/2021, care spune foarte clar care este legătura sau se stabilește contractul dintre furnizor și cumpărătorii de energie termică. Ei bine, acest ordin este emis de Ministerul Energiei. Și atunci, eu cred că, se poate motiva acest demers. Susținând faptul că CET Palas produce doar energie termică, din motive independente de capacitatea de management pe care a avut-o în ultimii 30 de ani. Ce vreau să spun mai exact? Toate guvernele care s-au perindat în ultimii 30 de ani, nu s-au preocupat cu privire la modernizarea CET Palas, tocmai pentru a eficientiza și pentru a face din CET Palas o entitate care să producă în cogenerare, adică să producă energie electrică și energie termică. În țară există CET-uri care produc și energie electrică care pot plăti la 45 de zile aceste gaze și de aceea, rugămintea mea, recomandarea noastră, ca și grup al PSD, este să întreprindeți aceste demersuri la Ministerul Energiei pentru că poate ar clarifica și poate o să reușiți să preveniți cumva

această povară, pentru că, așa cum spuneam și data trecută, Termoficare va avea lucrări de făcut și slavă Domnului că sunt lucrări de modernizare. Va avea avarii. În această perioadă de modernizare, de intervenție pe avarii, ei nu vor mai furniza către consumatori energie, astfel, încasările lor vor scădea, pentru că nu vor mai încasa, nu vor mai avea venituri, ca urmare a lipsei furnizării de energie termică. Și atunci, există riscul ca, aceste plăți pe care Romgaz le solicită CET să fie plătite în avans să încarce și mai mult Termoficare Constanța și să-i îngropăm și mai mult, efectiv, să rămână fără aer. Deci, cred că trebuie făcută totuși o discuție, acolo unde se poate să se evite această plată în avans. Nu putem să plătim în avans ceva ce nu am încasat încă. Deci, din punct de vedere economic cred că este destul de simplu. Mulțumesc!

DI Vergil Chițac – primar

Doamna președinte, o intervenție.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog.

DI Vergil Chițac – primar

Deci, nu cred că există primar în țara asta, nu știu dacă e bine sau rău, probabil că nu-i bine, care să fi mers de mai multe ori la Ministerul Energiei decât am mers eu. Evident că și eu mi-aș dori ca plata să fie făcută după 45 de zile. Numai că, toate contractele Romgaz, în momentul de față din țara asta, toate sunt cu plata în avans. De ce a făcut Romgaz treaba asta? O să vă spun, deși nu face obiectul ședinței ăsteia. Pentru că a cumpărat participația Exxon de la Neptun Deep din Marea Neagră, a avut nevoie de finanțare de la bănci, iar băncile au pus condiția asta: să nu furnizați gaze la cineva care nu plătește. Lucrul ăsta nu este printr-un ordin, este printr-o Ordonanță de urgență, din păcate. Sigur că sunt CET-uri care plătesc după 45 de zile, numai că CET-urile alea n-au contractul cu Romgaz. Iar diferența, de exemplu Timișoara, diferența între noi este că, pe când noi am luat cu 290 de lei dacă nu mă înșel anul trecut kilowatul/oră, alții au luat cu 700, 800. De ce plătim noi în avans? Dacă nu plătim în avans, și nu dăm subvenția în avans pe timp de iarnă atâta cât avem, atunci ei nu le livrează gaz și tragem gaz de la Transgaz prin conducta de echilibrare care costă 700 și atunci gigacaloria crește în consecință. Nu o fac că îmi face plăcere, dar legal nu există posibilitatea asta că trebuie să se dea ordonanță de urgență, repet, plata în avans este prevăzută într-o ordonanță de urgență, iar dacă facem contract, nu noi, CET-ul, că CET-ul e al Ministerului, dar când zic "facem" vă dați seama m-am implicat și eu, cu alții, alții în afară de Romgaz, care acuma au un preț în jur de 300, 400, au preț de 1500, 1600 lei pe MWh, pe piață. Asta este toată povestea. Asta este chestiunea din care nu ies și am albit de zece ori.

DI Costin-Ioan Rășăuțeanu – consilier local

Așa este domnul primar, tocmai de aceea cred că poate în a insista pe o modificare a ordonanței sau de ce nu, o altă ordonanță, pentru că eu nu cred că astăzi, Guvernul nu poate să înțeleagă situația specială pe care o are Constanța și situația specială în care se poate îndrepta noua societate înființată. Cred că trebuie cumva ca cei de la București să înțeleagă că la Constanța lucrurile sunt destul de delicate și că poate o modificare a ordonanței sau o altă ordonanță care să modifice această modalitate de plată poate salva întreg orașul. Despre asta este vorba. Vă mulțumesc!

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă propun să supunem la vot proiectul numărul 7. Doamna Garip, nu s-a înregistrat votul dumneavoastră.

Dna Mirela Garip – consilier local

Pentru. Mulțumesc!

Dna Cristiana Popescu- președinte de ședință

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiectul numărul 8: **Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului asupra activității de administrare desfășurată de Consiliul de administrație al CT BUS S.A. Constanța pentru semestrul I al anului 2022. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Domnule Nazîru, nu s-a înregistrat votul dumneavoastră.

DI Alexandru-Marian Nazîru – consilier local

Am trimis.

Dna Cristiana Popescu- președinte de ședință

Mulțumesc! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 8 a fost adoptat.

Proiectul numărul 9: **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2022 al CT BUS S.A. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 9 a fost adoptat.

Proiectul numărul 10: **Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 490/2021 privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi „pentru” și o “abținere” (Mihai Ochiuleț), proiectul a fost adoptat.

Proiectul numărul 11: **Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 364/2021 privind aprobarea documentației tehnico – economice, faza de studiu de fezabilitate pentru „Lucrări de construire aferente tramei stradale din municipiul Constanța – Cartier Veterani – etapa I: strada Maresal Al. Averescu, strada Lt. Col. Ion Jalea, strada Veteranilor, strada Comandor Constantin “Bibi” Costăchescu, strada General Lt. Mociulschi”. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 11 a fost adoptat.

Proiectul numărul 12: **Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 267/2018 de aprobare a participării în cadrul proiectului, de aprobare a indicatorilor tehnico-economici, a cheltuielilor legate de proiect, precum și de aprobare a Acordului de parteneriat și a Protocolului de asociere privind realizarea în comun a unei achiziții publice ocazionale pentru proiectul “Achiziție de mijloace de transport public – autobuze electrice cu lungimea de 12 m”. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 12 a fost adoptat.

Proiectul numărul 13: **Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 94/2019 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Reabilitarea, modernizarea și dotarea Liceului Tehnologic de Electrotehnică și Telecomunicații, Constanța”. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 13 a fost aprobat.

Proiectul numărul 14: **Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 145/2021 privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza de studiu de fezabilitate pentru “Sistem integrat adaptiv de management al traficului și prioritizare a transportului public în Municipiul Constanța”. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 14 a fost adoptat.

Proiectul numărul 15: **Proiect de hotărâre pentru aprobarea regulamentului privind administrarea și întreținerea spațiilor verzi, măsuri și reguli specifice pentru protecția mediului în municipiul Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.** Trebuie să aduc la cunoștința consilierilor locali că în Comisia de specialitate numărul 2 a primit aviz nefavorabil acest proiect. Domnule Cocargeanu aveți o intervenție aici.

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Mulțumesc! Eu aș vrea să atrag atenția asupra câtorva aspecte de legalitate ale proiectului, aici doamna secretar mă poate corecta, și anume faptul că potrivit articolului 7 alineatul 2 din Legea 52/2003, legea transparenței decizionale, proiectul nu a stat în consultare publică acel termen de 30 de zile lucrătoare, fiind urcat pe site-ul primăriei în data de 31.08.2022. Deci, cu siguranță, cele 30 de zile lucrătoare, acest termen nu este îndeplinit. Ba mai mult, pe site-ul instituției este urcat doar regulamentul fără celelalte elemente prevăzute expres de lege și anume referatul de aprobare și proiectul de hotărâre complet. Astfel, grupul de consilieri USR se va abține de la vot la acest proiect.

DI Vergil Chițac – primar

Doamna secretar general?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Domnul primar, nu am verificat să văd. Știu că a fost pus în transparență, colegii de la Servicii publice mi-au confirmat acest lucru. Într-adevăr, termenul de 30 de zile lucrătoare se împlinește la începutul lunii octombrie. Este doar o chestiune de câteva zile, ei mi-au justificat necesitatea aprobării acestui regulament având în vedere și celelalte programe pe care le au în derulare. Am considerat că poate fi pus pe ordinea de zi a ședinței din 30 septembrie 2022. Nu am verificat să văd dacă s-a pus și proiectul de hotărâre. Am verificat să văd dacă regulamentul a fost pus în transparență și dacă a fost respectată perioada aceea pentru primirea sesizărilor din partea cetățenilor sau a persoanelor juridice.

DI Costin-Valeriu Avătavului – consilier local

Doamna secretar, dacă îmi permiteți, din ce înțeleg, ne spuneți că nu a respectat perioada de 30 de zile de stat în transparență. Doamna secretar, puteți să ne răspundeți mai clar? Este în regulă să votăm acest proiect sau trebuie să îl mai amânăm?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Eu zic că este în regulă. Puteți să vedeți articolul 7 alineat 13 din Legea transparenței decizionale, care spune că pentru probleme urgente și asta se poate supune spre aprobare și înainte de împlinirea termenului de 30 de zile lucrătoare.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Da, dar ar trebui să știm lucrurile acestea.

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Problema este că pe site, am verificat și sunt anunțate cele 30 de zile lucrătoare, deci în anunțul pus pe site este anunțat faptul că proiectul va sta 30 de zile lucrătoare în consultare, iar ultima zi în care se pot primi propuneri, este data de 30.09, data când are loc ședința. Deci, în continuare se pot primi propuneri în timp ce noi votăm un proiect de hotărâre. Ceea ce nu este ok deloc.

DI Vergil Chițac – primar

S-a primit vreo propunere până acum doamna secretar?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Știu că s-au primit propuneri din partea Poliției locale, când a fost în transparență și chiar s-a modificat regulamentul în acest sens. Doar atât.

DI Mihai Ochiuleț – consilier local

Doamna secretar, domnul Vlăescu ne-a transmis în comisie că nu s-a primit absolut nicio intervenție de nicăieri.

DI Vergil Chițac – primar

Din exteriorul primăriei, poate.

Dna Mihaela Andrei – consilier local

Dar faptul că s-a primit intervenția de la poliția locală scrie clar și în proiectul de hotărâre.

DI Vergil Chițac – primar

Și nu este în transparență decizională pentru Poliția locală. Poliția locală află de la noi treaba asta.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Deci, avem articolul 7 alineat 13 care spune că "prin excepție de la prevederile alineatului.."

DI Vergil Chițac – primar

Stimați colegi, e bine că s-a ridicat problema asta, pentru că doamna președinte, dați-mi voie și mie să port o discuție pe care vreau să o port de mult și pe care am constatat-o în acești doi ani de zile. Și mă adresez tuturor consilierilor, cu decență fac lucrul ăsta. Stimați colegi, dumneavoastră nu vă dați un vot de legalitate niciodată în Consiliul local. Dumneavoastră vă dați un vot de oportunitate politică. Legalitatea o stabilește aparatul primarului. Dacă proiectul este elaborat de o direcție, într-o primă fază este verificat de Serviciul juridic care are aviz, nimic nu ajunge aici fără să avem aviz de la Serviciul juridic. Al doilea nivel de verificare este secretarul general care nu-și poate permite să pună pe ordinea de zi un proiect care nu îndeplinește condițiile legale. Mai departe, dacă noi toți, dumneavoastră, nu noi, votați ceva cenzura de legalitate o poate face Prefectura Constanței. Deci, vă rog frumos, nu vă mai puneți dumneavoastră de acum încolo probleme de legalitate, ci de oportunitate pentru că oricât credeți că știți drept, și e posibil să știți, nu aveți dreptul ăsta. Și eu acum după 40 de ani de șoferie mă duc la Miga și dirijez circulația, dar nu pot pentru că nu sunt polițist. Vă rog eu, ieșiți din paradigma asta a legalității pe care tot văd, toți sunteți interesați de legalitate. Nu e treaba dumneavoastră să discutați de legalitate. Asta vreau să vă spun, atât. Dați un vot de oportunitate politică. Considerați că este oportun sau nu. Și cu asta, basta. Mulțumesc.

DI Daniel Georgescu – consilier local

Doamna președinte, pot să intervin și eu două minute să îi răspund domnului primar?

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog!

DI Daniel Georgescu – consilier local

Domnul primar, vreau să vă spun cu durere în suflet, de fapt cu bucurie în suflet, că nouă ni s-a ridicat, am primit de la Direcția Națională Anticorupție chiar acum câteva zile, o mare parte din foștii consilieri, neînceperea urmării penale. Deci, nu puteți să ne spuneți că noi putem să votăm fără niciun fel de problemă și nu răspundem în fața legii. Asta e părerea pur a dumneavoastră. Iar legat de acest proiect vreau să ..

DI Vergil Chițac – primar

Eu nu am spus așa ceva. Cred că nu ați înțeles ce am spus eu. Dumneavoastră dați un vot de oportunitate, că este în fața legii sau nu. Eu spun că nu dați un vot de legalitate dumneavoastră.

DI Daniel Georgescu – consilier local

Domnul primar, o să vin la dumneavoastră să vă arăt dosarul care îl am la DNA, nu numai eu, am fost mai mulți consilieri, și în care Direcția Națională Anticorupție a clasat dosarul, ne-a clasat dosarul. Dar referitor la proiect, voiam să o întreb pe colegii din primărie. A existat vreo cerere de adoptate a unui spațiu verde legat de acest proiect? Că știu că era chestia asta.

DI Vergil Chițac – primar

Sunt. Numai eu am semnat până acum vreo patru cred.

DI Daniel Georgescu – consilier local

Ok, vă mulțumesc mult!

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Da, domnule primar, e în regulă să expuneți aici un punct de vedere cu privire la oportunitate ceea ce este parțial adevărat dacă într-adevăr Consiliul local este un consiliu reprezentativ și se presupune că putem aprecia aceste proiecte din punct de vedere al oportunității, cu siguranță trebuie să fie analizate și din punct de vedere legal. Nu putem gira noi, Consiliul local, care suntem for legislativ până la urmă, executivul nu poate să facă nimic fără votul consiliului local, nu putem gira chiar dacă ele sunt îndreptate de către prefect sau de către instanțe, nu putem gira niște inițiative care nu respectă legea. Și aici cred că sunteți de acord cu mine.

DI Vergil Chițac – primar

Domnul Răsăuțeanu, eu am fost și eu în Parlament niște ani. Să știți că nu a existat.. Ascultați-mă puțin! Este ca și când primul-ministru, sigur, păstrați proporția, are aviz de la ministrul justiției, promovează un proiect de lege, ajunge în Parlament, își ia avize de la cele două comisii juridice, ajunge în plen și în plen vine cineva și spune că nu este legal. Nu există domnule așa ceva!

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Să știți că avem exemple de proiecte pe care le-ați adoptat care s-au dovedit că au fost ilegale, pentru că vi le-a întors prefectura. Noi în calitate de Consiliu local, de consilieri locali, din respect față de Instituția Consiliului local, trebuie să ne asigurăm că proiectele pe care dumneavoastră le propuneți, sau aparatul executiv, sunt proiecte care sunt asezate pe Constituție în primul rând, după care pe legile care se nasc din Constituție, dacă vrem într-adevăr să ne facem datoria corect și onest față de cetățeni. Deci, plecând de la oportunitate, până la legalitate, intră în responsabilitatea Consiliului local să facă o selecție. Cred că punctul acesta de vedere poate să funcționeze doar pentru anumite persoane care se lasă păcălite. Nu știu de ce susțineți acest punct de vedere dar cu siguranță el nu este susținut, dacă vreți, de morala pe care ar trebui să o avem noi în calitate de aleși locali, pentru că aici nu reprezentăm o persoană, aicea reprezentăm mii de oameni, mii de constănțeni, mii de voturi, de fapt, cei care au mers la vot. Și bineînțeles, ne asumăm responsabilitatea, dar cred că trebuie împreună să analizăm și dacă într-adevăr adoptăm proiecte de hotărâri care să fie bazate și să fie încadrate în parametri normali. Cred că intră în responsabilitatea noastră. Nu putem să spunem: "haideți să votăm doar așa cu ochii închiși că om vedea noi dacă o-fi legal sau nu sau o să ne corecteze prefectura". Nu. Asta e treaba noastră să fim atenți să vedem ce fel de proiecte propunem. Vă mulțumesc!

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Dacă nu mai sunt și alte intervenții, vom supune la vot proiectul numărul 15. Vă rog să votați.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Doamna președinte, eu voiam să spun, asta apropo de intervenția domnului primar, dar grupul Partidului Social Democrat consideră că acest proiect de hotărâre, dincolo de demers, considerăm că demersul este unul corect, să ne dorim să reglementăm cum îngrijim spațiile verzi, dar în acest proiect au fost introduse niște articole care de fapt preiau un alt proiect care a fost în ședința de consiliu de acum ceva timp și sunt introduse așa într-un mod cumva, poate nu ne dăm seama sau poate nu știu, am citit așa proiectele pe repede înainte. Nu putem să introducem un articol sau niște articole întregi care copie un alt proiect care a fost respins în ședința de consiliu local din motive legale și să considerăm că un regulament care poate ar ajuta eu știu întreținerea spațiilor verzi din municipiul Constanța și vă dau un exemplu apropo de acei operatori economici sau acei oameni care ar dori să îngrijească spațiul verde care aparține domeniului public, cu toate că e treaba primăriei, să spunem că e ok să acceptăm aceste dorințe pe care le pot avea anumiți constănțeni de a îngriji aceste spații verzi. Deci nu putem să aducem obligații sau sancțiuni acelor constănțeni sau acelor operatori economici care vor dori ei din proprie inițiativă să îngrijească aceste spații verzi, nu putem să venim, dacă vorbim de protocol și de parteneriat, nu puteți să veniți cu acest regulament care aduce sancțiuni acestor oameni. Eu cred că e o chestiune de morală, eu cred că e o chestiune care ține până la urmă de o logică simplă și nu de o logică înșelătoare pentru că îmi doresc să cred că ce proiecte vin aici sunt proiecte cu un raționament corect. Dar dacă avem un raționament viciat sau o logică înșelătoare în ceea ce propune acest regulament cu privire la, nu știu, o obligație pe care o naștem din acest regulament aceluia operator economic, care el din proprie inițiativă vrea să amenajeze un spațiu verde care intră în responsabilitatea primăriei. Păi cum să vin eu să-l oblig pe acel om, să-l amendez, să-l sancționez dacă el din proprie inițiativă își dorește să facă lucrul ăla. Și cred că dacă și-l dorește să-l facă, cred că îl va face bine.

DI Vergil Chițac – primar

Păi tocmai asta e problema, că trebuie să și verificăm. Și dacă nu a făcut bine și în loc de crizanteme pune roșii, îl sancționăm domnul Răsăuțeanu.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Am înțeles domnul primar, dar dacă el își dorește să facă bine, el probabil va dori să facă ce i se spune.

DI Vergil Chițac – primar

Atunci nu se întâmplă nimic, să știți.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Și atunci noi în loc să le mulțumim că vin alături de efortul pe care ar trebui să îl facă primăria, noi le dăm sancțiuni și le creăm obligații? E o chestiune de abordare, iertați-mă. Noi vom vota împotriva, nu pentru că n-ar fi nevoie de un astfel de regulament, dar nu în forma asta. E greșită. Mulțumesc!

DI Vergil Chițac – primar

În rezumat, acest regulament vine să preia de fapt toate hotărârile de consiliu local, din legislația națională în vigoare, ori secundară și primară, ordinele de ministru și hotărârile de Guvern, tot ceea ce este legat de spații verzi și aducem într-un regulament care credem noi că e comprehensiv, adică ajungem chiar la amănunte de

tipul următor: cum trebuie să se întrețină spațiile verzi, când trebuie făcute tăierile, cum se fac tăierile, cum se fac udările. Bun, mai departe, responsabilitățile fiecăruia, drepturile, obligațiile, sancțiunile. Asta am vrut să facem noi, nimic altceva decât să adunăm din toate hotărârile de consiliu local, din legislația națională, tot ce ține de spații verzi și să avem un regulament unitar. Nu-i nicio filosofie aici.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să votați proiectul numărul 15.

Pentru proiectul numărul 15, voturile au fost înregistrate în felul următor: 10 voturi „pentru” (Andrei Mihaela, Arghirescu Adriana, Avătavului Costin-Valeriu, Casimceali Ateș, Constantin Nicolae, Nazîru Alexandru-Mariah, Omocea Cristian, Popa Teodor, Rusu Ionuț, Tatu Daniel-Gigi), 8 „împotrivă” (Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Merdinian Liviu, Mihăilescu Cristian, Nicolae Irinela, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Tincu Cristian, Daniel Georgescu) și 9 „abțineri” (Călin Iulian, Badea Aura-Cerasela, Caragheorghe Dumitru, Cocargeanu Florin-Daniel, Garip Mirela, Iacob Florin-Cătălin, Ochiuleț Mihai, Popescu Cristiana, Stavăr-Vergea Romeo). Proiectul nu a fost adoptat. Proiectul numărul 16: **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Primăriei municipiului Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 16 a fost adoptat.

Proiectul numărul 17: **Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință situat în municipiul Constanța, str. Siretului nr. 17. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 17 a fost adoptat.

Proiectul numărul 18: **Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelului chiriei pentru locuința socială în baza O.U.G. 74/2007, situată pe raza municipiului Constanța, str. Zmeurei nr. 3, bl. 2, ap. 14. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 18 a fost adoptat.

Proiectul numărul 19: **Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare nr. 11205/13.09.2022 ce stabilește diferența de preț rezultată ca urmare a modificării reglementărilor urbanistice ale terenului aferent activului Terasa nr. 3, situat în stațiunea Mamaia, zona Cazino Sud, zona A3, ce a făcut obiectul contractului de vânzare cumpărare autentificat sub nr. 8308/04.12.2003. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 19 voturi „pentru” și 8 „abțineri” (Călin Iulian, Badea Aura-Cerasela, Caragheorghe Dumitru, Cocargeanu Florin-Daniel, Garip Mirela, Iacob Florin-Cătălin, Ochiuleț Mihai, Popescu Cristiana) proiectul a fost adoptat.

Proiectul numărul 20: **Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare nr. 11204/13.09.2022 ce stabilește diferența de preț rezultată ca urmare a modificării reglementărilor urbanistice ale terenului aferent activului Terasa nr. 4, situat în stațiunea Mamaia, zona Cazino Sud, zona A3, ce a făcut obiectul contractului de vânzare cumpărare autentificat sub nr. 4043/19.11.2003. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 18 voturi „pentru” și 9 „abțineri” (Călin Iulian, Badea Aura-Cerasela, Caragheorghe Dumitru, Cocargeanu Florin-Daniel, Garip Mirela, Iacob Florin-Cătălin, Ochiuleț Mihai, Popescu Cristiana, Stavăr-Vergea Romeo) proiectul numărul 20 a fost adoptat. Proiectul numărul 21 a fost retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

Trecem la proiectul numărul 22: **Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 121/2013 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Stațiunea Mamaia – modificare HCL nr. 129/2001, teren în suprafață de 207,74 ha, aparținând persoanelor fizice, juridice, domeniului public și privat al municipiului Constanța. inițiatori: grup consilieri USR.** Trebuie să informez consilierii locali că

În Comisiile de specialitate numărul 2 și numărul 5 a avut aviz nefavorabil acest proiect. Domnule Caragheorghe, aveți o intervenție aici. Mulțumesc!

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Bun, dacă mă aud, mulțumesc doamna președinte pentru posibilitatea de a interveni. În ciuda avizelor negative din Comisiile 2 și 5, venim din nou în fața consilierilor, în fața colegilor noștri să susținem necesitatea votării favorabile pentru acest proiect, știm cu toții că am asistat în epoca Mazăre la schimonosirea urbanistică și distrugerea funcțiunii de stațiune a zonei Mamaia. Am asistat alături de toți constănțenii, constănțeni care erau profund nemulțumiți și sunt în continuare de ceea ce se întâmplă și oamenii au solicitat soluții pentru aceste lucruri și practic acest proiect pe care îl aducem acum în fața dumneavoastră este proiect de modificare, de completare de fapt a unui HCL mai vechi. Este un proiect prin care punem practic PUZ Mamaia în concordanță cu legea și prin acest tertip reușim iată să aducem soluțiile pe care constănțenii ni le cer, astfel încât să stopăm toată această măcelărire a spațiului din Mamaia. Vreau să cred că ne dorim cu toții ca Mamaia să redevină ceea ce ar trebui să fie, să nu se transforme într-un cartier și această posibilitate de a completa HCL-ul cu introducerea unui termen, nu face decât să rezolve această problemă. Deci, dragi colegi că rog să țineți cont de părerile constănțenilor vizavi de ceea ce se întâmplă în Mamaia și să votați favorabil acest proiect de modificare a HCL 129/2001. Vă mulțumesc frumos!

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Doamna președinte vreau să am și eu o intervenție și în același timp o întrebare către domnul viceprimar Cocargeanu sau către domnul Caragheorghe.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog, domnule Răsăuțeanu.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Vreau să vă întreb: a stat acest proiect în transparență decizională? Că mai devreme ați susținut această obligație pe care o are o autoritate publică locală, ca orice proiect și mai ales un proiect care modifică un plan urbanistic zonal, care produce efecte juridice serioase, voiam să întreb dacă a stat acest proiect de completare în transparență decizională. Asta unu. Și doi: dacă ați anticipat sau dacă ați discutat în grupul dumneavoastră chetiuni care țin de legalitate pe de-o parte și pe de altă parte de situații litigioase și prejudicii create pe care municipiul Constanța ar trebui să le plătească din bugetul local dacă acest proiect va trece. Pentru că sunt niște situații neclare: ce se întâmplă cu certificatele de urbanism deja emise, ce se întâmplă cu autorizațiile de construire deja emise sau în curs de emitere și ce va face arhitectul șef dacă acest proiect va trece, cum va interpreta el din punct de vedere legal. Deci, ne dorim într-adevăr să îndreptăm ceea ce poate este strâmb în Stațiunea Mamaia, și cred că se poate face cu elaborarea unui nou PUZ, pentru că nu ne oprește nimeni, sau vrem să blocăm sau vrem doar să părem așa că suntem un partid care este fals preocupat de interesele stațiunii? Dar prima oară mi-aș dori dacă se poate să îmi răspundeți la întrebarea de ce nu a stat în transparență decizională, că acuma să fim serioși, și proiectul ăsta al dumneavoastră este introdus pe ordinea de zi ilegal. Nu respectă legea. Mulțumesc!

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

O să încep totuși cu a doua întrebare a dumneavoastră și o să vă spun că această modificare, de fapt această completare pe care o facem la HCL nu face decât să respecte legea. Legea este cea care solicită imperativ ca autoritățile locale să introducă un termen de valabilitate a PUZ-urilor. Ori, PUZ-ul existent nu are acest termen. Deci, din acest punct de vedere noi nu facem decât să respectăm legea. Mai departe, ceea ce spuneți dumneavoastră, depășește sfera de acoperire pentru că

orice altă chestiune este acoperită de planul urbanistic general. Și revenind la prima întrebare, aici în lumina ultimelor discuții de la proiectul numărul 15 de pe ordinea de zi, chiar și eu sunt curios dacă ar putea să ne spună doamna secretar dacă acest proiect ar fi trebuit să stea în transparență publică.

DI Daniel Georgescu – consilier local

Doamna președinte, îmi permiteți două minute? Sunt locuitor al stațiunii Mamaia de aproximativ 6 ani de zile.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Domnule Georgescu, 1 minut v-aș ruga să așteptați să poată răspunde doamna secretar general și apoi puteți interveni și dumneavoastră.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Păi până răspunde doamna secretar de ce inițiatorii ați fost de acord să introduceți un proiect care nu respectă legea și transparența decizională, pentru că dumneavoastră sunteți inițiatorii. Acuma o dați pe doamna secretar?

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Nu, ne-a spus domnul primar că toate proiectele trec prin niște etape. Trec prin avizele departamentelor legale, trec prin secretariatul general, deci a trecut proiectul prin toate aceste faze.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Domnule Caragheorghe, acum doamna secretar e bună, v-a ajutat să introduceți proiectul ăsta ilegal pe ordinea de zi. Acuma e bună.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Este părerea dumneavoastră.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Păi nu a stat în transparență decizională și dumneavoastră veniți să modificați un regulament de urbanism, o lege locală care spune cum se construiește.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Să ne spună doamna secretar dacă există vreo prevedere în acest sens. Eu nu o cunosc.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Proiectul de hotărâre, dacă îmi permiteți, a fost pus în transparență, dacă vedeți în cuprinsul lui, s-a introdus și un termen până la care își produce efecte această documentație de urbanism. Vă dați seama că nu aveam cum să îl introduc pe ordinea de zi a unei ședințe din luna octombrie, eu știu, sfârșitul lunii octombrie dacă era și să producă efecte retroactiv. Deci, am preferat să îl pun pe ordinea de zi a ședinței ordinare din luna septembrie chiar dacă nu se împlinise termenul de 30 de zile, având în vedere și acel termen care s-a inclus prin articolul 2, respectiv 01.10.2022.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Adică putea să fie 01.11.2022 și era în regulă. Nu?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Proiectul de hotărâre..

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Proiectul este prost făcut, adică nu a fost un proiect care să țină cont de legalitatea transparenței publice.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Proiectul de hotărâre, când a fost depus, a fost depus cu acest termen – 01.10.2022.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Adică v-au forțat mâna.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Eu nu am intervenit pe proiectul de hotărâre și pe referatul de aprobare, adică am intervenit puțin pe proiectul de hotărâre, dar referatul de aprobare asta specifică, termenul de 01.10.2022.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Când a fost, doamna secretar, înregistrat? Îmi puteți spune?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Numai puțin. Proiectul de hotărâre, dacă îmi permiteți, proiectul de hotărâre are numărul 439, a fost depus în data de 9 august 2022. Proiectul după trebuie transmis către primar conform Codului administrativ să menționeze compartimentele de resort care trebuie să întocmească raportul de specialitate. S-a primit raportul de specialitate și după aceea s-a pus în transparență. Conform Codului administrativ, raportul de specialitate trebuie înțocmit în termen de 30 de zile.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Deci, sunt îndeplinite toate cerințele?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Proiectul are raportul de specialitate, are referatul de aprobare, a intrat la comisii, având în vedere data când a fost pus în transparență și ceea ce se propune prin acest proiect de hotărâre am preferat să îl pun pe ședința ordinară din luna septembrie și nu în ședința din luna octombrie, de la sfârșitul lunii, pentru că venim și reglementăm ceva retroactiv:

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Doamna secretar, dacă e o problemă, ca și în proiectul anterior, noi nu avem nicio problemă să ne ducem cu proiectul în luna octombrie. E o nouă întârziere dar asta e, dacă există această problemă.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Legea prevede 30 de zile lucrătoare, el a fost pus pe ordinea de zi înainte de împlinirea acestui termen, tocmai ca urmare a faptului că el prevede că încetează cu data de 01.10. Data de la articolul 2 se poate modifica în urma unui amendament care se supune la vot și ulterior dacă se aprobă amendamentul se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Bine, acum având în vedere că la celălalt proiect s-a trecut mai departe la vot, până la urmă, ok în ciuda faptului că să spunem, recunoaștem că ar fi o problemă din acest punct de vedere, se poate trece la vot și la acest proiect ca și la celălalt.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Eu zic că da.

DI Vergil Chițac – primar

Deci, problemele de legalitate pot fi de fond sau de formă. Eu personal, fără a fi specialist, dar secretarul general a explicat că nu este o problemă de fond. Cum n-a fost nici la cel anterior. Așa interpretez eu.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Vă propun să trecem la vot.

DI Daniel Georgescu – consilier local

Doamna președinte, acum pot să vorbesc și eu?

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Da, vă rog domnule Georgescu.

DI Daniel Georgescu – consilier local

Domnul Caragheorghe, îmi cer mii de scuze că intervin și eu. Eu sunt locuitor al municipiului Constanța dar stau în Stațiunea Mamaia de 6 ani de zile, nu știu cine v-a dat sau v-a spus dumneavoastră că lumea din Mamaia este nemulțumită. Vreau să vă întreb dacă locuiți în municipiul Constanța. V-ați pus vreodată întrebarea de ce pe bulevardul Aurel Vlaicu limita de viteză la mașini este de 70km/h și în stațiunea Mamaia este de 60? Dar pentru cultura dumneavoastră generală, să știți că Stațiunea Mamaia în ultimii doi ani de zile, creșterea numărului de populație care s-au mutat în Stațiunea Mamaia, care și-au luat domiciliul stabil în Stațiunea Mamaia a crescut exponențial. Eu nu am văzut niciodată și nu am auzit pe nimeni să spună domnule trebuie să schimbăm PUZ-ul că e nu știu ce urât în Mamaia. Mie mi se pare că asta este puțin mai politică și din punctul meu de vedere să știți că nu faceți bine ceea ce vreți să faceți.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Domnule Georgescu, nu vreau să intru în polemică cu dumneavoastră, vreau doar să vă spun că nu am vorbit despre cetățenii care locuiesc în Mamaia ci despre constănțeni la modul general, referindu-mă la Stațiunea Mamaia care și-a pierdut caracterul de stațiune. Și dumneavoastră nu faceți decât să..

Dl Daniel Georgescu – consilier local

Nu și-a pierdut caracterul de stațiune, domnul Caragheorghe, că a fost construit haotic, că acum doi ani de zile și acum trei ani era la fel. Problema dumneavoastră și de-asta cred că și colegul meu, domnul Răsăuțeanu, v-a spus. Trebuia să puneți în dezbatere publică și să ieșiți prin presă și să spuneți treaba asta, să vedem ce ziceau constănțenii. Există într-adevăr, vreau să știu, există într-adevăr solicitări de la constănțeni că trebuie să schimbăm PUZ-ul Mamaia? Că eu nu am auzit până acum.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Ok, este opinia dumneavoastră că nu ați auzit. Oricum prin susținere dumneavoastră nu ați făcut altceva decât să îmi dați dreptate față de ceea ce am spus eu mai devreme.

Dl Daniel Georgescu – consilier local

Doamna președinte, supuneți la vot mai bine.

Dl Mihai Ochiuleț – consilier local

Am cerut și dezbatere publică și din păcate nu a fost aprobată de către aparatul primăriei.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să votați proiectul numărul 22.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Mie mi-a dispărut de pe ecran mesajul. Pentru consecvență voi vota "abținere", pentru consecvență față de proiectul celălalt. Și vom repune proiectul pe ordinea de zi.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Cu 9 voturi "împotriva" (Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Merdian Liviu, Mihăilescu Cristian, Nicolae Irinela, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Tincu Cristian, Daniel Georgescu) și 18 "abțineri", proiectul nu a fost adoptat.

Proiectul numărul 23: Proiect de hotărâre privind aprobarea regularizării suprafețelor de teren ce fac obiectul contractelor de concesiune încheiate de municipiul Constanța, ca urmare a diferențelor intervenite între suprafețele înscrise în contractele de concesiune și suprafețele înscrise în documentațiile cadastrale. inițiator: primar Vergil Chițac. Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 23 a fost adoptat.

Proiectul numărul 24: **Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 63/2013 privind aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat din municipiul Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 24 a fost adoptat.

Proiectul numărul 25: **Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului situat în municipiul Constanța, str. Bărăgan nr. 2-4, Cimitirul Ortodox Central, în vederea înscrierii în cartea funciară. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 25 a fost adoptat.

Proiectul numărul 26: **Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului situat în municipiul Constanța, str. Medeea nr.25A, în vederea înscrierii în cartea funciară. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul 26 a fost adoptat.

Proiectul numărul 27: **Proiect de hotărâre privind atribuirea unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în proprietatea domnului Roșu Vanghele, revoluționar, în baza Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977, cu modificările și completările ulterioare. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul numărul 27 a fost adoptat.

Proiectul numărul 28: **Proiect de hotărâre privind atribuirea unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în proprietatea domnului Zlatcu Stere, revoluționar, în baza Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977, cu modificările și completările ulterioare. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 28 a fost aprobat.

Proiectul numărul 29: **Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Constanța a unor imobile situate în municipiul Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 29 a fost adoptat.

Proiectul numărul 30: **Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al municipiului Constanța a unor imobile situate în municipiul Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 30 a fost adoptat.

Proiectul numărul 31: **Proiect de hotărâre privind completarea și actualizarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul numărul 31 a fost adoptat.

Proiectul numărul 32: **Proiect de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute, către E-Distribuție Dobrogea S.A. asupra imobilului teren în suprafață de 86,00 mp, situat în municipiul Constanța,**

str. Ștefăniță Vodă nr. 27, zona unitatea militară, lot 3, pentru amplasarea unui post de transformare în anvelopă de beton (PTAB1 proiectat) și a unui post de transformare în anvelopă de beton (PTAB2 proiectat), în vederea realizării serviciului public de distribuție a energiei electrice. inițiator: primar Vergil Chițac. Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul numărul 32 a fost aprobat.

Proiectul numărul 33: **Proiect de hotărâre privind stabilirea condițiilor de amplasare a echipamentelor tehnice care intră în componența sistemelor de transport și alimentare cu energie electrică, aferente investițiilor publice și private pentru care se solicită emiterea autorizației de construire. inițiator: primar Vergil Chițac. Vă rog să votați.**

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul numărul 33 a fost aprobat.

Proiectul numărul 34: **Proiect de hotărâre privind numirea unor membri provizorii în Consiliul de administrație al societății CT BUS S.A. inițiator: primar Vergil Chițac.** O rog pe doamna secretar să citească propunerile comunicate de către liderii de grup.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Avem o propunere, domnul Țuțuianu Sorin Petrică și domnul Bitoleanu Ștefan.

DI Vergil Chițac – primar

Doamna președinte, propunerile sunt făcute de mine, eu sunt inițiator, nu de liderii de grup.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vă mulțumesc, domnule primar. Vă rog să votați.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

În urma votului exprimat, pentru domnul Țuțuianu Sorin Petrică sunt 26 de voturi „pentru”, iar pentru domnul Bitoleanu Ștefan- 26 de voturi.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vă rog să supunem la vot proiectul în integralitatea lui.

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul numărul 34 a fost aprobat.

Proiectul numărul 35: **Proiect de hotărâre privind numirea unui membru provizoriu în Consiliul de administrație al societății Confort Urban SRL. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog, doamna secretar.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Propunerea pentru consiliul de administrație al societății Confort Urban este domnul Stere Hira.

Pentru domnul Stere Hira voturile au fost 24 „pentru” și unul „împotriva”.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vă rog să votăm proiectul în integralitatea lui.

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul numărul 35 a fost aprobat.

Proiectul numărul 36: **Proiect de hotărâre privind numirea membrilor provizorii în Consiliul de administrație al societății Administrația Fondului Imobiliar S.R.L. inițiator: primar Vergil Chițac.** Doamna secretar?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Pentru consiliul de administrație al societății Administrația Fondului Imobiliar, propunerile sunt următoarele: Timofte Alexandru Marius, Damian Ionel, Filip Cristina Mădălina, Stere Hira și domnul Mihai Ghioca.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vă rog să votați.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

În urma voturilor exprimate, domnul Timofte Alexandru Marius are 25 de voturi „pentru”, domnul Damian Ionel are 24 de voturi „pentru”, doamna Filip Cristina Mădălina are 27 de voturi, domnul Stere Hira – 24 de voturi „pentru” și unul „împotrivă”, domnul Mihai Ghioca are 24 de voturi „pentru”.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vă rog să votăm proiectul în integralitatea lui.

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul numărul 36 a fost adoptat.

Proiectul numărul 37: **Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință. inițiator: primar Vergil Chițac.**

DI Ionuț Rusu - viceprimar

Doamna președinte, noi îl propunem pe domnul Cristian Omocea.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Ceilați lideri de grup au alte propuneri?

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Nu avem propunere, doamna președinte.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Domnul Răsăuțeanu?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Nu avem propunere. Mulțumesc!

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vă rog să votăm proiectul.

Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul numărul 37 a fost adoptat.

Ordinea de zi a ședinței s-a epuizat.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Doamna președinte, înainte de a trece la ordinea de zi suplimentară, dacă îmi permiteți o scurtă intervenție.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vă rog.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Cu referire la proiectul numărul 22 de pe ordinea de zi, având în vedere discuțiile care au fost pe marginea acestui proiect, chiar a intervenției domnului consilier Georgescu, care a făcut referire la dorința dânsului de a participa la o dezbatere, intenția noastră și solicitările noastre către aparat de a se organiza o astfel de dezbateră, solicit încă o dată public aparatului primăriei și secretariatului general, în mod special, organizarea unei dezbateri pe tema completării HCL 121/2013 privind aprobarea planului urbanistic zonal Stațiunea Mamaia. Deci, haideți să facem toate aceste demersuri, pentru că vom repune acest proiect pe ordinea de zi și să fie totul în regulă, să avem și această dezbateră, să auzim și vocea atât a constănțenilor cât și a celor care locuiesc în Mamaia, ca să fie totul foarte limpede. Vă mulțumesc frumos! Putem primi un răspuns acum cu privire la intenția de a organiza această dezbateră?

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Trecem la ordinea de zi suplimentară. Am rugat-o pe doamna secretar general să vă răspundă. Ne-a comunicat să venim cu o altă solicitare către dumneaei.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Domnul Caragheorghe, eu nu am astfel de atribuții în ceea ce privește organizarea unei dezbateri publice. Solicitarea a fost făcută către o altă direcție, dacă e ceva, cu această solicitare puteți să veniți prin intermediul secretarului general.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

În regulă, vă mulțumesc!

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Proiectul numărul 1 de pe ordinea de zi suplimentară: **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2022. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul numărul 1 de pe ordinea de zi suplimentară s-a adoptat.

Proiectul numărul 2: **Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de Modificare și Reafirmare a Contractului de Asistență pentru Proiect din data de 02 februarie 2011, astfel cum a fost modificat prin Actul Adițional nr. 1 din data de 30 aprilie 2015 și astfel cum a fost modificat și reafirmat în data de 06 noiembrie 2018, încheiat între Județul Constanța, Municipiul Constanța, S.C. RAJA S.A. Constanța și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul numărul 2 de pe ordinea de zi suplimentară a fost aprobat.

Proiectul numărul 3: **Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate revizuit și a indicatorilor tehnico-economici revizuiți aferenți investițiilor propuse în Municipiul Constanța în cadrul “Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a S.C. RAJA S.A. Constanța în perioada 2014-2020” și includerea în bugetul de venituri și cheltuieli a cotei de cofinanțare. inițiator: primar Vergil Chițac.** Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul numărul 3 de pe ordinea de zi suplimentară a fost adoptat.

Înainte de a declara închisă ședința ordinară a Consiliului local de astăzi, vreau să îi urăm un călduros “La mulți ani!” colegului nostru, Costin Avătavului.

Dl Costin-Valeriu Avătavului – consilier local

Mulțumesc frumos!

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă mulțumim pentru participare!

Președinte ședință,
Cristiana POPESCU

Secretar general,
Viorela-Mirabela CĂLIN

Întocmit,
consilier Iulia-Cristina NENU