



PROCES-VERBAL

În conformitate cu prevederile art. 138, alin. 13 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se întocmește procesul-verbal încheiat astăzi, 27.12.2022, în ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Constanța convocată prin Dispoziția nr. 4849/21.12.2022 a primarului municipiului Constanța. Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință.

La ședință participă: 26 de consilieri din 26 de consilieri în funcție, domnul primar Vergil Chițac și doamna secretar general Fulvia-Antonela Dinescu. Ședința este condusă de dl consilier local Omocea Cristian, ales președinte de ședință prin HCL nr. 443/2022.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Bună ziua domnule primar, bună ziua doamnelor și domnilor consilieri locali! Bun găsit invitaților! O rog pe doamna secretar să facă prezența.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Bună ziua! Voi da citire listei de prezență.

(Se efectuează prezența.)

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Sunt prezenți 26 de consilieri din 26 aflați în funcție. Ședința este statutară. Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 27.12.2022. Avem două proiecte care vor fi retrase. Domnul primar, vă rog.

Dl Ionuț Rusu – consilier local

Domnule președinte, cu voia dumneavoastră aș vrea să spun că și eu voi retrage un proiect.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă rog domnule viceprimar. Ce punct?

Dl Ionuț Rusu – consilier local

Proiectul numărul 6 îl voi retrage de pe ordinea de zi, din cauza faptului că în ultimele zile am avut mai multe discuții cu foarte mulți cetățeni- persoane fizice care și-au exprimat dorința să fie și ei prinși în acest sistem de minimis. Din nefericire, nu s-a putut calcula impactul bugetar care va fi dacă voi introduce și aceste persoane fizice, și atunci am luat hotărârea să îl retrag, astfel încât să poată fi făcute calculele corecte și toată lumea să aibă o viziune corectă asupra acestui proiect, drept urmare am hotărât să îl retrag și îl voi redepune când voi avea toate datele concrete.

Dl Vergil Chițac – primar

Aș vrea și eu să retrag proiectul numărul 39.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumesc! S-a notat.

Supun spre aprobare proiectul ordinii de zi. Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

Supun spre aprobare proiectul ordinii de zi suplimentare. Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat. Rog liderii de grup să se înscrie la cuvânt. Domnule viceprimar Rusu?

Dl Ionuț Rusu – consilier local

Ori de câte ori va fi nevoie. Vă mulțumesc frumos!

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumesc! Domnule consilier Caragheorghe?

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Domnule președinte, la proiectele numărul 5, 18 și ori de câte ori va fi nevoie.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Domnule consilier Răsăuțeanu?

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

La proiectul numărul 5 de pe ordinea de zi și de pe ordinea suplimentară la proiectul numărul 1 și ori de câte ori va fi nevoie. Mulțumesc!

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă mulțumim! Supun spre aprobare punctul numărul 1 de pe ordinea de zi.

„Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 14.11.2022.”

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 2 de pe ordinea de zi. **„Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 21.11.2022.”**

Vă rog să votați!

Domnul Constantin Nicolae, cum votați?

Dl Nicolae Constantin – consilier local

Nu am primit sondajul. Sunt „pentru”.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumesc! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 3 de pe ordinea de zi. **„Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 22.11.2022.”**

Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi „pentru” proiectul a fost aprobat:

Supun spre aprobare punctul numărul 4 de pe ordinea de zi. **„Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 29.11.2022.”**

Vă rog să votați!

Domnul Dan Georgescu, cum votați?

Dl Dan Georgescu – consilier local

„Pentru”. Nu mi-a apărut sondajul.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumesc! Cu 26 de voturi „pentru” proiectul a fost aprobat.

La proiectul numărul 5 de pe ordinea de zi avem două intervenții. Domnul Caragheorghe, aveți cuvântul!

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Mulțumesc, domnule președinte! La acest proiect, de altfel, noi vrem să introducem două amendamente. Primul amendament este un amendament realizat împreună cu colegii noștri de la PNL, deci este un amendament comun USR și PNL. Cum facem? Prezintă fiecare amendament în parte?

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Da, da, fiecare amendament în parte îl citim și îl supunem aprobării.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Domnule președinte, înainte să se prezinte amendamentele, mai întâi dați cuvântul tuturor, după care să se prezinte amendamentele cronologic sau poate nu mai e nevoie.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Ele au fost depuse și la secretariat. Sunt înregistrate la secretariat.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Domnule președinte, eu înțeleg că sunt niște amendamente pe care le-ați stabilit acum pe ultima sută de metri că n-ați avut timp o lună și jumate să vă lămuriți cu privire la aceste aspecte. Înțeleg că propunerea pe care grupul PSD voia să o facă a fost sursă de inspirație în discuțiile pe care le-ați avut și ne bucurăm că în sfârșit ați înțeles că nu este un moment potrivit să majorăm taxe și impozite. Bineînțeles, cred că este important, înainte de a da cuvântul și de a da citire amendamentelor, ca cetățenii acestui oraș să înțeleagă poziția pe care o avem noi în Consiliul local în calitatea de reprezentanți ai dânșilor. Deci, grupul PSD nu va susține nicio majorare a taxei de salubritate, în niciun caz dublată, în forma care ați prezentat-o, poate o majorare cu rata inflației, maxim asta ar fi o propunere demnă de înțeles, dar în niciun caz o majorare la 14 lei. Deci, grupul PSD va avea un amendament, și dacă amendamentele PNL-USR vor fi în spiritul propunerilor noastre de scădere, noi le vom susține.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Domnul Răsăuțeanu..

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Domnule președinte, mi-ați dat mie cuvântul, iar domnul..

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Domnul Răsăuțeanu, vă rog să respectăm ordinea luării de cuvânt! Domnul Caragheorghe, aveți cuvântul!

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Vă mulțumesc frumos!

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Numai un pic, domnule președinte. Dacă amendamentele vor fi în spiritul propunerilor noastre..

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Domnul Răsăuțeanu.. să respectăm cuvântul vă rog frumos! Domnul Caragheorghe, aveți cuvântul! Apoi, domnul Răsăuțeanu.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Mulțumesc frumos! Dacă ar fi vorbit la modul general și nu ar fi adus aminte despre amendamente, atunci aș fi înțeles, dar eu prezentam amendamente și vine domnul Răsăuțeanu peste mine să înceapă să vorbească tot despre amendamente. Începem cu primul amendament.

DI Cristian Tincu – consilier local

Domnul Răsăuțeanu nu v-a propus niciun amendament.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

În regulă, a început să vorbească despre amendament PSD. În regulă. Primul amendament are în vedere introducerea unui nou alineat la Capitolul 3, articolul 1, anexa 1 ce face referire la scutirea impozitului pe clădiri pentru proprietarii care au efectuat pe cheltuială proprie lucrări de intervenție pentru creșterea performanței energetice conform articolului 456 alineatul 2 litera n) din Codul fiscal. Autoritățile locale trebuie să încurajeze reabilitarea termică a cât mai multor clădiri din oraș, cu scopul de a scădea consumul de energie, de a reduce emisiile poluante generate de producere, transport și consumul de energie, de a înlătura riscul producerii de igrasie

ce poate pune în pericol sănătatea și de a înfrumuseța aspectul exterior al clădirii. De altfel, acest amendament este inclus în majoritatea orașelor mari ale țării, deja de câțiva ani și este binevenit să fie introdus și la noi în regulamentul de taxe și impozite.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumesc! O să o rog pe doamna secretar să dea citire acestui amendament și cu numărul de înregistrare.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Da, amendamentul a fost înregistrat cu numărul 268478/27.12.2022. Este un amendament de completare. Se completează Capitolul 3, articolul 1 cu un nou alineat, alineatul 10, din anexa 1 și alineatul are următorul cuprins: „Clădirile la care proprietarii au executat pe cheltuială proprie lucrări de intervenție pentru creșterea performanței energetice, pe baza procesului-verbal la terminarea lucrărilor întocmit în condițiile legii, prin care se constată realizarea măsurilor de intervenție recomandate de către auditorul energetic în certificatul de performanță energetică sau după caz, în raportul de audit energetic, astfel cum este prevăzut de OUG nr. 18/2009, privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată cu modificările și completări prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare. În termen de 60 de zile de la data aprobării prezentei hotărâri, Serviciul Public de Impozite și Taxe, va elabora și înainta spre dezbateră și aprobare Consiliului local criteriile și normele de aplicare a prezentului alineat.”

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi pentru, acest amendament a fost aprobat.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Bun, și următorul amendament. Având în vedere contextul socio-economic legat de creșterea exponențială a prețurilor la bunuri și servicii, luând în considerare și contextul local în care există numeroase șantiere și lucrări de infrastructură, ținând cont în același timp că nu se observă o îmbunătățire a calității serviciilor de salubritate, noi propunem în acest moment ca fiind suficientă creșterea taxei de salubritate cu aproximativ rata de inflație, practic de la 7,5 lei pe persoană fizică cât era, să fie de 8 lei și nu 14 lei așa cum este propus în regulament. De aceea, vă rog să dați cuvântul doamnei secretar.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumesc! Doamna secretar, vă rog să citiți amendamentul cu numărul acestuia.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Al doilea amendament a fost înregistrat cu numărul 268481/27.12.2022 și este un amendament de modificare. Se referă la modificarea alineatului 3 din Capitolul 1, anexa 6 la proiectul de hotărâre și are următorul cuprins: „Cuantumul taxei este de 8 lei pe lună/persoană.”

Dl Vergil Chițac – primar

Domnule președinte, înainte de a se vota, vreau să am o intervenție. Nu știu dacă neapărat să influențez votul, dar măcar pentru cetățenii care ne ascultă. Și așa vrea să abordez acest amendament din două perspective. Prima perspectivă este consecința asupra bugetului. Pentru că domnul Caragheorghe și cei care au propus acest amendament și îl susțin nu au făcut o minimă documentare să vadă exact care este consecința asupra capitolului „Venituri”. Eu lucrez acum la bugetul pentru 2023 care este unul foarte complicat, nu complicat. Pentru că, așa cum ați precizat, domnule Caragheorghe, au crescut prețurile peste tot, dar au crescut prețurile și la serviciile pe care noi trebuie să le furnizăm, nu numai pentru cetățeni. Pentru toată lumea au crescut prețurile. Mai mult decât atât, noi nu putem opri dezvoltarea orașului și trebuie să

punem bani din bugetul local, măcar pentru proiectele care se vor finaliza în 2023, nu mai vorbesc de proiectele pentru care deja am semnat finanțarea. Vreau să știți așa: în momentul de față acest amendament înseamnă 36 de milioane de lei numai pentru Polaris, care face colectarea și transportul, iar depozitarea înseamnă încă 14 milioane, deci ajungem la un 50 milioane de lei de la capitolul „Venituri”. Pentru că presiunea e pe venituri. Unu. Doi: domnule, nu fiți ilogici, ce treabă are rata inflației care înseamnă coșul zilnic, cu serviciul de salubritate? Serviciul de salubritate are niște componente ale devizului pentru care puteați să calculați inflația numai pentru serviciul de salubritate. Pentru că știți foarte clar că lucru ăsta se poate face. Și trei, și cu asta închid: componenta aceasta de subvenție a plății unui serviciu pentru cetățeni este una eminentă socială. Adică, ea trebuie să se îndrepte ținând cont către oamenii care au nevoie de așa ceva. A nu ține cont de asta, înseamnă un populism. Adică de ce să beneficieze și oamenii care nu au nevoie de așa ceva? Și încă ceva, și cu asta chiar închid. Vă citesc dintr-o lege, Legea salubrității nr. 101/2006, articolul 6, ca să vedeți în ce stare de ilegalitate ne aflăm noi: autoritățile administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale, au competențe exclusiv în ceea ce privește organizarea, atribuirea, coordonarea și controlul activităților de salubritate desfășurate în aria teritorială de competență a acestora și exercită următoarele atribuții: aprobarea acordării de ajutoare lunare de la bugetul local pentru familiile și persoanele singure care au media veniturilor bănești nete lunare sub salariul minim brut pe țară garantat la plată pe membru de familie, în vederea plății serviciului de salubritate. Deci, subvenția trebuie să se îndrepte ținând cont conform legii către aceste persoane. Cei care nu beneficiază, sau nu sunt în situația asta, trebuie să plătească taxa așa cum rezultă ea din deviz. Deci, eu vă atrag atenția, că aprobând maniera asta, sau acest amendament este unul împotriva Legii 101, motiv pentru care, domnule președinte, vă propun și eu un amendament pe care vă rog să îl supuneți votului consiliului. Dacă îmi dați voie am să îl citesc.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

După ce supunem la vot proiectul USB-ului..

DI Vergil Chițac – primar

Și așa mai avea o întrebare: domnul Răsăuțeanu, sunteți mai apropiat de primăria Năvodari, că vă văd foarte vehement, cât este prețul la salubritate acolo?

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Până răspunde domnul Răsăuțeanu, așa fi făcut doar o simplă intervenție. În Comisia 1 astăzi, am votat excedentul pe anul, de fapt la 20 decembrie, era undeva la 110 milioane lei, înțeleg de la departamentul economic că la 31.12 excedentul va fi de fapt undeva la 70 de milioane de lei.

DI Vergil Chițac – primar

60.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Ok, mie în comisie mi s-a zis 70, probabil că va fi 60 la final de an. Voiam doar să subliniez..

DI Vergil Chițac – primar

Și ce, noi nu trebuie să plătim salarii pe 6, 7 ianuarie? Noi nu trebuie să plătim subvenția la termie în avans, pentru că Romgaz-ul ne închide robinetul, domnul Caragheorghe?

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Mie mi s-a dat cu totul altă explicație în comisie și cei care vor să vadă explicația din comisie pot să urmărească pe YouTube ce s-a discutat în cadrul comisiei.

DI Vergil Chițac – primar

Da, explicația e cea care v-o dau eu. Eu sunt cel mai îndreptățit să vă dau explicații.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Veniturile pe anul 2023 pot să vină și din alte surse, decât din dijmuirea persoanelor fizice din Constanța. Eu sunt de acord cu dumneavoastră că sunt anumite persoane care pot din punct de vedere social să beneficieze mai mult decât alții, dar să crești, să dublezi de-o dată salubritatea de la 7,5 la 14 lei este o povară de nedus pentru o foarte mare parte din populația acestui oraș. Mulțumesc!

DI Vergil Chițac – primar

Nu este nimic, asta este valoarea reală în momentul de față pe deviz, nimic nu am crescut.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Și la Termoficare valoarea reală este undeva la peste 1.000 de lei și subvenționăm o anumită parte a populației.

DI Vergil Chițac – primar

Da, așa este, numai că la Termoficare nu putem din păcate, să ne ducem țintit, pentru că acolo, consumul ce intră în apartament nu poate fi contorizat, se înregistrează numai gigacaloriile care intră în bloc. Asta este problema. Pe când aici lucrurile sunt clare, cetățeanul x, persoana y. Și la salubritate eu am avut intervenția asta și am spus: domnule, hai să găsim o soluție că de-asta se cheamă subvenție, domnul Caragheorghe, să se ducă către oamenii care au nevoie de ea. Hai să găsim o posibilitate să se ducă subvenția la căldură către oamenii ăștia și mi s-a explicat tehnic că nu se poate, pentru că legea privind montarea repartitoarelor în fiecare apartament, știți că s-a prorogat.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Da, domnule primar, sunt perfect de acord cu dumneavoastră, trebuie găsite soluții pentru anumite categorii de populație, dar soluția care ne-a fost înaintată nu este cea care ajută familii cu venituri medii cu câte trei copii care trebuie să dubleze de-o dată taxa de salubritate. Și sunt foarte multe familii în acest oraș care vor avea cheltuieli foarte mari.

DI Vergil Chițac – primar

Eu nu contest asta. Vă rog să vă raportați la articolul 6 din lege pe care vi l-am citit. Aici legea spune exact ce putem sau nu subvenționa. Nu putem subvenționa decât pe cei care se încadrează aici: familii, persoane singure care au media veniturilor bănești nete lunare sub salariul minim brut pe țară garantat la plată pe membru de familie, în vederea plății serviciului de salubritate.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Bun. Câtă vreme nu reușim să găsim acele criterii care să ne ajute să delimităm aceste categorii care să fie subvenționate, atunci nu avem decât să creștem acest tarif doar cu rata inflației.

DI Vergil Chițac – primar

Ăsta este criteriul pe care vi l-am citit eu.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă mulțumim!

DI Vergil Chițac – primar

Deci, încă o dată vă spun, e o chestiune de legalitate.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă mulțumim!

Supun la vot acest amendament, vă rog să votați!

Dna Mihaela Andrei – consilier local

Domnule președinte, dacă se poate, să mai reluați încă o dată și să ne spuneți exact ce amendament votăm acum.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Amendamentul USR.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Este amendamentul grupului de consilieri locali USR, amendamentul numărul 2, înregistrat cu numărul 268481/27.12.2022. Este un amendament de modificare. Se modifică alineatului 3 din Capitolul 1 din anexa 6 iar cuprinsul amendamentului este: „Cuantumul taxei este de 8 lei pe lună/persoană.”

Dna Mihaela Andrei – consilier local

Vreți vă rog să consemnați că votul meu este „abținere”?

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Da.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Da. Mulțumesc!

DI Ateș Casimceali – consilier local

Și al meu, vă rog frumos. Ateș Casimceali.

Dna Mirela Garip – consilier local

Domnul președinte, am votat „pentru”, dar din păcate am greșit la vot.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Doamna Garip, „pentru”, mulțumesc! Am transmis.

DI Romeo Stavăr-Vergea – consilier local

Și Stavăr „pentru”. Adineauri pierdusem semnalul.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumim domnul Stavăr.

O să vin cu o propunere să reluăm votul pentru acest amendament.

Dna Mihaela Andrei – consilier local

Da, de acord.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă rog să votați!

Domnule Rusu Ionuț, cum votați?

Domnul Călin Iulian, cum votați?

DI Iulian Călin – consilier local

Am votat, am trimis votul.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Cu 17 voturi „pentru” (Răsăuțeanu Costin-Ioan, Merdian Liviu, Ochiuleț Mihai, Cocargeanu Florin-Daniel, Iacob Florin-Cătălin, Stavăr-Vergea Romeo, Dede Perodin, Nicolae Irinela, Călin Iulian, Daniel Georgescu, Dobre Ioana-Claudia, Popescu Cristiana, Caragheorghe Dumitru, Badea Aura-Cerasela, Garip Mirela, Mihăilescu Cristian, Tincu Cristian), 1 vot „împotrivă” (Arghirescu Adriana) și 8 „abțineri” (Omocea Cristian, Rusu Ionuț, Casimceali Ateș, Nazîru Alexandru-Marian, Andrei Mihaela, Avătavului Costin-Valeriu, Tatu Daniel-Gigi, Constantin Nicolae), amendamentul a fost aprobat.

Domnul primar, aveți cuvântul.

DI Vergil Chițac – primar

„La capitolul 1, taxa de salubritate din Anexa 6 – Alte taxe gestionate de Serviciul Public de Impozite, Taxe și alte venituri la bugetul local, la proiectul de hotărâre, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹) cu următorul cuprins:

„(3¹) Pentru persoanele care nu înregistrează venituri, precum și pentru cele care îndeplinesc condițiile prevăzute în Programul „Respect” aprobat prin HCL nr. 24/2016,

cu modificările și completările ulterioare, taxa stabilită potrivit alineatului 3 se reduce cu 40%. Cererile privind acordarea reducerii se depun la SPIT până cel târziu la data de 31 ianuarie 2023.” Pot beneficia de Programul „RESPECT” persoanele care se încadrează într-una din următoarele categorii” și sunt enumerate acolo. Totuși, domnul Răsăuțeanu cât este taxa de salubritate la Năvodari? Că eu, din informațiile mele, Constanța are cea mai mică taxă de salubritate din județul ăsta.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Domnule primar, mă bucur că aveți încredere în consilierea mea, cu toate că nu vreau să duceți discuția în derizoriu.

DI Vergil Chițac – primar

Nu, nu, chiar nu o duc.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Numai un pic, lăsați-mă să termin. Aici ne aflăm în cadrul ședinței Consiliului local municipal Constanța.

DI Vergil Chițac – primar

Dar nu trebuie să avem practici de bună practică?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Dar haideți să nu lansăm întrebări care să ducă discuția sau importanța discuției în derizoriu, pentru că așa pot să vă lansez și eu foarte multe întrebări. Una dintre ele ar fi cum de ați reușit să aveți un excedent de peste 20 de milioane de euro.

DI Vergil Chițac – primar

Unde? Care sunt 20 de milioane de euro?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Am putea să avansăm o grămadă de întrebări. Haideți să păstrăm o decență..

DI Vergil Chițac – primar

Domnule, dar când luăm o decizie nu trebuie să ne raportăm și la alții domnule?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Domnule primar, încă o dată, vă rog frumos, lăsați-mă să-mi duc intervenția, o să fie scurtă intervenția că nu vreau să vă influențez prea tare.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vreau să supun la vot acest proiect și după aceea..

Domnul Răsăuțeanu?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Rugămintea mea este ca discuțiile pe care le purtăm aici să fie decente, să fie în simțul respectului și să fie serioase. Vorbim de o taxă de salubritate pe care am spus că astăzi, constanțenii și nu numai, bineînțeles diferitele categorii, familiile tinere, seniorii orașului care au pensii mici, cei care poate dumneavoastră credeți că o duc bine, dar să știți că se află într-o situație..

DI Vergil Chițac – primar

Da domnule, dar cât e în Năvodari? Asta am înțeles. Cât e în Năvodari, domnul Răsăuțeanu? Am înțeles asta, știm. Cât e în Năvodari?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Dar puteți să puneți mâna pe telefon, să întrebați acolo.

DI Vergil Chițac – primar

Vă spun eu: 18 lei.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Sunteți într-o gravă eroare. Nu este 18 lei. Mai luați datele încă o dată. Într-o gravă eroare sunteți.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

În regulă. Vă mulțumesc! Vreau să supun la vot acest amendament. Doamna secretar citiți amendamentul cu număr de înregistrare vă rog.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Ați înțeles domnule primar, da?

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Amendamentul numărul 3 înregistrat sub numărul 268508/27.12.2022. Este amendament de completare, așa cum s-a menționat. La capitolul 1, taxa de salubritate la Anexa nr. 6 – introducerea alineatului (3¹) cu următorul cuprins:

„(3¹) Pentru persoanele care nu înregistrează venituri, precum și pentru cele care îndeplinesc condițiile prevăzute în Programul „Respect” aprobat prin HCL nr. 24/2016, cu modificările și completările ulterioare, taxa stabilită potrivit alineatului 3 se reduce cu 40%. Cererile privind acordarea reducerii se depun la SPIT până cel târziu la data de 31 ianuarie 2023.” Pot beneficia de Programul „RESPECT” persoanele care se încadrează într-una din următoarele categorii:

- a) persoane care au calitatea de pensionar sau sunt indemnizate în baza legilor speciale și ale căror venituri lunare cumulate în sumă netă sunt mai mici sau cel mult egale cu suma de 2.024 lei;
- b) persoane fără niciun venit care împlinesc în anul de referință cel puțin vârsta de 60 de ani;
- c) persoane cu handicap grav sau accentuat;
- d) persoane care beneficiază de venit minim garantat stabilit în baza Legii nr. 416/2001;
- e) persoane care au calitatea de reprezentant legal al familiei care beneficiază de alocație pentru susținerea familiei în baza Legii nr. 277/2010, inclusiv soțul sau soția reprezentantului legal;
- f) alte persoane vulnerabile sau aflate în situații de dificultate, care nu se încadrează la lit. a) -e) și care au împlinit cel puțin vârsta de 18 ani în anul de referință (în baza unei anchete sociale).

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă rog să votați!

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Vedeți domnule primar, atunci când îndreptați o măsură neinspirată sau luată pe genunchi noi o susținem, când e în interesul oamenilor.

DI Vergil Chitac – primar

Votați „pentru”, domnule Răsăuțeanu.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Bine, dumneavoastră domnule Răsăuțeanu și cu colegii de la PSD nu faceți decât să provocați o chestiune juridică, blocând.. votați două amendamente care contravin unul altuia.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Domnule Tatu Daniel, cum votați?

DI Daniel-Gigi Tatu – consilier local

„Pentru”.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumim!

Domnul Merdian, cum votați?

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Doamna secretar, dar cumva suntem în regulă din punct de vedere legal?

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

O secundă, să anunțăm rezultatul.

Cu 17 voturi „pentru” (Omocea Cristian, Rusu Ionuț, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Merdianian Liviu, Arghirescu Adriana, Casimceali Ateș, Dede Perodin, Nicolae Irinela, Nazîru Alexandru-Marian, Daniel Georgescu, Dobre Ioana-Claudia, Andrei Mihaela, Avătavului Costin-Valeriu, Mihăilescu Cristian, Tincu Cristian, Constantin Nicolae, Tatu Daniel-Gigi) și 9 „abțineri” (Călin Iulian, Badea Aura-Cerasela, Caragheorghe Dumitru, Cocargeanu Florin-Daniel, Garip Mirela, Iacob Florin-Cătălin, Ochiuleț Mihai, Popescu Cristiana, Stavăr-Vergea Romeo), amendamentul a fost aprobat.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Dacă îmi permiteți, domnule președinte..

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă rog, domnule Caragheorghe.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Nu îmi dau seama, deci nu știu acum, colegii de la PSD nu știu dacă au înțeles exact ce au votat la ultimul amendament, dar votul de la ultimul amendament presupune acordarea..

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Se pare că n-ați înțeles dumneavoastră, domnul Caragheorghe..

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

..unui tarif de 8,40 lei pentru persoane defavorizate conform acelor criterii, câtă vreme la amendamentul anterior deja am votat un tarif mai mic decât acest tarif de 8 lei pentru toată lumea. Deci, întrebarea ar fi, doamna secretar, dacă nu cumva suntem într-o situație de..

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Păi dar la discuții cum ați stabilit cu domnul primar? Veniți cu două amendamente care se contrazic?

DI Vergil Chițac – primar

Orice variantă susțineți, nu este legal să subvenționați decât persoanele care sunt în categoriile prezentate în lege. Restul trebuie să plătească atât cât este prețul calculat.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Întrebarea mea era adresată doamnei secretar, cum se procedează în astfel de situații, în care am avut un amendament în care Consiliul local a stabilit un tarif de 8 lei pentru toată populația, după care vine un alt amendament care spune că face o derogare de la 14 lei și scade la 8,40 lei pentru anumite categorii. Păi deja e 8 lei pentru toată populația.

DI Cristian Tincu – consilier local

Domnule primar, constat că vă contraziceți. În ședințele trecute ne-ați spus că nu este problema noastră legalitatea.

DI Vergil Chițac – primar

Păi nu e legal, atâta tot. Dar, vă rog, citiți și dumneavoastră legea asta, că e ușor de găsit. Legea 101/2006, articolul 6. Vă rog, citiți-o dumneavoastră și spuneți dumneavoastră cum este.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Ideea este că în regulamentul Consiliului local la aliniatul 19, amendamentele se supun votului Consiliului local în ordinea numerotării lor. Dacă s-a adoptat un amendament, celelalte amendamente care susțin prevederi contrare amendamentului adoptat se socotesc respinse fără a mai fi supuse votului. Deci, cumva amendamentul care a fost votat ulterior era contrar amendamentului deja votat.

DI Vergil Chițac – primar

Păi stați puțin.. și dacă amendamentul meu avea mai multe voturi? Cum făceam? Era după principiul primul venit, primul servit?

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Nu scrie asta în regulament.

DI Vergil Chițac – primar

Este ultima dată când vă spun părerea mea și din momentul ăsta chiar tac. Este nelegal să subvenționați alte persoane decât cele care se găsesc în categoria precizată în lege.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Având în vedere că cele două amendamente nu se anulează unul pe celălalt pentru că cel de-al treilea amendament este respectând prevederile legii cu privire la reducerile care se aplică unor anumite categorii de persoane, vom supune la vot cele două variante de proiecte de hotărâri în integralitate, amendamentul 1 și amendamentul 2 supus spre aprobare în integralitate în proiectul de hotărâre și cea de-a doua variantă cu amendamentul 1 și 3.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

În regulă. Supun spre aprobare proiectul de hotărâre numărul 742/2022 privind stabilirea taxelor și impozitelor la nivelul municipiului Constanța în anul 2023 cu amendamentul 1 și 2.

Vă rog să votați!

DI Ionuț Rusu – consilier local

Cu amendamentul 1 și 2? Adică cu amendamentul..

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Amendamentul PNL-USR și amendamentul USR.

Dna Mihaela Andrei – consilier local

Adică, stați un pic, domnule președinte, o să puneți acum spre aprobare cu amendamentul 1 și 2 și apoi..

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Da, și după aceea 1 cu 3.

Dna Mihaela Andrei – consilier local

1 cu 3. Ok, mulțumesc!

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

De ce se întâmplă chestiunea aceasta acum? Procedural nu înțeleg. Cum adică se votează cu amendamentul 1 și 2 și cu amendamentul 1 și 3?

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Cele două amendamente, respectiv amendamentul numărul 2 și amendamentul numărul 3 nu sunt amendamente care se exclud unul pe celălalt, nu sunt conflictuale, și au întrunit același număr de voturi, din acest motiv sunt supuse la vot separat, în proiecte de hotărâri separate.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Dacă nu se exclud, atunci de ce nu votăm regulamentul cu toate trei amendamentele dacă nu se exclud?

Vă rog să supunem la vot proiectul cu toate cele trei amendamente.

DI Daniel-Gigi Tatu – consilier local

La acest amendament, am votat „pentru” deși trebuia „abținere”, vă rog, dacă se poate consemna.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Nimeni nu mai înțelege nimic.

DI Nicolae Constantin – consilier local

Nu am primit sondajul, dar sunt pentru „abținere”.

DI Dede Perodin – consilier local

Stimați colegi, dacă îmi dați și mie voie, dacă noi PSD-ul făceam primii propunerea asta, deveneam populiști. Pentru că a venit USR-ul cu prima propunere, ei nu mai sunt populiști acum. De ce oare?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Cred că dacă veneam noi cu amendamentul ăsta nu știu dacă USR îl vota. Nu era bine. Trebuia să fie amendamentul lor.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Puteți continua..

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Păcat că cei care ne privesc trebuie să suporte nivelul ăsta de incompetență pe care din păcate, dumneavoastră îl arătați la fiecare ședință. Și o spun cu regret. Poate ar trebui înainte de ședință să vă pregătiți mai bine.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Nu trageți dumneavoastră concluzii în locul dâșilor.

DI Daniel Georgescu – consilier local

Domnule președinte, eu am o întrebare.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă rog, domnule Georgescu. Aveți cuvântul!

DI Daniel Georgescu – consilier local

Eu am o întrebare. Că stau și mă uit de un sfert de oră, încercăm să trecem acest proiect. Să înțeleg că cele trei amendamente, și al treilea al domnului primar, mie mi s-a părut că eram în legalitate, nu știu de ce domnul Caragheorghe spune treaba asta, pentru că dacă se aproba și amendamentul domnului primar, la acea taxă de 8 lei care am hotărât-o la al doilea amendament, se aplicau acele reduceri de 40% pentru persoanele care se încadrau în această subvenție. Sau nu am înțeles eu corect, domnul primar?

DI Vergil Chițac – primar

Nu, nu, domnul Georgescu, reducerile se aplicau la taxa reală. La valoarea reală a prețului serviciului.

DI Daniel Georgescu – consilier local

Am înțeles, pentru că, eu știu că al doilea amendament s-a votat și a trecut, din ce am înțeles, a trecut amendamentul și rămânea tariful de 8 lei.

DI Vergil Chițac – primar

Nu, al doilea amendament.. preciza că toată lumea plătește taxa reală așa cum este ea, prețul ei, și cum spune și Legea 101 la articolul 6, mai puțin persoanele defavorizate care erau prezentate în amendament.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Domnule Georgescu, dacă regulamentul se votează cu cele trei amendamente atunci da, acei 40% se aplică la amendamentul 2, adică la 8 lei așa cum am votat. Dacă se votează separat, așa cum se folosește acest tertip, în acest moment, se va ajunge la situația în care 40% se aplică la cei 14 lei și se ajunge la 8,40 lei. Înțelegeți ce se întâmplă? Despre asta este vorba.

DI Daniel Georgescu – consilier local

Eu am înțeles domnul Caragheorghe, eu tocmai de-asta v-am și spus, că eu am înțeles că după ce-am votat al doilea amendament, noi am votat 8 lei tariful de salubritate, și

automat la amendamentul numărul 3 propus de domnul primar se reduceau cu 40% pentru persoanele care se încadrau în această..

DI Vergil Chițac – primar

Nu, nu, amendamentul meu a fost la proiectul inițial, nu la amendamentul domnului Caragheorghe.

DI Daniel Georgescu – consilier local

Am înțeles, domnule primar.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Doamna secretar, vă rog să clarificați și eventual să revenim cu votul.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Asta discutăm acum domnule Caragheorghe, să trecem mai departe și să revenim la punctul numărul 5 de pe ordinea de zi. Sunteți de acord?

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Putem să trecem mai departe și să revenim ulterior.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Domnule Răsăuțeanu, sunteți de acord?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

De acord! Haideți să mergem mai departe.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă mulțumesc!

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Dar am o rugămintă la dumneavoastră: dați și citire titlului proiectului chiar dacă noi știm titlul, dar pentru cetățeni..

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Domnul Răsăuțeanu, mi-ați stricat surpriza..

Supun spre aprobare punctul numărul 7 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 721/2022 privind majorarea impozitului pe clădiri și pe terenul aferent clădirii nerezidențiale utilizate în scop comercial, situată în municipiul Constanța, bd. Tomis nr. 46. inițiator: primar Vergil Chițac”.**

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 8 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 720/2022 privind majorarea impozitului pe clădiri și pe terenul aferent clădirii nerezidențiale utilizate în scop comercial, situată în municipiul Constanța, str. Revoluției din 22 Decembrie 1989 nr. 25, proprietatea societății Marcos SRL. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 9 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 727/2022 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al societății Confort Urban SRL. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Doamna Popescu Cristiana, cum votați?

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 10 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 712/2022 privind aprobarea încheierii contractului de servicii de asistență și reprezentare juridică, conform Legii nr. 51/1995, în vederea apărării intereselor Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Constanța, prin promovarea și**

susținerea unei acțiuni în temeiul Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ în contradictoriu cu Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene. inițiator: primar Vergil Chițac.”

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 11 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 735/2022 pentru modificarea HCL nr. 482/2022 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 12 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 722/2022 privind aprobarea organizării concursului pentru ocuparea postului vacant de medic specialist, specialitate boli infecțioase, din cadrul Camerei de gardă a Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Domnul Călin Iulian, cum votați?

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 13 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 743/2022 pentru completarea HCL nr. 15/2021 privind aprobarea Acordului de parteneriat cu ADRSE pentru implementarea proiectului ”Sprijin la nivelul Regiunii Sud-Est pentru pregătirea de proiecte finanțate din perioada de programare 2021-2027 pe domeniile: mobilitate urbană, regenerare urbană”, depus la finanțare în cadrul Programului Operațional Asistență Tehnică 2014-2020, axa prioritară 1 – Acțiunea 1.1.1 ”Asistență orizontală pentru beneficiarii fondurilor ESI și specifică pentru beneficiarii POAT, POIM și POC, inclusiv instruire pentru aceștia și pentru potențialii FESI”. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Domnule Tatu Daniel, cum votați?

DI Daniel-Gigi Tatu – consilier local

„Pentru”.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 14 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 745/2022 privind aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Modernizare rețea de transport public prin construire/modificare/reabilitare stații de transport în comun la capete de linii”. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Domnule Tatu Daniel, cum votați?

DI Daniel-Gigi Tatu – consilier local

„Pentru”.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Doamna Garip Mirela, cum votați?

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 15 de pe ordinea de zi: **«Proiect de hotărâre nr. 746/2022 privind aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor**

tehnic-economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare locuri de joacă noi (10 locații). inițiator: primar Vergil Chițac.»

Vă rog să votați!

Domnul Ateș Casimceali, cum votați?

DI Ateș Casimceali – consilier local

„Pentru”.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumesc!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 16 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 719/2022 privind stabilirea nivelului chiriei pentru locuința situată pe raza municipiului Constanța, str. Zmeurei nr. 3, bl. 6, et. 1, ap. 9. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Domnule Constantin Nicolae, cum votați?

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 17 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 737/2022 privind numirea auditorului statutar al societății Administrația Fondului Imobiliar SRL pentru exercițiul financiar 2022. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Domnule Mihai Ochiuleț, cum votați?

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 18 de pe ordinea de zi: **«Proiect de hotărâre nr. 733/2022 pentru modificarea HCL nr. 373/2022 privind aprobarea reorganizării Regiei Autonome Exploatarea Domeniului Public și Privat Constanța prin transformare în societate cu răspundere limitată cu asociat unic cu denumirea "Administrația Fondului Imobiliar SRL". inițiator: primar Vergil Chițac.»**

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Domnule președinte, dacă nu greșesc, aici m-am înscris la cuvânt.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Da, într-adevăr, vă rog, aveți cuvântul înainte de vot.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Mulțumesc, domnule președinte. Mărturisesc că, atât din documentația prezentată dar și din interacțiunea din cadrul comisiei, dar nu numai eu cât și colegii mei la Comisia 5, noi la Comisia 1, nu ne-am clarificat și nu am înțeles despre ce este vorba în acest proiect. Sunt foarte multe elemente neclare. Nu rezultă de nicăieri de unde s-a stabilit un termen de 6 luni, de ce e nevoie de reorganizare, de se alege o anumită formă. Ceea ce ne este clar este că, atât noua entitate Fondul Imobiliar este subordonată Consiliului local, deci din punctul nostru de vedere orice serviciu ar urma ar trebui să fie subordonat tot Consiliului local și pentru că nouă nu ne sunt clare aceste elemente în acest moment, am luat decizia de a ne abține de la a vota acest proiect. Vă mulțumesc frumos!

DI Vergil Chițac – primar

Aș putea interveni eu, dacă pot să vă lămuresc și eventual să votați altfel. Sau, cum credeți dumneavoastră. Dar, sunt necesare câteva explicații, dacă nu ați înțeles. RAEDPP eu cred că era singura, sau mă rog, cred că mai erau foarte puține regii în

subordinea unei autorități locale care mai avea servicii publice delegate. Există de mult timp recomandarea ca regiile să se transforme în societăți comerciale și lor să li se aplice guvernanta corporatistă. Acum ceva timp în urmă, cred că mai mult de un an, s-a contractat un studiu de oportunitate pe care l-a făcut o firmă din exterior, noi nu avem capacitatea să facem asta, și care ne-a fost livrat și nu ne-am dat seama că avea o concluzie greșită, pe care nimeni, nici din primărie, cei care la momentul acela l-au recepționat și nici de la RAEDPP nu au observat. Greșeala fundamentală a fost aceea că au utilizat dispoziții care deja erau abrogate, legale dar abrogate, respectiv faptul că administrarea fondului imobiliar al orașului nu mai este serviciu public, deci între timp lucrurile s-au lămurit. Administrarea fondului imobiliar nu este un serviciu public, caz în care avem două situații: fie se execută de către Primăria municipiului Constanța printr-o structură specializată, serviciu sau direcție depinzând de volumul de muncă, fie se licitează. În momentul de față, dacă studiați organigrama Primăriei Timișoara sau Piatra-Neamț, ca să iau numai două exemple, o să vedeți că acolo au structuri care se ocupă de administrarea fondului imobiliar în cadrul primăriei, dacă nu mă înșel, la nivel de serviciu. Cei din Piatra-Neamț au făcut licitație și nu s-a prezentat nimeni și au fost nevoiți ca să înființeze în cadrul primăriei o structură de acest tip. Mai fac precizarea că RAEDPP în momentul de față are multe contracte de asociere în participațiune care se apropie de final, ajung la termen, ceea ce înseamnă că patrimoniul imobiliar al Constanței se va mări în perioada următoare. Deci, ce facem noi prin propunerea asta de hotărâre de consiliu local, este să extindem puțin perioada de restructurare a regiei și soluția de principiu în momentul de față opinăm că este următoarea: din ceea ce face RAEDPP, la Confort urban să ajungă locurile de joacă și Gravity Park, pentru că sunt activități ce se încadrează în caietul de sarcini ce a stat la baza contractului de delegare a serviciului către Confort urban, iar fondul imobiliar, cealaltă parte a RAEDPP-ului, va fi administrat de o structură pe care o vom înființa și o vom propune să fiți de acord cu ea în cadrul Primăriei municipiului Constanța, probabil la nivel de serviciu. Cam asta este poza de ansamblu.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Ok, cu două precizări sau două lămuriri.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă rog, domnule Caragheorghe.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Pe de o parte, ați spus că acel studiu a avut o concluzie greșită și că nu a fost observată. Cine ar fi trebuit să observe concluzia greșită? Sau cine e responsabil de această eroare, dacă răspunde cineva. Si doi la mână, referitor la serviciul de care ați spus că trebuie să se facă un serviciu în cadrul primăriei, noi credem că trebuie să fie un serviciu care să fie în continuare în subordinea Consiliului local, bineînțeles, nu sub forma serviciului, o formă juridică care să se poată preleva la a fi supus subordinii Consiliului local, pentru că inclusiv RAEDPP-ul este..

DI Vergil Chițac – primar

Nu e nimic. Deci, unu: cine l-a recepționat nu mai e aici în primărie, dar asta e. Doi: eu nu am niciun fel de dorință de a fi în organigrama primăriei, poate să fie subordonat Consiliului local, așa cum este Direcția generală de asistență socială, dar trebuie să vedem. Lăsați-mă să studiez din punct de vedere juridic chestiunea asta.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Am înțeles.

DI Costin-Valeriu Avătavului – consilier local

Domnule primar, dar dacă îl scoatem la licitație, fondul imobiliar..?

DI Vergil Chițac – primar

Nu va veni nimeni și mă tem că pierdem timpul.

DI Costin-Valeriu Avătavului – consilier local

Dar AFI ar putea să se înscrie la licitație?

DI Vergil Chițac – primar

Nu, pentru că nu au în contractul de delegare chestiunea asta. AFI este RAEDPP-ul.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Da, AFI e RAEDPP-ul. Bun, atunci ne re poziționăm vizavi de modul de vot la acest proiect. Mulțumesc!

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă mulțumim! Vă rog să votați!

Cu 23 de voturi „pentru” (Omocea Cristian, Rusu Ionuț, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Merdianian Liviu, Cocargeanu Florin-Daniel, Iacob Florin-Cătălin, Arghirescu Adriana, Casimceali Ateș, Dede Perodin, Nicolae Irinela, Călin Iulian, Nazîru Alexandru-Marian, Dobre Ioana-Claudia, Andrei Mihaela, Popescu Cristiana, Avătavului Costin-Valeriu, Caragheorghe Dumitru, Badea Aura-Cerasela, Garip Mirela, Tincu Cristian, Tatu Daniel-Gigi, Ochiuleț Mihai, Constantin Nicolae), 1 vot „împotriva” (Georgescu Daniel) și o „abținere” (Mihăilescu Cristian), proiectul a fost adoptat.

Supun spre aprobare punctul numărul 19 de pe ordinea de zi: «**Proiect de hotărâre nr. 736/2022 privind aprobarea Protocoalelor de colaborare între Unitatea administrativ teritorială a municipiului Constanța și Ministerul Muncii și Solidarității Sociale în cadrul proiectului “HUB de servicii MMSS – SII MMSS” cod SMIS 2014 + 130963. inițiator: primar Vergil Chițac.**»

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 20 de pe ordinea de zi: «**Proiect de hotărâre nr. 744/2022 pentru modificarea și completarea HCL nr. 59/2020 privind aprobarea proiectului “INFANT”. inițiator: primar Vergil Chițac.**»

Vă rog să votați!

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Domnule președinte, dacă îmi permiteți.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă rog, domnule Răsăuțeanu.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

E o eroare, ați păstrat în acea cerere la anexe, numele fostului director. Poate dintr-o greșeală. Noi apreciem că respectați ce a făcut fostul director la Direcția de asistență socială, dar cred că este o eroare pe care trebuie să o îndreptați în acele anexe, în cerere.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Doamna secretar, vă rog să verificați acest lucru.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Da, o să verific să văd despre ce este vorba.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumim, domnule Răsăuțeanu.

Domnule viceprimar Ionuț Rusu, cum votați?

DI Ionuț Rusu – consilier local

„Pentru” votez. Dar am înțeles că și înainte, la votul de dinainte mie mi-a apărut „abținere”?

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

La punctul numărul 19?

DI Ionuț Rusu – consilier local

Da.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Verificăm imediat.

Este în regulă, domnul viceprimar. Votul a fost înregistrat așa cum l-ați expus: „pentru”.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Vă mulțumesc!

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Supun spre aprobare punctul numărul 21 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 739/2022 privind acordarea unui ajutor financiar de urgență doamnei Dragnea Gabriela. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 22 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 711/2022 privind aprobarea asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii, selecționate în vederea acordării de subvenții de la bugetul local pentru anul 2023. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Doamna Badea Cerasela, cum votați?

Dna Aura-Cerasela Badea – consilier local

„Pentru”.

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 23 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 738/2022 privind aprobarea stabilirii tranșei tichetelor valorice pentru anul 2023. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 24 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 732/2022 privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra imobilului teren în suprafață de 492 mp, situat pe strada Mircea cel Bătrân nr. 45, în favoarea societății Transgaz SA. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 25 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 714/2022 privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Constanța a unor imobile situate în municipiul Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 26 de pe ordinea de zi: **«Proiect de hotărâre nr. 740/2022 privind revocarea dreptului de folosință gratuită a Direcției generale de asistență socială Constanța asupra imobilului Creșa nr. 13 situat**

în municipiul Constanța, Al. Pelicanului nr. 3, bl. AV29, parter și darea acestuia în administrare, în favoarea Grădiniței cu program prelungit "Lumea Copiilor".
inițiator: primar Vergil Chițac.»

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 27 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 715/2022 privind aprobarea nomenclatorului stradal al municipiului Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 28 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 741/2022 privind constituirea unui drept de administrare asupra unor imobile (terenuri), aparținând domeniului public al UAT Municipiul Constanța, în favoarea unor unități de învățământ preuniversitar de stat. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 29 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 713/2022 privind aprobarea sistării stării de indiviziune cu sultă asupra imobilului teren identificat cu număr cadastral 200049, înscris în cartea funciară nr. 200049, în suprafață de 22,22 mp, situat în municipiul Constanța, stațiunea Mamaia-Complex Savoy, în favoarea Complex Savoy SA. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

La punctul numărul 30 de pe ordinea de zi avem o intervenție, domnul Bădoiu. Îl așteptăm să intre în 2-3 minute.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Domnule președinte, îmi cer scuze, până intră domnul Bădoiu, având în vedere poziția noastră la proiectul 30 și la proiectul 32, aș vrea să o înscriu la cuvânt și pe colega Cristiana Popescu cu o intervenție, vă rog.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

În regulă. Vreau să menționez că proiectul numărul 716/2022 are aviz negativ de la Comisia numărul 2. Doamna Popescu, aveți legătura.

Dna Cristiana Popescu – consilier local

Vă mulțumesc! Acest proiect propune un număr de cel puțin 80 de apartamente cu un regim de înălțime de P+6 între case construite deja de P+1 și mansardă. În momentul de față, există deja 4 astfel de construcții, existente în imediata vecinătate a acestui proiect. Din păcate există probleme de accesibilitate pe parcelă, pentru fluxul de circulație ce ar urma să se creeze, dacă propunerea se va realiza, accesul este strangulat din colectorul bulevardului Tomis pentru strada Rozelor, pentru că există un punct trafo și mutarea lui presupune niște investiții pe care nimeni nu și le asumă, dar fără de care strada Rozelor nu poate atinge parametri prevăzuți în PUZ-ul Palazu Mare și nu poate susține investiții imobiliare a celor propuse, iar din cealaltă stradă, din strada Salviei accesul nu este direct din colector sau din bulevard, se face pe alte străduțe. Am vorbit în ședința Comisiei 2, comisia de urbanism, despre predictibilitate și consecvență față de investitori, însă nu putem fi ipocriți să luăm în calcul doar interesele actualilor investitori imobiliari, care construiesc mult dar nu sunt beneficiarii direcți ai acestor locuințe, fără să vorbim de investitorii de dinainte de PUZ Palazu Mare,

adică 2011, care au cumpărat teren de bună credință și au autorizat lucrări de construire pentru locuințe P+1+mansardă și acum se trezesc umbriți de blocuri înalte. Dar care au avut încredere în primărie și au cedat teren pentru a li se crea circulații carosabile mai mari decât aveau ei nevoie, de care acum ar urma să beneficieze mari investitori imobiliari. Vă mulțumesc!

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumesc și eu! Domnul Bădoiu aveți legătura, vă rog.

DI Sorin Bădoiu – cetățean

Bună ziua încă o dată și mulțumesc pentru șansa de a-mi putea exprima un punct de vedere în timpul acestei ședințe. Intervenția mea este pe proiectul de hotărâre 716/11.12 referitor la aprobarea unui plan urbanistic de detaliu pe strada noastră în Palazu Mare, iar acum urmărind eu toată desfășurarea ședinței îmi dau seama la ce volum imens de muncă consilierii locali trebuie să facă față și realizez că se pot întâmpla erori, tocmai de-aia am simțit nevoia să intervin pentru a vă aduce la cunoștință niște detalii punctuale și factice de aici și de a vă ruga să dați votul în concordanță. Dar în același timp vreau să îmi exprim și uimirea de a vedea referatul de aprobare din partea domnului primar, la fel avizul din partea arhitectului șef, pentru că măcar cei doi sunt la super curent cu speța de pe strada Rozelor, din toți cei 25 din 27 de participanți câți sunteți acum în ședință. Cei doi știu exact cele mai multe detalii, deci cu atât mai mult mă miră faptul că au avizat pozitiv. Am să trec exact în miezul problemei. Așa cum reiese din raportul și din avizul Direcției generale de urbanism, care a preluat mantră arhitectului dezvoltatorului, strada Rozelor și strada Salviei sunt străzi cu o ampriză de 10 m. Total greșit. Strada Rozelor, este o stradă de cca 120 m, care are trei porțiuni dintre care una are o lățime de maxim 3 m, una de până în 4,5 m și una care are eventual spre 10 m. Cu alte cuvinte, dacă dezvoltatorul a descoperit niște tehnici care țin de fizica newtoniană și poate, știu și eu, teleporta consumabile pe teren, atunci da, poate construi. Dar atâta timp cât pe o stradă neamenajată, încă o dată, revin, este o stradă de pământ, care are acces la bulevardul Tomis sub 2,5 m, deci de abia încapă o mașină, nu prea văd cum ar putea intra mașini cu BCA, cărămidă, fier, cife. Aceași situație este și pe strada Salviei, unde, la fel, nu există acces direct din bulevard. Și dacă există este sub 3 m. Cu alte cuvinte, nu avem nicio problemă cu niciun fel de dezvoltator care vrea să construiască, este dreptul fiecăruia de a face profit, de a crea locuri de muncă și de a plăti impozite către stat. În același timp, noi toți cei care am construit aici, am construit plecând de la realitățile anilor 2009-2010 în care regimul de înălțime peste tot era parter+etaj+mansardă. Acest PUZ 2011, care dintr-un motiv care nouă ne scapă încă este un PUZ valid, deși există propuneri de hotărâri de a fi suspendat, tocmai pentru că s-au constatat termeni care țin de nelegalitatea lui, a venit și a stricat și a alterat efectiv toată liniștea acestui cartier. Deci, noi practic dacă vom avea mașini cu materiale de construcții pe o stradă de pământ, ce șanse avem să ne vină salvarea în caz că bătrânii din case se îmbolnăvesc?

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

În regulă! Mulțumim frumos domnule Bădoiu, pentru expunere.

DI Vergil Chițac – primar

Domnul Bădoiu, mai sunteți pe fir?

DI Sorin Bădoiu – cetățean

Sigur, vă aud.

DI Vergil Chițac – primar

Cred că știți că eu sunt cel care a propus suspendarea acestui PUZ, PUZ-ul din Palazu Mare și chiar și revocarea lui. Deci, nu mă puteți bănuși pe mine că vreau eu să se construiască acolo așa ceva, dimpotrivă. Eu însă, am obligația în funcția pe care o am, să înaintez Consiliului local documente pentru a fi aprobate. Aici în momentul de față se dă un vot de oportunitate. Așa cum mi-a fost mie prezentat proiectul de către cei care sunt la urbanism, îndeplinește condițiile legale. Acum consiliul poate vota sau nu, e o chestiune de oportunitate. Dar nu e o problemă de legalitate să știți. Păreră mea, încă o dată o știți prin faptul că eu sunt cel care a propus anularea, revocarea acestui PUZ. Atât am vrut să spun.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă mulțumim!

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Domnule Bădoiu, dacă îmi permiteți, ne-am cunoscut inclusiv acolo la aleea Rozelor, știți bine că am venit pe teren..

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Domnul Bădoiu nu mai este în legătură cu noi.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

În regulă, voiam să spun doar că pentru revocarea PUZ-ului Palazu și Mamaia, au avut un susținător în USR, dar din păcate nu am reușit să strângem majoritate în cadrul Consiliului local.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă mulțumesc!

Supun spre aprobare punctul numărul 30 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 716/2022 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – construire imobile locuințe colective P+4-6E, str. Rozelor nr. 5, parcelele VN 387/3/1 și VN 387/4, investitor societatea Cambela Prod SRL. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 8 voturi „pentru” (Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Merdian Liviu, Mihăilescu Cristian, Nicolae Irinela, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Tincu Cristian, Daniel Georgescu), 9 voturi „împotriva” (Călin Iulian, Badea Aura-Cerasela, Caragheorghe Dumitru, Cocargeanu Florin-Daniel, Garip Mirela, Iacob Florin-Cătălin, Ochiuleț Mihai, Popescu Cristiana, Stavăr-Vergea Romeo) și 9 „abțineri” (Andrei Mihaela, Arghirescu Adriana, Avătavului Costin-Valeriu, Casimceali Ateș, Constantin Nicolae, Nazîru Alexandru-Marian, Omocea Cristian, Rusu Ionuț, Tatu Daniel-Gigi) proiectul nu a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 31 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 717/2022 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – construire imobil P+1E – locuință individuală și birou, str. Dragoslavele nr. 4, investitor Panait Vali-Cătălin. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Domnule Merdian, cum votați?

Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Punctul numărul 32 de pe ordinea de zi are aviz negativ de la Comisia numărul 2. **„Proiect de hotărâre nr. 718/2022 privind prelungirea valabilității planului urbanistic zonal aprobat prin HCL nr. 208/2020. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Și aici aveam o scurtă intervenție, domnule președinte, dar cred că deja s-a votat. Colega Cristiana Popescu-trebuia să intervină.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă rog, doamna Cristiana Popescu!

Dna Cristiana Popescu – consilier local

Conform legii, există posibilitatea de prelungire a documentațiilor de urbanism dar acesta nu este un drept by default. Această posibilitate de prelungire trebuie analizată dacă mai este în concordanță cu termenii actuali și cu situația existentă și trebuie argumentată. Din păcate, această analiză nu a fost prezentată până în momentul de față și vreau să vă aduc la cunoștință că pentru locuințe colective într-o zonă neconstruită, deci în câmp, în momentul de față, se propune un procent de ocupare al terenului de 75% unde vor mai construi spații verzi și alte circulații necesare, nu se știe. Iar, există o neclaritate vizavi de o parcelare propusă acolo care până în momentul de față, deși am cerut explicit în Comisia de specialitate numărul 2 să se clarifice această situație, nu am primit informațiile necesare decât pentru parcela inițiatorului, deși PUZ-ul acesta depășește limitele parcelei investitorului, prin urmare, prezintă reglementări și pentru vecini. Repet, nu am primit informațiile necesare. Vă mulțumesc!

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă mulțumim! Domnul Constantin Nicolae, cum votați? Domnul Merdinian cum votați? Și domnul Răsăuțeanu, cum votați?

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

„Pentru”.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumim!

Domnule Constantin Nicolae, cum votați?

Cu 7 voturi „pentru” (Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Mihăilescu Cristian, Nicolae Irinela, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Tincu Cristian, Daniel Georgescu) și 17 voturi „abținere” (Andrei Mihaela, Arghirescu Adriana, Avătavului Costin-Valeriu, Casimceali Ateș, Nazîru Alexandru-Marian, Omocea Cristian, Rusu Ionuț, Tatu Daniel-Gigi, Călin Iulian, Badea Aura-Cerasela, Caragheorghe Dumitru, Cocargeanu Florin-Daniel, Garip Mirela, Iacob Florin-Cătălin, Ochiuleț Mihai, Popescu Cristiana, Stavăr-Vergea Romeo), proiectul nu a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 33 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 731/2022 privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 578 mp, situat în municipiul Constanța, str. Avram Iancu nr.31 identificat cu număr cadastral 211948, proprietatea privată a municipiului Constanța, aferent construcției C1-Depozit-parter, cu respectarea dreptului de preempțiune al societății DORIS TRADING S.R.L. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 34 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 730/2022 privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață totală de 114 mp (95 mp+19 mp), situat în municipiul Constanța, str.Intrarea Smârdan FN actual str. Mihai Eminescu nr. 5A, proprietatea privată a municipiului Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 35 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 729/2022 privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 33 mp, situat în municipiul Constanța, str. Poporului FN, identificat cu număr cadastral 251715, proprietatea privată a municipiului Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 36 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 728/2022 privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 49 mp, situat în municipiul Constanța, str. Voinicului nr. 22, proprietatea privată a municipiului Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Domnule Tatu, cum votați? Domnule Constantin Nicolae, cum votați?

Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Punctul 37 de pe ordinea de zi are avize negative de la Comisiile numărul 1 și numărul 5. Supun spre aprobare **proiectul de hotărâre nr. 734/2022 privind aprobarea raportului de evaluare nr. 263140/15.12.2022 ce stabilește diferența de preț rezultată ca urmare a modificării reglementărilor și funcțiunilor urbanistice ale terenului situat în stațiunea Mamaia, Sat Vacanță, Luna Park, în suprafață totală de 1622 mp. inițiator: primar Vergil Chițac.**

Vă rog să votați!

Dna Cristiana Popescu – consilier local

Vă rog să consemnați și votul meu „împotrivă”. Mulțumesc! Cristiana Popescu.

Dna Mihaela Andrei – consilier local

Vă rog să consemnați și votul meu „împotrivă”. Mihaela Andrei.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Am primit votul dumneavoastră.

Dna Mihaela Andrei – consilier local

„Împotrivă” sau „abținere”, dar oricum nu e „pentru”. Mulțumesc mult!

DI Nicolae Constantin – consilier local

Constantin „abținere”, se menționează, da?

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Dacă sunteți de acord, o să reluăm votul. Vă rog să votați!

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Domnule președinte, de data asta am votat eu greșit. Sunt „împotrivă” ca și prima dată.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Cu 8 voturi „pentru” (Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Merdian Liviu, Mihăilescu Cristian, Nicolae Irinela, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Tincu Cristian, Daniel Georgescu), 9 „împotrivă” (Călin Iulian, Badea Aura-Cerasela, Caragheorghe Dumitru, Cocargeanu Florin-Daniel, Garip Mirela, Iacob Florin-Cătălin, Ochiuleț Mihai, Popescu Cristiana, Stavăr-Vergea Romeo), 9 „abțineri” (Andrei Mihaela, Arghirescu Adriana, Avătavului Costin-Valeriu, Casimceali Ateș, Constantin Nicolae, Nazîru Alexandru-Marian, Omocea Cristian, Rusu Ionuț, Tatu Daniel-Gigi), proiectul nu a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 38 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 747/2022 pentru modificarea HCL nr. 490/2021 privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 25 de voturi „pentru” și o abținere (Mihai Ochiuleț), proiectul a fost aprobat.

Punctul numărul 39 a fost retras. Punctul numărul 40 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 726/2022 pentru modificarea HCL nr. 603/2022 privind aprobarea profilului și a matricei profilului consiliului de administrație, a profilului personalizat și a matricei profilului candidatului și a anunțului public privind selecția membrilor Consiliului de administrație al societății Confort Urban S.R.L. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 41 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 725/2022 pentru modificarea HCL nr. 604/2022 privind aprobarea profilului și a matricei profilului consiliului de administrație, a profilului personalizat și a matricei profilului candidatului și a anunțului public privind selecția membrilor Consiliului de administrație al societății CT BUS S.A. Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

La punctul numărul 42 de pe ordinea de zi, la acest proiect de hotărâre, numărul 748/2022 privind numirea membrilor în Consiliul de administrație al societății Termoficare Constanța S.R.L. avem buletine de vot. Doamna secretar, vă rog citiți propunerea.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Propunerile sunt: doamna Anton Lavinia, domnul Chirtop Laurențiu, domnul Gropoșilă Iulian Aurel, domnul Lăzărescu Gheorghe, și domnul Popa Liviu Dorel.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă rog să votați!

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Doamna Anton Lavinia – 25 de voturi „pentru” și un vot „împotriva”;
Domnul Chirtop Laurențiu - 25 de voturi „pentru” și un vot „împotriva”;
Domnul Gropoșilă Iulian Aurel – 17 voturi „pentru” și 6 voturi „împotriva”;
Domnul Lăzărescu Gheorghe - 25 de voturi „pentru” și un vot „împotriva”;
Domnul Popa Liviu Dorel – 21 de voturi „pentru” și 4 „împotriva”.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă mulțumesc! Supun spre aprobare acest proiect de hotărâre în integralitatea sa, **numărul 748/2022 privind numirea membrilor în Consiliul de administrație al societății Termoficare Constanța S.R.L. inițiator: primar Vergil Chițac.**

Vă rog să votați!

Cu 25 de voturi „pentru” și o „abținere” (Aura-Cerasela Badea), proiectul a fost aprobat. La punctul numărul 43, la proiect de hotărâre 724/2022 privind numirea unui membru provizoriu în Consiliul de administrație al societății CT BUS S.A. avem buletin de vot. Doamna secretar, vă rog.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Domnul Sauciu Gelu este propunerea, ca membru provizoriu în consiliul de administrație.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă rog să votați!

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Votul este următorul: 23 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumesc! Supun spre aprobare **proiectul numărul 724/2022 privind numirea unui membru provizoriu în Consiliul de administrație al societății CT BUS S.A. inițiator: primar Vergil Chițac.**

Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 44 de pe ordinea de zi: **„Proiect de hotărâre nr. 710/2022 privind alegerea președintelui de ședință. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Rog să facă propuneri liderii de grup. Domnul viceprimar Ionuț Rusu?

Dl Ionuț Rusu – consilier local

Nu avem nicio propunere.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumesc!

Domnule Caragheorghe?

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Propunem președinte de ședință pe doamna Mirela Garip.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Domnule Răsăuțeanu?

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Nu avem propuneri.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumesc! Vă rog să votați!

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Am epuizat ordinea de zi. Vom trece la ordinea de zi suplimentară. La punctul numărul 1 avem o intervenție. Domnul Răsăuțeanu, vă rog, aveți cuvântul!

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Mulțumesc, domnule președinte. Noi vrem să știm și, bineînțeles, constanțenii cred că vor să afle cum ați reușit neperformanța de a avea acest excedent de peste 20 de milioane de euro în condițiile în care, peste tot vedem în presă că anunțați fel și fel de proiecte. Proiecte care, bineînțeles nu vă aparțin, dar asta probabil în timp constanțenii își vor da seama. Cum ați reușit, în condițiile în care orașul arată cum arată, să aveți un excedent de 110.344.000 lei. Bănuiesc că golurile acestea de casă pe care le aveți din decalajele între venituri și cheltuieli sunt doar goluri de casă și nu doar goluri prin oraș și așa mai departe. Poate ne dați și nouă o explicație.

Dl Vergil Chițac – primar

Deci, sunt convins că atâta timp cât ați fost viceprimarul municipiului Constanța ați exercitat funcția cu maximă responsabilitate și competență. Motiv pentru care știți că la 01 decembrie, vorbim de un surplus la 01 decembrie și că majoritatea plăților vin în luna decembrie. Deci, noi anticipăm și am motivele de astăzi, ale cifrelor de astăzi să vă spunem că închidem anul cu un excedent de 60 de milioane, în jur de 60 de milioane de lei. Ar fi fost periculos să nu îl avem nici pe ăsta, în contextul în care în ianuarie trebuie să plătim salariile, să plătim prima tranșă la termie, subvenția despre care v-am spus și dumneavoastră știți foarte bine. Acum, în ceea ce privește ironia cu proiectele care nu îmi aparțin mie eu vreau să vă spun așa: că numai până acum am semnat de aproape 300 de milioane de euro, cât n-ați semnat dumneavoastră în 20 de ani.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Ați semnat proiectele noastre, începute de noi.

DI Vergil Chițac – primar

Nu. Nu. Fără dumneavoastră.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Întrebarea mea era alta și nu mi-ați răspuns la ea. În proiectul de hotărâre, dacă vreți vă citesc, dumneavoastră faceți referire la un excedent de 60 de milioane de lei. Păi nu e așa. Dumneavoastră din excedentul de 110.334.000 vreți să utilizați o sumă de 50 de milioane pentru cheltuielile de funcționare, de dezvoltare și să umpleți niște goluri de casă.

DI Vergil Chițac – primar

Nu, e vorba de plățile din decembrie domnule Răsăuțeanu.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

De ce nu ați cheltuit acești bani și trebuie să aveți acest excedent? Că îmi aduc aminte că dumneavoastră criticați vehement faptul că existau alte excedente. Se întâmplă ca banii pe care i-ați prins pentru anumite proiecte să nu fi fost cheltuiți pentru că a fost un prost management?

DI Vergil Chițac – primar

Deci, încă o dată. Suma aceea este cea din contabilitate la 01 decembrie. În cursul lunii decembrie se va diminua, pentru că vin multe plăți, multe facturi, aveți acces, mergeți la financiar să vedeți că e plin de facturi acolo și semnez în fiecare zi. Estimăm că la sfârșitul lunii decembrie vom avea 60 de milioane de lei care sunt bani absolut necesari să începem să funcționăm în anul următor. Eu cred că e rezonabil. Ceea ce am criticat eu, am criticat faptul că.. deci eu când am venit în primărie am avut un excedent de 200 de milioane de lei, sau poate mai mult. 280 îmi spune cineva. Ei, aia chiar e o sumă mare, domnul Răsăuțeanu.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă mulțumesc! Supun spre aprobare punctul numărul 1 de pe ordinea de zi suplimentară: **„Proiect de hotărâre nr. 751/2022 privind aprobarea utilizării excedentului anual al bugetului local estimat a se realiza la încheierea exercițiului bugetar al anului 2022. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Domnule Merdinian, cum votați?

Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 2 de pe ordinea de zi suplimentară: **„Proiect de hotărâre nr. 752/2022 privind aprobarea execuției bugetului local la data de 20.12.2022. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 3 de pe ordinea de zi suplimentară: **„Proiect de hotărâre nr. 753/2022 privind modificarea HCL nr. 477/2022 pentru aprobarea numărului și cuantumului burselor aferente anului școlar 2022-2023 pentru elevii din învățământul preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare. inițiator: primar Vergil Chițac.”**

Vă rog să votați!

Domnule Iacob Cătălin, cum votați?

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Nu mi-a apărut sondajul, „pentru”.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 4 de pe ordinea de zi suplimentară: «**Proiect de hotărâre nr. 749/2022 privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție „BULEVARDUL MADRID” din Municipiul Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.**»

Vă rog să votați!

Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

Supun spre aprobare punctul numărul 5 de pe ordinea de zi suplimentară: „**Proiect de hotărâre nr. 750/2022 privind stabilirea prețului local pentru populație al energiei termice furnizată de către societatea TERMOFICARE CONSTANȚA S.R.L. și a subvenției unitare acordată populației pentru perioada 01.01.2023-31.03.2023, în municipiul Constanța. inițiator: primar Vergil Chițac.**”

Vă rog să votați!

Domnul Nicolae Constantin, cum votați?

Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat. Am epuizat ordinea de zi suplimentară, revenim la ordinea de zi, la punctul numărul 5: „**Proiect de hotărâre nr. 742/2022 privind stabilirea impozitelor și taxelor la nivelul municipiului Constanța în anul 2023.**”

Domnule primar, aveți cuvântul!

DI Vergil Chițac – primar

Domnule președinte, stimați colegi, eu vă propun următoarea variantă, după care dumneavoastră, în înțelepciunea dumneavoastră, decideți și votați. Dar pentru asta lăsați-mă să elaborez puțin. Legea 101/2006 privind salubritatea, modificată pe 30 septembrie într-o Ordonanță de urgență - 133, 30 septembrie înseamnă nici acum 3 luni, spune la articolul 6 că autoritățile administrației publice locale, adică noi, avem competențe exclusive în ceea ce privește organizarea, coordonarea, controlul activităților de salubritate și are următoarele atribuții: la litera p), ce vă citesc eu acum este în această Ordonanță de urgență din 30 septembrie 2022. Spune așa: avem atribuția aprobării acordării, și competența, de ajutoare lunare de la bugetul local pentru familiile și persoanele singure care au media veniturilor bănești nete lunare sub salariul minim brut pe țară garantat la plată pentru membru de familie în vederea plății serviciului de salubritate. Această literă a fost modificată, scrie în lege, de ordonanța 133, așa cum vă spuneam. Când ne ducem la Ordonanța 133 din 2022, zice așa: Ordonanța de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului 92 privind regimul deșeurilor precum și a Legii serviciului de salubritate a localităților 101/2006 despre care am făcut vorbire. Eu am în față nota de fundamentare, și acordați-mi beneficiul încrederii sau dacă nu, putem să întrerupem până când vă lămuriți că e foarte simplu. Filozofia ordonanței ăsteia de urgență care modifică cele două acte normative este să încurajăm reciclarea și să descurajăm colectarea gunoiului și depunerea la gunoi. Și anume se bazează pe principiul „plătești cât arunci”. Și atunci, pentru a nu intra în conflict cu legea, pentru că vorbim de bani publici și vorbim de, nu vreau să spun vorbe mari sau doamne ferește să sune altfel, vorbim despre prejudiciul venitului la bugetul public. Eu îi rog pe colegii de la USR, dacă doresc, ne putem întrerupe puțin ședința, dar părerea mea este că, vă rog mult să vă retrageți amendamentul, iar pe colegii de la PSD să îl voteze pe al meu pentru că este unul profund social-democrat în sensul în care acest ajutor despre care se face vorbire,

se duce și se îndreaptă către cei care au nevoie de el, atâta tot. În rest, dumneavoastră de acum încolo domnule președinte preluați comanda și decideți ce trebuie făcut.

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Domnule primar, amendamentul dumneavoastră face referire la o reducere de taxe și bineînțeles, ăsta a fost și motivul pentru care nu am fost împotriva, dar noi aici vorbim de o gamă foarte largă de oameni care, dacă am susține amendamentul dumneavoastră în continuare, cealaltă parte a constănenților ar trebui să plătească 14 lei și în acea categorie majoritară se află și oameni care într-adevăr au nevoie de un sprijin. Dumneavoastră ați făcut referire doar la persoanele care se încadrează în programul „Respect”. Ei bine, să știți că sunt și alte categorii de oameni care poate nu se încadrează la programul „Respect”, dar nu au o situație financiară foarte bună și acea diferență, acea dublare a taxei contează enorm pentru ei.

Dl Vergil Chițac – primar

Eu nu contest treaba asta.

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Ăsta este argumentul pentru care noi susținem și rămânem consecvenți la o indexare cu rata inflației și atât.

Dl Vergil Chițac – primar

Domnul Răsăuțeanu, rata inflației ține de coșul zilnic. Domnule, ce legătură are inflația coșului zilnic cu inflația sau cu prețul care trebuie supus inflației pentru un alt serviciu? Chiar n-are nicio legătură, nici din punct de vedere logic, nu vorbesc numai economic. Legea ne obligă să dăm ajutoare numai acolo și ceilalți trebuie să plătească cât aruncă, să știți, la prețul actual așa cum este el stabilit, că doar nu l-am făcut eu. După regulile economice.

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Diferența pe care o plătește municipiul Constanța, tot din banii constănenților e. Deci, logica dumneavoastră este puțin înșelătoare.

Dl Vergil Chițac – primar

Care diferență?

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Diferența la care tot faceți dumneavoastră referire.

Dl Vergil Chițac – primar

Care diferență, domnul Răsăuțeanu?

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Păi dumneavoastră aveți un preț. Bun, 14 lei. Până la prețul real este o altă diferență, iar diferența asta între prețul pe care noi îl propunem și cât ar fi prețul real, se suportă din bugetul local.

Dl Vergil Chițac – primar

Nu, nu, prețul de 14 lei este prețul contractului.

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Domnul primar, haideți să rămânem la 8 lei cât vine cu această indexare pe rata inflației pentru moment și vom vedea ce se va întâmpla..

Dl Vergil Chițac – primar

Păi ascultați-mă, 14 lei este prețul real. Deci, la prețul ăsta s-a ajuns plecând de la valoarea totală a contractului cu Polaris împărțit la 12 luni și la numărul de locuitori. Așa s-a ajuns la 14 lei. Deci, nu se pune problema că noi oricum facem o subvenție la

14 lei până la un alt preț care este mai mare și care e prețul real. Nu se pune așa problema.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Am înțeles, doamna secretar, ce spuneți?

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Două chestiuni. Aș vrea și eu să intervin, domnule președinte.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Domnule Caragheorghe aveți cuvântul.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Rămânem consecvenți celor menționate la început, și anume faptul că dacă acele criterii prin care se acordă 40% persoanelor nevoiașe sau celor care corespund programului „Respect” ar fi fost niște criterii care să acopere o paletă mai mare de categorii din Constanța, undeva la 60-70% credem noi, că din cetățenii acestui oraș nu au veniturile pe măsura așteptărilor de a plăti o astfel de taxă, atunci probabil că într-adevăr am fi putut să susținem și noi, dar așa cum am spus, acele criterii din programul „Respect” acoperă numai 10% din populația care este exigibilă pentru această taxă. Fapt pentru care nu putem să susținem acel lucru. În al doilea rând, dacă vorbim strict de ceea ce am votat noi, noi acum ne aflăm în situația în care prin acela al treilea amendament al domnului primar, cumva, persoanele, cei 10% din programul „Respect” ajung la 4,8 lei de la 8 lei tariful votat.

Dl Vergil Chițac – primar

Nu, nu.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Dacă nu cumva se retrage al treilea amendament.

Dl Vergil Chițac – primar

Deci, domnul Caragheorghe, eu mai spun o dată: așa cum citesc eu legea nu e nimic de negociat. Ajutorul se dă numai acelor persoane. Nu se pune problema că sunt 60, că pot fi 70 și hai să acoperim cât mai mult. Alea care sunt. Alea care îndeplinesc condiția. Eventual, noi putem să preluăm exact în amendament litera p) din lege și s-o trecem acolo și n-am nimic împotriva.

Dl Costin-Ioan Răsăuteanu – consilier local

Domnule primar, dacă îmi permiteți domnule președinte.. Toată logica matematică la care bănuiesc că experții au ajuns cu privire la aceste valori, de la 7,5 la 14 lei și așa mai departe. Ea se împarte la un număr de cetățeni care își plătesc această taxă de salubritate și să știți că, din calculele pe care le-am făcut noi, numărul nu este foarte mare, asta înseamnă că dumneavoastră aveți o problemă cu privire la colectarea acestei taxe sau dacă vreți, cu privire la numărul real la care ar trebui să se împartă această sumă care ar trebui să acopere o anumită valoare din contractul pe care îl avem cu prestatorul pe salubritate. Deci, iată cum probabil, dacă stăm să analizăm mai bine, vom vedea că dacă astăzi împărțim la un număr estimativ de 215.000-220.000 de persoane, dacă am avea un număr mai mare care să se apropie de populația reală pe care o are orașul Constanța ar trebui să venim cu o sumă mult mai mică aferentă pe lună/persoană. Deci cred că și asta e un argument domnule primar pe care ar trebui să îl luați în considerare pe viitor și să obținem această obligație, pe care o are fiecare cetățean responsabil, de la toată lumea, tocmai pentru a nu împovăra această valoare la un număr mai redus. Pentru că toți cei care sunt serioși și plătesc, trebuie să plătească pentru ceea ce nu plătesc alții. Și aici cred că noi putem să cădem de acord. Trebuie să creștem numărul persoanelor care plătesc această taxă, pentru că intră în

atribuțiile dumneavoastră ca executiv să vă exercitați atribuțiile în a îndrepta această eroare, și bineînțeles să avem un rezultat, un efect pozitiv, și anume o diminuare a taxei, sau dacă vreți, o creștere a taxei dar nu dublată ci poate etapizată în timp, bineînțeles sunt costuri care au crescut și așa mai departe, putem să înțelegem asta, dar pentru moment cred că nu este corect față de cetățeni să ducem totul în povara lor, adică să punem pe umerii lor această dublare a taxei. Vă mulțumesc!

Dl Vergil Chițac – primar

Da, eu sunt de acord cu dumneavoastră, numai că eu așa cum citesc textul de lege nu e ceva opțional. Legea spune clar: prețul este cel pe care l-au calculat, și aici e un contract în derulare care apropo, trebuie și ăsta ajustat pentru că ne-a cerut salubrității să-l ajustăm, contractul este ăsta, ăștia sunt banii care trebuie dați, cine plătește banii ăștia? Cei care produc gunoiul, cetățenii, numai acei cetățeni care se încadrează în condițiile stipulate de lege primesc ajutor. Eu așa citesc. Nu e o plăcere a mea să cresc eu prețul la populație. Nu e deloc plăcerea mea. Însă repet, e vorba de venituri și e vorba de o lege care a fost amendată pe 30 septembrie 2022 și în care într-adevăr putem să acceptăm ajutorul, dar numai pentru categoriile specificate în lege, cei care îndeplinesc condițiile astea.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Doamna secretar, vă rog să ne luminați.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Atâta timp cât textul de lege specifică în mod expres ce categorie de persoane poate beneficia de această subvenție, recunosc, eu nu am știut la începutul ședinței de consiliu, amendamentele au venit acum pe ultima sută de metri și atunci nu am reușit să studiez. Teoretic și în spiritul legii, trebuie să aplicăm aceste subvenții așa cum a fost modificată legislația prin Ordonanța de urgență 133 cu intrare în vigoare din 30 septembrie 2022. Riscăm să aprobăm un amendament, propunerea grupului consilierilor USR cu acea taxă de 8 lei care nu este în spiritul și în interpretarea legii. Propunerea este, așa cum a spus și domnul primar, de retragere a acestui amendament, dacă se poate, dacă nu, o să supunem la vot..

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Nu, deci nu vom retrage amendamentul. Din punctul meu de vedere totul este legal în ceea ce s-a întâmplat în această zi în consiliu.

Dl Vergil Chițac – primar

Ok, mergem la vot.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Doamna secretar..

Dl Vergil Chițac – primar

Eu, trebuie să știți de pe acum, chem Curtea de Conturi și mă adresez și prefectului să atace în contencios.

Dl Mihai Ochiuleț – consilier local

Votul a fost deja efectuat.

Dl Vergil Chițac – primar

Nu, nu, au fost două voturi.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Practic, voturile de „pentru” au fost 17 și pentru amendamentul dumneavoastră al grupului de consilieri USR cât și al inițiatorului proiectului de hotărâre și amendamentului domnului primar.

Dl Mihai Ochiuleț – consilier local

Stați puțin, doamna secretar, că nu este chiar așa..

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Domnule Ochiuleț, aveți cuvântul.

DI Mihai Ochiuleț – consilier local

Vă mulțumesc! Amendamentele, la punctul 19, amendamentele se supun votului consiliului local în ordinea numerotării lor. Dacă s-a adoptat un amendament, celelalte amendamente care cuprind prevederi contrare amendamentului adoptat se socotesc respinse fără a mai fi supuse votului.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Am mai citit odată chestiunea asta, am mai spus-o odată acum 1 oră jumate, 2 ore.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Da, dar intră în contradicție, îmi cer scuze, cu prevederea expresă a legii în ceea ce privește subvenția care se acordă unor categorii de persoane.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Că intră în contradicție cu o prevedere a legii, să vedem ce spune și prefectul, dacă este așa. Nu spunem acum în cadrul ședinței de consiliu local că este clar acest lucru.

DI Vergil Chițac – primar

Eu vă propun să mai reluați votul pe amendamentul lor.

DI Mihai Ochiuleț – consilier local

Nu, nu, de ce să reluăm votul?

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Cum să reluăm votul? Am votat deja.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Doamna secretar decide. Să luăm o pauză de 5 minute?

E în regulă, domnule viceprimar Rusu?

DI Ionuț Rusu – consilier local

Nu am nicio problemă.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Domnule Caragheorghe?

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

E în regulă.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Domnule Răsăuțeanu?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

În regulă. Spor!

DI Mihai Ochiuleț – consilier local

Domnule președinte, 5 minute au trecut. De mult timp.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Bună ziua! O să mai întârziem 5 minute. Vă mulțumim!

DI Mihai Ochiuleț – consilier local

Domnule președinte, dacă îmi permiteți. Dacă tot avem acest timp, aș vrea să îi pun o întrebare domnului primar. Acum mai bine de 30 de zile, am făcut o adresă către dânsul prin care i-am solicitat niște documente, mai exact contractul doamnei city manager, acte adiționale și tot ce a făcut dânsa. Din păcate, nu am primit niciun răspuns. Dacă este amabil să îmi răspundă la această întrebare, de ce nu mi-a răspuns la această solicitare. Mulțumesc!

Domnule președinte, ce mai așteptăm? E bătaie de joc la adresa noastră și la adresa constănțenilor. Spuneți-ne ce mai așteptăm.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Dacă tot suntem într-un moment de pauză prelungită, zic să mai întreținem un pic atmosfera. Impactul bugetar la taxa de salubritate este 17 milioane de lei, nici vorbă de 50 de milioane de lei cum a susținut domnul primar. Poate ajută și chestia asta la luarea unei decizii mai rapide. Scrie chiar în documentație. Apropos, domnule președinte, mai primim un termen de așteptare?

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumesc pentru inițiativă domnule Caragheorghe, în 5 minute.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Mulțumesc, domnule Omocea.

Nu știu, credeți că putem să ajutăm și noi cu ceva în momentul ăsta, să intervenim într-o chestie? Ce se întâmplă? Adică cu cine se discută, cine discută, cine negociază? Poate e cazul să intervenim și noi în toate treburile astea, dacă putem să ajutăm cu ceva în momentul ăsta. Mai sunt cetățeni care ne urmăresc și nu înțeleg ce se întâmplă.

Dna Mirela Garip – consilier local

Nu știu dacă mai este cineva acolo.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Ba da, suntem doamna Garip.

Dna Mirela Garip – consilier local

Păi dacă sunteți, poate ne spuneți și nouă ce se întâmplă să înțelegem.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Cine e acum? Domnul primar, doamna secretar?

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Doamna secretar, ea decide.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Caută soluții. Ok, doamna secretar. Deci, doamna secretar, caută soluții.

Dl Romeo Stavăr-Vergea – consilier local

Poate o amânăm pe altă dată dacă e așa de complicat.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Nu putem, conform Codului administrativ, taxele și impozitele se votează înainte cu 3 zile de finalul anului fiscal. Și suntem în ultima zi.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Deja am votat, și dacă tot am votat, putea să rămână și cum am votat și să vedem ulterior.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Propun să mai avem puțină răbdare. Vă mulțumesc pentru înțelegere!

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Domnule președinte, dacă sunteți amabil, au trecut și alea 5 minute. Ce se întâmplă?

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Domnule președinte, hai să facem ceva. Deci, amendamentele s-au votat, dacă nimeni nu renunță la niciun amendament, să votăm proiectul în integralitate cu amendamentele votate și asta e. Și să terminăm odată.

Dl Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Haideți să rămână ambele în vigoare. Și cine vrea plătește 8 lei, cine vrea plătește 14 lei.

Dna Cristiana Popescu – consilier local

Cei care nu colectează selectiv să plătească 14 lei.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Vă rog, în 2 minute continuăm ședința. Să anunțați și colegii vă rog.

Dl Daniel Georgescu – consilier local

Poate ne dați și nouă cuvântul la sfârșit.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Cu mare drag, domnule Georgescu.

Doamnelor și domnilor consilieri, domnilor invitați, mulțumim pentru timpul pe care ni l-ați acordat să elucidăm această problemă. Doamna secretar, aveți cuvântul pentru a ne lămuri în această situație.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Da, este o situație. Într-adevăr aceste amendamente fiind aduse chiar înainte de ședință, cel de-al doilea amendament este într-o contradictorialitate cu primul. Am analizat, am verificat, în situația în care există un amendament care vine și este în contradicție cu un alt amendament, nu ar trebui supus dezbaterii. Și atunci aș cere și clarificări domnului primar, inițiatorul proiectului de hotărâre cu privire la acest amendament.

Dl Vergil Chițac – primar

Da, eu nu am nicio problemă să retrag amendamentul dacă dumneavoastră spuneți că intră în contradicție. Și rămâne numai amendamentul formulat de consilierii USR.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Atunci, doamna secretar, vă rog să citiți cele două amendamente la proiectul numărul 5.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Deci, primul amendament a fost votat. Este vorba de amendamentul numărul 268478/27.12.2022 și este amendamentul de completare la Capitolul 3, articolul 1 care se completează cu alineatul 10 la Anexa 1 din proiectul de hotărâre: „Clădirile la care proprietarii au executat pe cheltuială proprie lucrări de intervenție pentru creșterea performanței energetice, pe baza procesului-verbal la terminarea lucrărilor întocmit în condițiile legii, prin care se constată realizarea măsurilor de intervenție recomandate de către auditorul energetic în certificatul de performanță energetică sau după caz, în raportul de audit energetic, astfel cum este prevăzut în OUG nr. 18/2009, privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea 158/2011, cu modificările și completările ulterioare. În termen de 60 de zile de la data aprobării prezentei hotărâri, Serviciul Public de Impozite și Taxe, va elabora și înainta spre dezbateri și aprobare Consiliului local criteriile și normele de aplicare a prezentului alineat.” Acest amendament a fost votat. Iar cel de-al doilea amendament, înregistrat sub numărul 268481/27.12.2022 este un amendament de modificare, este amendamentul de modificare al alineatului 3, Capitolul 1, anexa 6, cu privire la cuantumul taxei, iar cuprinsul amendamentului este: „Cuantumul taxei este de 8 lei pe lună/persoană.”

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Mulțumesc! Supun spre aprobare, în integralitatea sa **proiectul de hotărâre nr. 742/2022 privind stabilirea impozitelor și taxelor la nivelul municipiului Constanța pentru anul 2023. inițiator: primar Vergil Chițac.**

Vă rog să votați!

Domnul Constantin Nicolae, cum votați?

Dl Nicolae Constantin – consilier local

Nu mi-a apărut sondajul.

Dl Cristian Omocea – președinte de ședință

Exprimați-vă votul.

DI Nicolae Constantin – consilier local

Sunt „pentru”.

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat. Am epuizat ordinea de zi. Vreau să vă mulțumesc pentru încrederea acordată de a fi președinte de ședință și să urez mult succes doamnei Garip în următoarele 3 luni.

DI Daniel Georgescu – consilier local

Domnule președinte, eu vreau să..

DI Cristian Omocea – președinte de ședință

Știu, vă dădeam acum cuvântul. Aveți cuvântul, domnule Georgescu!

DI Daniel Georgescu – consilier local

Vreau să felicit din tot sufletul, pentru buna organizare, mai ales a acestei ședințe, mă simt extraordinar de umilit. Nici nu am cuvinte. Bănuiesc că e reflectată activitatea și organizarea din aceste ședințe în ceea ce avem noi în municipiul Constanța. Și vreau să urez tuturor colegilor un An Nou fericit cu multe realizări și sper de la anul să intrăm într-o normalitate.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Felicitări Cristi pentru reziliență și răbdare! Succes, Mirela Garip! La mulți ani tuturor și să avem un an mai bun!

DI Nicolae Constantin – consilier local

Mulțumesc, domnule Omocea pentru responsabilitate și eficacitate!

Președinte ședință,
Cristian OMOCEA

Secretar general,
Fulvia-Antonia DINESCU

Întocmit,
consilier Iulia-Cristina NENU