



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

În conformitate cu prevederile art. 138, alin. 13 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se întocmește procesul-verbal încheiat astăzi, 29.11.2023, în ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Constanța convocată prin Dispoziția nr. 4034/23.11.2023 a primarului municipiului Constanța. Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință.

La ședință participă: 23 de consilieri din 26 de consilieri în funcție, domnul primar și doamna secretar general Fulvia-Antonela Dinescu. Ședința este condusă de dl Tulică Marius, ales președinte de ședință prin HCL nr. 409/28.09.2023.

Dl Marius Tulică – președinte de ședință

Bună ziua! Astăzi 29 noiembrie 2023 se convoacă Consiliul local al municipiului Constanța în ședință ordinară. O să rog secretariatul să facă prezența.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Bună ziua!

(Se efectuează prezența.)

Sunt prezenți 26 de consilieri locali. Ședința este statutară.

Dl Marius Tulică – președinte de ședință

Ședința este statutară. Sunt 26 de consilieri prezenți din 26. Înainte de a supune ordinea de zi la vot, menționez că avem o intervenție de la domnul Sorin Belu la proiectele numărul 7, 34, 37, 39, 47, 54, 59, 62, 63, iar la ordinea suplimentară la proiectele 2, 3 și 4. O să îi acordăm un minut domnului Belu deoarece are intervenții mai multe. Înainte de a vota ordinea de zi o să îl rog pe domnul primar.

Dl Vergil Chițac - primar

Domnule președinte, aș vrea să retrag de pe ordinea de zi proiectul numărul 17, proiect de hotărâre nr. 520/2023 privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în municipiul Constanța, str. Timișanei nr. 25, proprietatea societății LVT ACTI TRANS S.R.L. ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neglijată. De la momentul constatării noastre și demersurilor necesare am constatat că respectiva societate a obținut autorizație de construire, mai mult decât atât, s-a și apucat de construcție în sensul în care se lucrează, sunt schele montate și în conformitate cu regulamentul nostru, în astfel de situații, nu se mai justifică impozitarea suplimentară, că omul a înțeles și își va repara fațada.

Dl Marius Tulică – președinte de ședință

Retragem proiectul numărul 17.

Dacă sunt intervenții din partea grupului PNL va vreun proiect?

Dl Ionuț Rusu – consilier local

Ori de câte ori va fi nevoie domnule președinte.

Dl Marius Tulică – președinte de ședință

Din partea grupului USR?

Dl Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Punctul 7, 49 și 53 și ori de câte ori va fi nevoie.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Din partea grupului PSD?

DI Costin-Ioan Rășăuțeanu – consilier local

La punctul 7, 34, 47 și ori de câte ori va fi nevoie.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Supunem la vot ordinea de zi.

Cum votați domnul Constantin?

DI Nicolae Constantin – consilier local

„Pentru”.

DI Daniel-Gigi Tatu – consilier local

Tatu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

26 voturi „pentru”, ordinea de zi a fost adoptată.

Trecem la ordinea de zi suplimentară 1.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Daniel-Gigi Tatu – consilier local

Tatu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Domnul Constantin și domnul Perodin cum votați?

DI Nicolae Constantin – consilier local

„Pentru”, vă rog.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

25 de voturi „pentru”, proiectul ordinii de zi suplimentare a trecut. Trecem la proiectul ordinii de zi suplimentare 2.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Dede Perodin – consilier local

Am votat „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

22 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat. Trecem la ordinea de zi. Punctul numărul 1. **Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 10.10.2023.**

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Daniel-Gigi Tatu – consilier local

Tatu, „pentru”.

DI Dede Perodin – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

25 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat. Trecem la punctul numărul 2. **Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 13.10.2023.**

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Daniel-Gigi Tatu – consilier local

Tatu, „pentru”.

DI Cristian Tincu – consilier local

Tincu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul numărul 2 a fost aprobat. Trecem la punctul numărul 3. **Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 31.10.2023.**

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Cristian Tincu – consilier local

Tincu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

25 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat. Trecem la punctul numărul 4. **Proiect de hotărâre nr. 537/2023 privind aprobarea proiectului de fuziune prin absorbție între societatea Confort Urban S.R.L. în calitate de societate absorbantă și societatea Administrația Fondului Imobiliar Constanța S.R.L. în calitate de societate absorbită.** Vă rog frumos să votați!

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Nicolae Constantin – consilier local

„Pentru”.

DI Daniel-Gigi Tatu – consilier local

Tatu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

18 voturi „pentru” și 7 „împotrivă” (Badea Aura-Cerasela, Caragheorghe Dumitru, Cocargeanu Florin-Daniel, Iacob Florin-Cătălin, Ochiuleț Mihai, Popescu Cristiana, Stavăr-Vergea Romeo), proiectul numărul 4 a fost aprobat. Trecem la proiectul numărul 5. **Proiect de hotărâre nr. 532/2023 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2023 al societății CT BUS S.A.**

Vă rog frumos să votați!

DI Mihai Ochiuleț – consilier local

Ochiuleț, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Domnul Constantin, cum votați?

DI Nicolae Constantin – consilier local

„Pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

26 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat. Trecem la punctul numărul 6. **Proiect de hotărâre nr. 495/2023 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale societății Termocentrale Constanța S.R.L.** Vă rog frumos să votați!

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

Dna Mirela Garip – consilier local

Domnule președinte, o rugăminte am. Din greșeală, mi-am exprimat votul într-un mod eronat la punctul 4. Se poate revenire puțin?

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Doamna consilier, am trecut la punctul 6.

Dna Mirela Garip – consilier local

Îmi cer scuze.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Anunțați cu vocea vă rog frumos, în momentul când faceți greșeala și vă rectificăm votul. Mulțumesc!

25 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat. Trecem la punctul numărul 7. **Proiect de hotărâre nr. 493/2023 pentru modificarea și completarea HCL nr. 339/2023 privind stabilirea impozitelor și taxelor la nivelul municipiului Constanța în anul 2024.** Avem o intervenție, domnul Belu, vă rog frumos un minut deoarece ordinea de zi este lungă.

DI Sorin Belu – reprezentant Partidul Verde

Da, Belu Sorin, reprezintă Partidul Verde Constanța. Este vorba de taxa de habitat, sau pe înțelesul tuturor – gunoiul. Nu suntem de acord să crească această taxă, întrucât, începând de la 01.12.2023 va intra în vigoare acea... dacă aduci ambalajul de sticlă sau de plastic îți iei banii înapoi. Deci, din start, ușor, ușor acest deșeu va dispărea pentru Polaris Constanța. Mai întâi să își facă curățenie și să vedem cu adevărat că dă un exemplu, pentru că în ultimii ani au luat bani, dar nu au prestat normal aceste servicii și apoi, într-adevăr, posibil să crească o taxă. Mai întâi vrem fapte și pe urmă vorbe. Mulțumesc mult!

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Doamna secretar, o să vă rog frumos să dați mențiunea amendamentelor după care o să dăm cuvântul liderilor de grup.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Da, sunt înregistrate două amendamente, primul amendament înregistrat cu numărul 231572/29.11.2023 este un amendament al grupului consilierilor locali USR. În motivație se fac următoarele precizări: creșterea tarifului de salubritate se face fără o argumentare clară prin trimiterea la un mod de calcul care nu a fost pus la dispoziția publicului în procesul de consultare. La prima vedere, pornind de la tariful actual de 8 lei, creșterea de 17 lei a taxei de salubritate este o măsură excesivă. Caracterul excesiv este dat și de faptul că, deși municipalitatea nu și-a îndeplinit sarcina de a pune la dispoziția cetățenilor infrastructura necesară pentru colectarea selectivă a deșeurilor, impune totuși acestora să plătească dublul față de tariful plătit până acum. Amendamentul este un amendament de abrogare. Se dorește abrogarea art. I punctul 3 la anexa 6 din Capitolul I alin. (3) prin care se modifică și va avea următorul cuprins: „Alin. (3) Cuantumul taxei este de 17 lei/lună/persoană.”

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Vă rog, domnul consilier!

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Mulțumesc domnule președinte! Nu vreau să mai intervin, decât dacă mai este nevoie pe parcursul discuției, pentru că nu am știut că se citește amendamentul înainte, ori întreaga motivație era și ceea ce voiam eu să spun, așa că nu are sens să repet ce a citit doamna secretar. Mulțumesc!

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Doamna secretar, haideți să citim și amendamentul grupului PSD și să luăm decizia împreună dacă îl mai supuneți la vot sau ce amendament supuneți la vot.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Având în vedere că ambele amendamente au același scop de abrogare a acestei taxe, amendamentele se înregistrează în ordinea depunerii la secretarul general și se supun votului în ordinea înregistrării. În situația în care sunt două amendamente cu același

text, dacă primul amendament a trecut, cel de-al doilea nu mai își are sensul și nu va mai fi supus la vot.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Dacă doriți să luați cuvântul domnul consilier înainte de a vota amendamentul USR..

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Da, mulțumesc domnule președinte. Noi, grupul Partidului Social Democrat, apreciem și solicităm colegilor din Consiliul local ca această taxă privind salubritatea să rămână la nivelul anului 2023. Realizăm și suntem conștienți de faptul că această taxă trebuie oarecum, ușor, ușor actualizată cu rata inflației și cu toate creșterile de prețuri care au impactat toate domeniile, dar având în vedere contextul actual de creștere a prețurilor, influențând nivelul puterii de cumpărare până la urmă, dar în același timp și lipsa unei fundamentări mai elaborate și justificate fără a se lua măsuri concrete de conștientizare și îmbunătățire a procesului de colectare selectivă și, bineînțeles lipsa preocupării, cel puțin asta este percepția noastră privind inițierea unor proiecte/programe care să îmbunătățească infrastructura necesară colectării de deșeuri. Noi, grupul PSD, apreciem ca fiind neoportună această majorare de la 8 lei la 17 lei. Dacă acest amendament al nostru se suprapune cu amendamentul celor de la USR, e în regulă doamna secretar, luați o decizie, noi suntem pentru menținerea taxei la 8 lei. Mulțumesc!

DI Vergil Chițac - primar

Domnule președinte, înainte de a.. sigur, consilierii vor vota cum vor crede dumnealor de cuviință și noi vom respecta acest vot, dar înainte de asta, vreau să fac câteva precizări. A existat o transparență decizională în luarea acestei decizii și un fundament foarte clar. Noi am făcut asta în conformitate cu Ordinul ANRSC, care ne pune la dispoziție un algoritm foarte clar în care noi am introdus niște date măsurabile, verificabile de către toată lumea și a reieșit prețul de 17 lei. Nu este adevărat că se dublează prețul. Și până acum am plătit prețul adevărat de 14 lei. Realitatea este că noi am subvenționat acest serviciu. Vreau să vă dau date exacte. În momentul de față, sau pentru anul ăsta, subvenția pe care noi o acordăm este de 40 de milioane de lei, la care puteți adăuga 10 milioane de lei pentru faptul că nu facem colectare selectivă, prin urmare, deșeurile ce ar trebui colectate selectiv le transportăm la groapă și le depozităm. Asta adaugă la 40 de milioane, 50 de milioane de lei. Prin urmare, serviciul de salubritate este subvenționat în momentul de față cum a fost și anul trecut și acum doi ani și acum 3 ani și acum 4 ani din bugetul local, acum vă pot spune clar, cu suma de 50 de milioane de lei. Mai mult decât atât, există un principiu la acest serviciu: poluatorul plătește. Nicăieri în lumea civilizată, dar o să vedeți că și în România, nu se subvenționează acest serviciu, pentru că subvenția lui nu a încurajat reciclarea, nu i-a determinat pe cetățeni să colecteze selectiv și să depună selectiv. Și oricât ați aduce dumneavoastră în argumente faptul că, sigur, vorbiți foarte general, nu aveți cifre, că nu s-a creat o infrastructură, ce frumos vorbim general. Noi, în Constanța, din păcate, într-o lună de zile, din 10.000 de tone de gunoi reciclăm numai 200, adică 2%. Imaginați-vă că noi, trebuia, România în 2024, să ajungem la 50%, iar Constanța oraș care se vrea european și nu este orice oraș din țara asta, recyclează 2%. Lucrul ăsta este inadmisibil. Mai mult decât atât, din faptul că noi nu reușim să reciclăm cota necesară sau pe care ne-am asumat-o, plătim în fiecare an amenzi la Autoritatea Fondului de Mediu. Anul trecut am plătit 4 milioane de lei și probabil că și anul acesta vom plăti la fel, dacă nu mai mult. Deci, adăugați la cele 5 milioane de lei pe care le luăm din bugetul local, încă 4 milioane

de lei pe care le plătim și se duc pe apa sâmbetei și de unde le luăm dragi consilieri? De la dezvoltare. Vă mai dau câteva cifre ca să aveți, bine dumneavoastră veți vota oricum cum doriți, dar e bine să audă și constănenții. În România, în momentul de față, Craiova - oraș condus de PSD - 18 lei/persoană/lună, Brașov, că văd că tot timpul vă raportați la primarii dumneavoastră - 19 lei/persoană, Oradea - 31,15 lei/persoană, Iași - 33 lei/persoană. Deci, fraților, nu e vorba de nici un raționament pe care dumneavoastră îl puteți avea în favoarea acestei.. în afară de faptul că suntem populiști și vrem așa ca înainte de alegeri să le arătăm noi cetățenilor ce mult ținem cu ei. Nu ținem cu cetățenii orașului ăsta, pentru că dacă am ține, am face ceva să-i determinăm să colecteze selectiv. Despre asta e vorba. Dacă pe PSD îi pot înțelege că au doctrină social-democrată, USR care se clamează ca fiind un partid de dreapta, păi în vocabularul dumneavoastră nici nu ar trebui să existe cuvântul „subvenție”, dragi colegi de la USR. Mulțumesc!

DI Florin-Daniel Cocargeanu - consilier local

Am și eu o intervenție.

DI Marius Tulică - președinte de ședință

Vă rog domnul consilier.

DI Florin-Daniel Cocargeanu - consilier local

Vă mulțumesc frumos! Domnul primar, apropo de fundamentare, în cadrul ședinței de dezbatere publică și participanții de acolo v-au adus la cunoștință și au reclamat faptul că acel mod de calcul, acea formulă, acel document pe care l-ați prezentat în cadrul ședinței nu a fost atașat proiectului nici în cadrul consultării, nu este atașat proiectului nici la momentul la care nouă ni s-a prezentat. Deci, despre asta este vorba când spunem că nu a fost fundamentat cum trebuie. Dumneavoastră ați spus în cadrul ședinței că acel document va fi atașat proiectului dar noi nu l-am primit nici acum. Referitor la faptul că suntem populiști, păi dar, unu la mână, haideți să vă spun ceva: o să propuneți mai încolo pe ordinea de zi creșterea tichetelor „RESPECT”. Foarte bine că faceți chestia asta. Dar în 2020, colegii dumneavoastră din PNL se opuneau vehement creșterii când aceasta era propusă de..

DI Marius Tulică - președinte de ședință

Domnul consilier, discutăm la proiectul.. atunci. ăsta este alt proiect. Vă rog frumos să fim pe acest proiect.

DI Florin-Daniel Cocargeanu - consilier local

Ok.

DI Vergil Chițac - primar

Vizavi de calcul și de transparentă, Elena Bănică te rog să intervii tu.

Dna Elena Bănică - director adjunct Direcția servicii publice

Păi în timpul dezbaterii publice, în primul rând că s-a predat acest calcul, mod de calcul și a fost după aceea transmis către cei care au solicitat și către SPIT, și către cei care participau la ședință.

DI Vergil Chițac - primar

Este un algoritm, e un tabel, în care noi am intrat cu date, am introdus datele verificabile și la final rezultatul a fost 17 lei/persoană. ăsta a fost calculul și cu asta basta. Nu putem noi să intervenim, nu putem noi să modificăm acest algoritm. Este dat printr-un ordin. Dar mai bine citeați, dacă tot voiți, citeați ordinul ANRSC-ului, domnul consilier. Citeați ordinul ANRSC-ului și vedeți exact, că este un algoritm foarte bine precizat, în care noi am intrat cu datele noastre care sunt verificabile,

câte tone de gunoi facem pe lună, cât reciclăm din asta, sunt multe variabile pe care trebuie să le introducem acolo.

Dna Gabriela Ganea – director executiv adjunct SPIT

Bună ziua, dacă îmi dați voie să intervin, Gabriela Ganea sunt, de la SPIT Constanța. Pe data de 16 a avut loc dezbaterile publice, pe data de 17 s-a urcat pe transparentă tot modul de calcul inclusiv pe site-ul primăriei, cât și pe site-ul nostru al SPIT-ului.

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

A fost atașat și la proiectul de hotărâre?

Dna Gabriela Ganea – director executiv adjunct SPIT

Da, la proiectul de hotărâre aflat în consultare publică.

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

La proiectul de hotărâre pe care l-am primit noi, nu este niciun calcul atașat.

Dna Gabriela Ganea – director executiv adjunct SPIT

Este referatul Direcției servicii publice unde se găsește modul de calcul urcat pe site-ul celor două instituții de pe 17.11.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Mulțumim frumos pentru intervenții. Supunem la vot amendamentul grupului USR.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „împotriva”.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Doamna secretar, mai supuneți la vot amendamentul grupului PSD sau supuneți doar amendamentul colegilor?

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

În situația în care amendamentul nu trece va fi supus și amendamentul dumneavoastră, dar atâta timp cât va trece sau dacă va îndeplini numărul de voturi pentru amendamentul supus atenției dumneavoastră acum, nu, pentru că se suprapune. Și atunci, Codul administrativ și regulamentul spun că în situația în care sunt două amendamente identice se supun la vot în ordinea înregistrării lor. Dacă trece primul amendament, cel de-al doilea nu își mai găsește sensul.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

În regulă!

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Avem 15 voturi „pentru”, 9 „împotriva” (Andrei Mihaela, Arghirescu Adriana, Casimceali Ateș, Constantin Nicolae, Nazîru Alexandru-Marian, Omocea Cristian, Rusu Ionuț, Tatu Daniel-Gigi, Tulică Matius), 1 „abținere” (Merdinian Liviu), amendamentul grupului USR a fost adoptat. Acum, din moment ce amendamentul numărul 2 este același amendament o să rog supunerea la vot a proiectului numărul 7 în integralitate cu amendamentul votat.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Avem 23 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (Merdinian Liviu), proiectul numărul 7 a fost aprobat. Punctul numărul 8, o să rog să trecem direct la vot.

23 de voturi „pentru”, punctul numărul 8 a fost aprobat.

Punctul numărul 9, vă rog frumos să votați.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Cristian Tincu – consilier local

Domnule președinte, aveți aceeași problemă. Sunt mai mulți participanți, mai mulți consilieri prezenți decât numărul exprimat de voturi. Să înțeleg că e ok să nu votezi?

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Nu și-a exercitat votul nici la microfon, nici în aplicație. Pot să iau votul?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Domnul președinte, dumneavoastră trebuie să solicitați exprimarea votului, care poate să fie „pentru”, „împotriva” și „abținere”, dar nu poate să nu-și exprime votul.

DI Vergil Chițac - primar

Cum domnul președinte nu? Că aveți un reprezentant de la dumneavoastră care a zis că face grevă japoneză și că nu votează.

DI Daniel Georgescu – consilier local

Da, eu nu votez, dragi colegi, decât acolo unde e nevoie de 2/3.

DI Cristian Tincu – consilier local

Au fost 23 de voturi exprimate din 26 de consilieri prezenți.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

22 de voturi „pentru”. Au fost exprimate 21 în online și unul vocal, domnul Rusu. Proiectul a fost adoptat. Punctul numărul 10. Vă rog frumos să votați.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

23 de voturi „pentru”, punctul numărul 10 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 11.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

23 de voturi „pentru”, punctul numărul 11 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 12. Vă rog frumos să votați.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Punctul numărul 13. Vă rog frumos să votați.

DI Nicolae Constantin – consilier local

Constantin, „pentru”.

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

22 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 14. Vă rog frumos să votați. Domnul Constantin, cum votați?

DI Nicolae Constantin – consilier local

Am bifat „pentru”. 13, „pentru”. 14, „pentru”.

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

23 de voturi „pentru”, punctul numărul 14 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 15. Vă rog frumos să votați.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Cristian Tincu – consilier local

Tincu, „pentru”.

DI Iulian Călin – consilier local

Dispare foarte repede vizualizarea. Nu avem timp să o activăm. Călin, „pentru”.

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Domnul Călin, o aveți în chat.

23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 16. Vă rog frumos să votați.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Cristian Tincu – consilier local

Tincu, „pentru”.

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

23 de voturi „pentru”, punctul 16 a fost adoptat. Punctul 17 a fost fost retras. Trecem la punctul numărul 18. Vă rog frumos să votați.

DI Cristian Tincu – consilier local

Tincu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

22 de voturi „pentru”, punctul numărul 18 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 19. Vă rog frumos să votați.

DI Cristian Tincu – consilier local

Tincu, „pentru”.

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

24 de voturi „pentru”, punctul numărul 19 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 20. Vă rog frumos să votați.

DI Cristian Tincu – consilier local

Tincu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

24 de voturi „pentru”, punctul numărul 20 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 21. Vă rog frumos să votați.

DI Cristian Tincu – consilier local

Tincu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Cu 25 de voturi „pentru”, punctul numărul 21 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 22. Votați, vă rog.

Cu 24 de voturi „pentru”, punctul 22 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 23.

Cu 24 de voturi „pentru”, punctul 23 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 24. Vă rog frumos să votați.

22 de voturi „pentru”, punctul 24 a fost aprobat. Trecem la punctul numărul 25. Vă rog frumos să votați.

25 de voturi „pentru”, punctul 25 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 26. Vă rog frumos să votați.

Cu 25 de voturi „pentru”, punctul 26 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 27. Vă rog frumos să votați.

22 de voturi „pentru”, punctul 27 a fost aprobat. Trecem la punctul numărul 28. Vă rog frumos să votați.

24 de voturi „pentru”, punctul 28 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 29. Vă rog frumos să votați.

23 de voturi „pentru”, punctul 29 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 30. Vă rog frumos să votați.

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Cu 22 de voturi „pentru”, punctul 30 a fost adoptat. Punctul numărul 31. Domnul consilier Cocargeanu mai aveți ceva de obiectat aici? Ați spus că aveți o intervenție.

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

M-ați întrerupt mai devreme și voiam să-mi continui răspunsul. Este curios cum un primar liberal ne acuză tocmai pe noi de populism, când cu un an înainte de alegeri, în an electoral, vine și mărește niște tichete sociale în condițiile în care, în 2020 colegii dumnealui de partid, consilierii PNL, se opuneau când primarul de atunci Decebal Făgădău dorea aceeași creștere a tichetelor sociale, nu cu suma de 25 de lei ci doar cu suma de 10 lei, spunând consilierii PNL la momentul respectiv că acea sumă s-ar cheltui mai bine pentru alte proiecte care sunt în derulare sau nefinalizate pentru construirea de creșe, de săli de sport, decât să se ducă în tichete valorice. Așa că haideti să vedem unde este populismul. Mulțumesc!

DI Ionuț Rusu – consilier local

Domnule președinte, permiteți-mi să-i răspund domnului consilier Cocargeanu pentru că sunt liderul de grup al consilierilor PNL. Am să-i răspund domniei sale foarte simplu. Vremurile sunt diferite iar astăzi, acum, când avem pe ordinea de zi acest proiect întreaga Europă traversează o situație extrem de grea. A fost pandemie, este război, iar toate aceste lucruri, și dumneavoastră știți foarte bine că se resimt în economie, se resimt în indicii de inflație și bineînțeles se resimt toate aceste lucruri în buzunarele fiecăruia dintre noi, că vorbim de consilieri USR, că vorbim de consilieri PNL, că vorbim de consilieri PSD, absolut toată lumea. Toate administrațiile încearcă să facă pe cât posibil să ajute persoanele vulnerabile, căci aceste tichete chiar persoanelor vulnerabile se adresează, să depășească decent, încă o dată, decent aceste vremuri grele. Tichetele „RESPECT”, că despre ele este vorba, se adresează exact acestei categorii de persoane, persoanele cele mai vulnerabile care astăzi, acum, în aceste momente au nevoie de suportul nostru. Dacă dumneavoastră și partidul din care faceți parte, USR, considerați că în aceste vremuri grele pentru toată lumea, persoanele vulnerabile nu sunt în atenția dumneavoastră și nu merită să fie ajutate, este doar decizia dumneavoastră. Mulțumesc frumos!

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Domnule Rusu, în anul 2020, exact același lucru îi invoca liderul consilierilor PNL, contextul care nu este unul favorabil, contextul economic, eram la început de pandemie, acuma pandemia este depășită dar eram la început de pandemie, să ne aducem aminte ce vremuri grele erau și ce vremuri grele ne așteptau la momentul respectiv, și totuși s-au opus. Eu nu am spus cum o să votăm noi. Am vorbit despre populism în an electoral și despre ceea ce s-a întâmplat în 2020 și ceea ce urmează să se întâmple acum. Nu putem fi noi acuzați de populism pentru că suntem un partid

de dreapta, atâta timp cât un primar liberal propune o altfel de măsură, o măsură pe care propriul partid în anul 2020 nu o susținea. Deci, despre asta era vorba, despre faptul că am fost noi acuzați de populism.

DI Vergil Chițac - primar

Nu, nu s-a pus niciodată problema să nu susținem. Aici chiar nu e treabă de doctrine. Orașul ăsta trebuie să meargă înainte și nu repet din clasici dar nu putem lăsa pe nimeni în urmă pentru că soarta l-a vitregit. Noi spunem așa: că această subvenție pe care o acordăm, acest ajutor pe care îl acordăm prin creșterea tichetelor „RESPECT” este ținut exact către oamenii care au nevoie și lucrul ăsta este măsurabil pentru că ei au venituri mici, pe când dumneavoastră, prin tot ceea ce ați votat, deci, vreo 10 milioane de euro cam atât ne costă populismul ăsta în ceea ce privește salubritatea, vă duceți și către oamenii care aveau posibilitatea să plătească acest gunoi. Nu v-ați dus cu subvenția asta exact către oamenii care nu aveau această posibilitate. E o mare diferență și sper că o înțelegeți.

DI Florin-Daniel Cocargeanu - consilier local

Eu înțeleg, dar vă spun cum au acționat colegii dumneavoastră de partid în 2024 când vechiul primar a propus același lucru pe care îl propuneți dumneavoastră. Și vreau să mă opresc aici.

DI Marius Tulică - președinte de ședință

Mulțumim frumos! Dacă mai este vreo intervenție? Dacă nu, supunem la vot punctul numărul 31.

25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Punctul numărul 32. Aici avem buletin de vot.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Nominalizarea ca membru în comisia de repartizare a locuințelor construite prin programul ANL destinate închirierii, este domnul consilier Tulică Marius.

DI Marius Tulică - președinte de ședință

Hai deți să votăm propunerea.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Rezultatul votului este următorul: 22 de voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva”.

DI Marius Tulică - președinte de ședință

Supunem la vot punctul numărul 32.

Domnul Constantin, cum votați?

24 de voturi „pentru”, punctul numărul 32 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 33. Vă rog frumos să votați.

23 de voturi „pentru”, punctul numărul 33 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 34. O să îl rog pe invitatul care a depus cererea de a lua cuvântul să ne spună câteva cuvinte. Domnul Belu?

DI Sorin Belu - reprezentant Partidul Verde

Da, mulțumesc mult. Este vorba de un proiect care la prima citire și la a doua și la a treia arată superb, e minunat, dar vă reamintesc că în 2016 și 2019 am avut aceleași lucruri și iată că în 2023 lumea este intrigată de faptul că sunt aceste proiecte care nu s-au discutat cu cetățenii. Noi nu spunem că nu e ok cu reabilitarea blocurilor, dar haideți să vedem ce înțeleg consilierii prin mobilitate urbană în zona Coiciu, mobilitate urbană în zona Tomis III. Deci, nimeni nu știe despre ce este vorba, adică dumneavoastră votați ceva care nu se știe în 2025-2027 de fapt ce este. Și încă un lucru și închei. Prin toate proiectele acestea, parcare etajată Casa de Cultură. De ce trebuie să fie neapărat etajată și nu poate să fie subterană? Vedeți, sunt lucruri care

dumneavoastră astăzi le votați și ne lovim peste 2 ani, 3 ani, 4 ani sau când o să fie. Cel mai bun lucru ar fi, haideți să discutăm toți constanțenii și acest proiect să fie doar un vot de abținere și să îl reluăm și să îl punem pe tapet din nou. Mulțumesc mult!

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Mulțumim și noi! Dau citire amendamentului, doamna secretar, vă rog, amendamentul grupului PSD.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Da, este un amendament de completare, înregistrat cu numărul 231793/29.11.2023. Se dorește o completare a anexei 2 din proiectul de hotărâre 544/2023 din motivație, citez: „portofoliul de proiecte al municipiului Constanța din cadrul Strategiei integrate de dezvoltare urbană, lipsesc două proiecte importante – bazinul de înot și sala de sport multifuncțională pentru persoanele cu dizabilități și centrele de asistență și recuperare pentru seniori, proiecte care au fost adoptate în Consiliul local și care se încadrează în una dintre principalele priorități de acțiune ce ghidează implementarea viziunii de dezvoltare a Zonei metropolitane: incluziunea, asistența și infrastructura socială, sens în care se dorește completarea anexei 2 din portofoliul de proiecte al municipiului Constanța din cadrul Strategiei integrate de dezvoltare urbană cu două poziții noi, respectiv, la numărul curent 359 să fie menționat Centrul de asistență și recuperare pentru seniori – fonduri europene/ buget de stat/ buget local, valoare 80.000 mii lei, perioada 2023-2027, construire a 4 centre care vin în sprijinul persoanelor vârstnice, creșterea confortului psihic, valorificarea persoanei vârstnice, îmunătățirea stării de sănătate, reintegrare socială, asigurarea suportului pentru depășirea unor situații de dificultate și crearea cadrului de manifestare a aptitudinilor vârstnicilor, iar la numărul curent 360 – bazinul de înot și sală de sport multifuncțională pentru persoanele cu dizabilități, fonduri europene/ buget de stat/buget local, 25 de milioane, perioada 2023-2027, Construirea de facilități sportive accesibile și adaptate nevoilor specifice ale persoanelor cu dizabilități, pentru promovarea egalității de șanse prin sport, în paralel cu obținerea tuturor beneficiilor ce decurg asupra sănătății fizice și mentale.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Domnul consilier Răsăuțeanu, aveți vreo intervenție?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Da, o intervenție scurtă, domnul președinte. Noi solicităm tuturor colegilor consilieri locali să sprijine aceste amendamente pentru că deja am aprobat în ședințele anterioare aceste două proiecte și am prins și banii necesari demarării documentațiilor de elaborare ș.a.m.d. și cred că probabil, dintr-o scăpare sau neatenție aceste două proiecte nu au fost prinse în obiectivele specifice și generale ale acestei viziuni. Încă o dată, rugămintea noastră este să se dea un vot pozitiv pentru acest amendament. Mulțumesc!

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Mulțumim și noi! Supunem la vot amendamentul.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Nicolae Constantin – consilier local

Constantin, „pentru”.

DI Cristian Mihăilescu – consilier local

Mihăilescu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Cu 26 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat. Trecem la proiectul numărul 34 cu amendament. Vă rog frumos să votați!

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Nicolae Constantin – consilier local

Constantin, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Cu 25 de voturi „pentru”, punctul numărul 34 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 35. Vă rog frumos să votați!

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

24 de voturi „pentru”, punctul numărul 35 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 36. Vă rog frumos să votați!

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Cu 23 de voturi „pentru”, punctul numărul 36 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 37. Aici avem o intervenție din partea domnului Belu Sorin. Vă rog frumos!

DI Sorin Belu – reprezentant Partidul Verde

Da, este vorba de acel imobil în zona Lupoaică, care e foarte bine că se reabilitează, singurul lucru care din punctul nostru nu este ok cu zona, că își dorește înălțarea cu mansardă de sticlă mutilând zona. Toată lumea știe că aproape 4 ani de zile a fost hora în zona Lupoaică, în care s-a construit până la urmă acea clădire care nu mai este integrată cu clădirile din zona respectivă și ne dorim ca oricine că e PSD, că e PNL, că e USR să facă un amendament, e nemaipomenit, foarte bine, să își mărească dacă își dorește cu acea mansardă dar nu sticlă, ci integrat. Și avem 3 exemple, chiar Tomis cu Sulmona, în care sunt 3 clădiri care și-au înălțat cu mansardă și uitați-vă dacă mergeți nici nu se observă că este modificată clădirea. Deci, s-a putut integra cu zona respectivă. Cam atâta. Deci e un simplu amendament. Mulțumim mult!

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Mulțumim și noi! Trecem la vot. Vă rog frumos să votați punctul numărul 37.

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Cristian Mihăilescu – consilier local

Mihăilescu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Avem 24 de voturi „pentru”. Punctul numărul 37 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 38. Vă rog frumos să votați!

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Cristian Mihăilescu – consilier local

Mihăilescu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

24 de voturi „pentru”. Punctul numărul 38 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 39. Aici avem o intervenție. Domnul Belu, vă rog, frumos!

DI Sorin Belu – reprezentant Partidul Verde

Da, este vorba de proiectul cu magazinul Dedeman. În toată documentația nu am văzut un studiu de trafic, nu există o soluție pusă pentru acel sens giratoriu care va congestiona tot traficul de pe Brătianu și Aurel Vlaicu și considerăm că e oportun de a găsi o soluție și apoi a vota. Pentru că acum câteva luni ați votat reabilitarea bulevardului I.C. Brătianu. Prin reabilitare dar având o zonă de blocaj nu vedem care e rezultatul reabilitării pentru autobuzele care să spun să ajungă mult mai repede și circulația să fie mult mai rapidă. De asta zic că acest proiect nu este deocamdată benefic pentru zona respectivă și e important să găsim mai întâi o soluție pentru trafic și apoi acel depozit. Mulțumesc mult!

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Mulțumim și noi! Trecem la vot.

DI Sorin Belu – reprezentant Partidul Verde

Încă un lucru! Mii de scuze! Dacă dumneavoastră votați acest proiect și se va realiza peste un an, doi când va fi, suntem decizi ca cei care au votat astăzi, când va fi blocajele cum se întâmplă pe bulevardul Mircea să scriem numele consilierilor care au votat acest proiect. Mulțumesc mult!

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Mulțumim frumos domnul Belu!

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

23 de voturi „pentru”. Punctul numărul 39 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 40. Vă rog frumos să votați!

DI Cristian Tincu – consilier local

Tincu, „pentru”.

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Cocargeanu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

24 de voturi „pentru”. Punctul numărul 40 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 41. Vă rog frumos să votați!

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Domnul Iacob cum votați?

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

„Pentru”, mulțumesc!

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Cu 24 de voturi „pentru”, punctul numărul 41 a fost adoptat. Punctul numărul 42. Vă rog frumos să votați!

DI Cristian Tincu – consilier local

Tincu, „pentru”.

DI Perodin Dede – consilier local

Dede, „pentru”.

DI Daniel-Gigi Tatu – consilier local

Tatu, „pentru”.

Dna Cerasela-Aura Badea – consilier local

Badea, „pentru”. Nu se înregistrează.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Cu 23 de voturi „pentru”, punctul numărul 42 a fost adoptat. Punctul numărul 43.

Cu 24 de voturi „pentru”, punctul numărul 43 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 44. Vă rog frumos să votați!

DI Cristian Tincu – consilier local

Tincu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Domnul Iacob cum votați?

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Am votat „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Cu 24 de voturi „pentru”, punctul numărul 44 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 45. Vă rog frumos să votați!

Domnul Constantin, cum votați?

DI Nicolae Constantin – consilier local

„Pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

24 de voturi „pentru”, punctul numărul 45 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 46. Vă rog frumos să votați!

Cu 24 de voturi „pentru”, punctul numărul 46 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 47. Aici avem o intervenție din nou. Domnul Belu, vă rog frumos!

DI Sorin Belu – reprezentant Partidul Verde

Da, este vorba de proiectul cu stema în care au fost doar trei variante, nu a existat un concurs pentru stema orașului și acum întreb pe domnul primar: domnule primar, pe stema orașului prin anii 20, 1925-1930, la Muzeul de Istorie aveam și corabia, iată că a dispărut corabia. Oare dumneavoastră fiind în breaslă nu era ok să avem și o corabie? Poate și niște delfini? Mulțumesc mult!

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Mulțumim frumos, domnul Belu! O să vă rog să supunem la vot punctul numărul 47. 17 voturi „pentru”, 6 „abțineri” (Dede Perodin, Merdinian Liviu, Mihăilescu Cristian, Nicolae Irinela, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Tincu Cristian), punctul numărul 47 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 48. O să vă rog frumos să votați!

DI Cristian Tincu – consilier local

Tincu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Domnul Răsăuțeanu, cum votați? Domnul Georgescu, și dumneavoastră?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

„Pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

25 de voturi „pentru”, punctul numărul 48 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 49. Aici avem o intervenție din partea domnilor de la USR, vă rog!

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Mulțumesc domnule președinte. După cum știți, la începutul acestui an a intrat în vigoare o lege care prevede deschiderea curților școlilor în afara orelor de program.

Această lege este implementată momentan destul de deficitar la nivelul municipiului Constanța. Știu sigur că unitățile de învățământ au cerut ajutor pentru a putea implementa această lege și noi ne-am fi dorit ca primăria să se îndrepte mai mult către a susține unitățile de învățământ pentru a deschide curțile școlilor, măsură de care ar beneficia toți copiii Constanței decât să se concentreze pe închirierea acestor curți, ba mai mult, acum să ni se propună la vot cea mai mare perioadă de închiriere care ar exista sau ar fi adoptată în vreun UAT din România. Din ce m-am interesat până acum, perioadele maxime de închiriere sunt de 5 ani cu posibilitatea de prelungire, dar în niciun caz nu ajung la 15 ani, cum ar ajunge în cazul nostru. Tocmai din acest motiv, noi nu o să susținem acest proiect.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Mulțumim frumos! Supun la vot punctul numărul 49.

Avem 15 voturi „pentru” și 8 „împotrivă” (Badea Aura-Cerasela, Carageorghe Dumitru, Cocargeanu Florin-Daniel, Garip Mirela, Iacob Florin-Cătălin, Ochiuleț Mihai, Popescu Cristiana, Stavăr-Vergea Romeo) punctul numărul 49 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 50. O să vă rog frumos să votați!

Cu 23 de voturi „pentru”, punctul numărul 50 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 51. O să vă rog frumos să votați!

Cu 23 de voturi „pentru”, punctul numărul 51 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 52. O să vă rog frumos să votați!

Cu 22 de voturi „pentru”, punctul numărul 52 a fost adoptat. Trecem la punctul cu numărul 53. Aici avem un amendament al grupului USR. Doamna secretar, vă rog!

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Da, voi citi numărul amendamentului. E vorba de amendamentul înregistrat cu numărul 231573/29.11.2023. Este un amendament de abrogare. Prin acest amendament se propune abrogarea art. IV din proiectul de hotărâre 534/23.11.2023, respectiv se propune abrogarea articolului prin care se propune aprobarea modificării anexei 5 – Inventar terenuri domeniul privat la HCL nr. 63/2013 privind aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local din municipiul Constanța, cu modificările și completările ulterioare, în sensul transmiterii în gestiunea delegată a societății Confort Urban S.R.L. a unui imobil teren situat în municipiul Constanța, bd. Tomis, în zona DN2A în suprafață de 12.357,00 mp (din acte) și din măsurători 9.893,00, identificat conform anexei nr. 4 care face parte din prezenta hotărâre. Voi lăsa grupului consilierilor locali USR să prezinte motivația.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Domnul Cocargeanu, vă rog!

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Mulțumesc frumos! Este vorba de o fâșie de spațiu verde de aproximativ 10.000 de mp, deci e 1ha, vizavi de magazinele Dedeman și Selgros. Acea fâșie de 10.000 mp este inclusă în Registrul local al Spațiilor verzi, Registrul local care a fost recepționat în urmă cu doi ani și potrivit acestui fapt terenul nu poate fi scos din registru și să se construiască în locul lui o bandă de circulație. Mai ales în condițiile în care orașul Constanța este deficitar la spații verzi și ne lăudăm că încercăm să refacem acest lucru și să nu mai facem ceea ce vechile administrații au făcut. Deci, repet, este în Registrul local al Spațiilor verzi acest teren, Registrul local care este recepționat de doi ani de zile.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Mulțumim frumos, domnul Cocargeanu!

DI Ionuț Rusu – consilier local

Domnule președinte, îmi dați voie să fac și eu o mică interervenție?

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Vă rog frumos, domnul viceprimar.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Domnul consilier Cocargeanu ar trebui să știe mai bine că Registrul a fost recepționat dar nu a fost votat în timpul când domnia sa se ocupa de Spațiile verzi și avea toate pârgurile pe care putea să le aibă un viceprimar la momentul respectiv, dar nu aceasta este discuția, ci discuția este dacă domniile lor au făcut un calcul câte noxe se degajează de cozile interminabile de cei care vin din Palazu, din Tomis plus, din Ovidiu, transportul în comun blocat pe cele două benzi în comparație cu o bucată mică de iarbă care acum este iarbă pentru că așa a lăsat Bunul Dumnezeu, cu oxigenul pe care îl degajă acea bucată de iarbă. Comparația aceasta trebuie să o facă, de timpii pierduți în trafic, de nervii pe care constanțenii îi au, de fapt și de drept este vorba despre diferența de noxe emise de sutele de mașini care stau la coadă și de oxigenul care este emis în aer de la bucata pe care noi am vrea să o transformăm în a 3-a bandă pentru a face dreapta pe Aurel Vlaicu, de pistă de bicicletă și de trotuar pentru că acolo și aceste lucruri vor fi prinse, lucru pe care probabil domniile de la USR nu l-au gândit.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Mulțumim frumos, domnul Rusu!

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Am și eu o scurtă intervenție, domnule președinte, că trebuie să răspund la ceea ce a spus domnul viceprimar. Atribuțiile mele pe partea de Spații verzi fuseseră retrase la momentul la care a fost făcută recepția Registrului local al Spațiilor Verzi, dar având în vedere că Serviciile publice și Serviciul de spații verzi se află în subordinea dumealui în momentul de față, poate spune dumealui de ce Registrul de doi ani nu a fost supus votului Consiliului local. Asta unu la mână. Doi la mână, chiar dacă nu ar fi acest registru și nu se consideră realizat în momentul de față pentru că nu a fost adoptat prin Consiliul local, există un articol III în Legea 24/2007, un articol III final care spune în felul următor: „până la realizarea Registrelor locale ale spațiilor verzi schimbarea destinației spațiilor verzi definite ca atare în Legea 24/2007 poate fi făcută doar pe baza unor documentații de urbanism legal aprobate care să stabilească și lucrările de utilitate publică necesare”. Oricum am da-o, aceste lucruri nu se pot face fără o documentație de urbanism și nu putem să vorbim de 1 ha de spații verzi care conform Registrului care nu a fost adoptat, dar a fost realizat și recepționat cuprinde și anumiți pomi care sunt foarte bine inventariați acolo, nu putem să vorbim de o bucată de pământ, o bucățică de pământ când vorbim de 1 ha.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Domnule consilier, nimeni nu a spus vreodată că acolo se va face ceva fără o fundamentare și fără o documentație de urbanism. Cred că ați înțeles absolut greșit. Și îmi pare rău că după atâta timp nu v-ați dat seama că nu se poate face nicio lucrare fără o documentație de urbanism.

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Se pot face lucrări fără o documentație de urbanism, asta îmi pare rău că nu știți dumneavoastră, dar ar fi bine să îmi spuneți dacă puteți să îmi răspundeți la întrebare

de ce sau când ar putea fi supus votului Consiliului local Registrul local al Spațiilor Verzi pentru că este în subordinea dumneavoastră de câteva luni. Mulțumesc!

DI Ionuț Rusu – consilier local

Domnul Cocargeanu, lucrările de infrastructură nu se pot face fără documentație de urbanism. Mulțumesc frumos!

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Îmi răspundeți vă rog și la întrebarea referitoare la Registrul local al Spațiilor Verzi? Este o întrebare pe care și colega dumneavoastră, Mihaela Andrei o pune unde va în septembrie prin Comisiile de specialitate.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Mulțumim frumos, să trecem la vot pe amendamentul USR. Votăm amendamentul.

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „împotrivă”.

Dna Mihaela Andrei – consilier local

Domnul președinte, vă rog să consemnați, că am greșit, votul meu este „împotrivă” la amendamentul susținut de USR.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Vedeți că puteți să schimbați acolo.

DI Cristian Tincu – consilier local

Tincu, „abținere”. Nu mi-a apărut sondajul.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

8 voturi „pentru”, 10 „împotrivă” (Andrei Mihaela, Arghirescu Adriana, Casimceali Ateș, Constantin Nicolae, Nazîru Alexandru-Marian, Omocea Cristian, Rusu Ionuț, Tatu Daniel-Gigi, Tulică Marius, Călin Iulian), 5 „abțineri” (Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Mihăilescu Cristian, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Tincu Cristian), amendamentul nu a trecut. Trecem la punctul numărul 53, fără amendament. Vă rog frumos să votați!

Avem 16 voturi „pentru” și 7 „abțineri” (Badea Aura-Cerasela, Caragheorghe Dumitru, Cocargeanu Florin-Daniel, Garip Mirela, Iacob Florin-Cătălin, Ochiuleț Mihai, Popescu Cristiana) proiectul a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 54. Avem intervenții din partea domnului Belu. O să vă rog frumos să fiți cât mai scurt.

DI Sorin Belu – reprezentant Partidul Verde

Foarte scurt, pentru că este și pentru 54, 58, 59, 62, 63 cele care sunt vânzare teren și spații. Către cei de la PSD sau mai bine zis, purtătorul, domnul Răsăuțeanu, de la PSD, că își doresc să ajungă la guvernare în 2024, dacă le vindem pe toate acum ce mai vând ei sau mai au ceva de vândut după.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Supun la vot punctul numărul 54.

DI Nicolae Constantin – consilier local

Constantin, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

22 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Mirela Garip) punctul numărul 54 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 55.

21 voturi „pentru”, punctul numărul 55 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 56.

DI Nicolae Constantin – consilier local

Constantin, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Cu 24 voturi „pentru”, punctul numărul 56 a fost adoptat. Trecem la punctul cu numărul 57.

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Cocargeanu, „pentru”.

DI Nicolae Constantin – consilier local

Constantin, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

23 voturi „pentru”, punctul numărul 57 a fost adoptat. Trecem la punctul cu numărul 58.

DI Nicolae Constantin – consilier local

Constantin, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

24 voturi „pentru”, punctul numărul 58 a fost adoptat. Trecem la punctul 59. Domnul Belu a spus că a luat cuvântul data trecută. Trecem direct la vot.

20 voturi „pentru”, punctul cu numărul 59 a fost adoptat. Trecem la punctul cu numărul 60. O să vă rog frumos să votați!

DI Nicolae Constantin – consilier local

Constantin, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

22 voturi „pentru”, punctul cu numărul 60 a fost adoptat. Trecem la punctul cu numărul 61. O să vă rog frumos să votați!

DI Nicolae Constantin – consilier local

Constantin, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Domnul Merdinian cum votați?

Bun. Avem 19 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (Badea Aura-Cerasela, Carageorghe Dumitru, Cocargeanu Florin-Daniel, Iacob Florin-Cătălin, Popescu Cristiana) proiectul a fost adoptat. Trecem la punctul cu numărul 62.

Cu 21 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Trecem la punctul cu numărul 63. Aici avem buletine de vot. Doamna secretar.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Da, este vorba de desemnarea unui reprezentant în Comisia de vânzare a spațiilor cu destinația de cabinete medicale în care își desfășoară activitatea sau activități conexe actului medical, membru în comisia de contestație, propunerea este domnul consilier local Tulică Marius.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Supunem la vot buletinul de vot.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Rezultatul votului este următorul: 15 voturi „pentru” și 6 voturi „împotriva”. Propunerea a trecut.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Supunem la vot punctul cu numărul 64.

Cu 21 voturi „pentru” și 1 „abținere” (Ceasela-Aura Badea) punctul numărul 64 a fost adoptat. Trecem la punctul numărul 65. Vă rog frumos să votați!

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Cu 21 voturi „pentru” punctul numărul 65 a fost adoptat. Am epuizat ordinea de zi. Trecem la ordinea de zi suplimentară 1.

Punctul cu numărul 1 o să vă rog frumos să îl supunem la vot.

20 voturi „pentru”, punctul cu numărul 1 a fost adoptat. Trecem la punctul cu numărul 2.

DI Cristian Omocea – consilier local

Omocea, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Cu 21 voturi „pentru”, punctul cu numărul 2 a fost adoptat. Trecem la punctul cu numărul 3. O să vă rog frumos să votați!

DI Ionuț Rusu – consilier local

Rusu, „pentru”.

DI Florin-Daniel Cocargeanu – consilier local

Cocargeanu, „pentru”.

DI Marius Tulică – președinte de ședință

Cu 22 voturi „pentru”, punctul cu numărul 3 a fost adoptat. Trecem la punctul cu numărul 4. O să vă rog frumos să votați!

Cu 21 voturi „pentru”, punctul cu numărul 4 a fost adoptat. Trecem la punctul cu numărul 5. O să vă rog frumos să votați!

Cu 21 voturi „pentru”, punctul cu numărul 5 a fost adoptat. Constat că s-a terminat și ordinea suplimentară numărul 1. Trecem la ordinea suplimentară numărul 2. Aici avem un singur proiect. O să vă rog frumos să votați!

Cu 23 voturi „pentru”, punctul cu numărul 1 de pe ordinea suplimentară numărul 2 a fost adoptat.

Am epuizat toate proiectele de pe ordinea de zi. Vă mulțumim!

Președinte ședință,
Marius TULICĂ

Secretar general,
Fulvia-Antonela DINESCU

Întocmit,
consilier Iulia-Cristina NENU