



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL

PROIECT DE HOTĂRÂRE
AVIZAT,
SECRETAR GENERAL,
Viorela Mirabela Călin

PROIECT DE HOTĂRÂRE NR.76/21.02.2022
privind încetarea contractului de asociere în participațiune
nr.4206/04.02.1998, cu modificările și completările ulterioare,
prin ajungere la termen

Consiliul local al municipiului Constanța întrunit în ședința ordinară din data de _____;

Având în vedere:

- referatul de aprobare al domnului primar Vergil Chițac înregistrat sub nr.37142/21.02.2022;
- raportul de specialitate al Direcției generale economico-financiară, înregistrat sub nr.37324/21.02.2022;
- avizul Comisiei de specialitate nr. 1 de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Constanța;
- avizul Comisiei de specialitate nr. 5 pentru administrație publică, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățeanului ;

În conformitate cu prevederile:

- art. 354 și art. 355 din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- HCL nr.209/04.11.1997 "*privind colaborarea dintre Municipiul Constanța și firma "SHELL ROMANIA" SRL București în vederea realizării unor stații de carburanți pe raza municipiului Constanța*";
- HCL nr.253/04.12.1997 "*privind aprobarea a trei amplasamente în vederea întocmirii de planuri urbanistice de detaliu, cu destinația stații carburanți, în scopul realizării obiectivelor în baza colaborării cu firma SHELL*", modificat prin HCL nr.85/1998
- HCL. nr.309/1998 "*privind aprobarea documentației PUD-stație alimentare auto Shell zona Soveja*"
- contractului de asociere în participațiune nr.4206/04.02.1998, cu modificările și completările ulterioare, încheiat cu societatea OMV Petrom Marketing SRL;
- Deciziei nr.33/07.08.2015 emisă de Curtea de Conturi a României-Camera de Conturi a Județului Constanța, Sentinței civile nr.1579/16.11.2016 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr.123/118/2016, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr.1312/CA/13.12.2017 pronunțată de Curtea de Apel Constanța;
- cererii înregistrate la sediul Primăriei municipiului Constanța sub nr.22902/02.02.2022, prin care societatea OMV Petrom Marketing SRL a solicitat prelungirea duratei contractului de asociere în participațiune nr.4206/04.02.1998, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 129 alin. (2) lit.c), alin.(6) lit.b) și art. 196 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Încetarea contractului de asociere în participațiune nr.4206/04.02.1998, cu modificările și completările ulterioare, prin atingere la termen, respectiv în data de 04.02.2023.

Art.2. Serviciul secretariat, relații consiliul local și administrația publică va comunica prezenta hotărâre Direcției generale urbanism și patrimoniu – Direcției patrimoniu, Serviciului Topografie, Cadastru și Cartografie Digitală, Biroului legislație contracte, avize de legalitate și legile proprietății, Direcției generale economico-financiară – Serviciului contracte și administrarea economică a domeniului public și privat, Serviciului autorizare activități economice, Direcției financiare, precum și societății OMV Petrom Marketing SRL (prin Serviciul contracte și administrarea economică a domeniului public și privat) și spre știință Instituției prefectului județului Constanța.

Prezenta hotărâre a fost votată de consilierii locali astfel:
_____ pentru, _____ împotriva, _____ abțineri.
La data adoptării sunt în funcție _____ de consilieri din 27 membri.

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL,
Viorela Mirabela Călin

CONSTANȚA
Nr.



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CONSTANȚA
PRIMAR
NR.37142/21.02.2022

REFERAT DE APROBARE

Având în vedere prevederile:

- art.129, alin (1), alin (2), lit.b și lit.c din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- contractului de asociere în participațiune nr.4206/04.02.1998, cu modificările și completările ulterioare, încheiat cu societatea OMV Petrom Marketing SRL;
- Deciziei nr.33/07.08.2015 emisă de Curtea de Conturi a României-Camera de Conturi a Județului Constanța, Sentinței civile nr.1579/16.11.2016 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr.123/118/2016, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr.1312/CA/13.12.2017 pronunțată de Curtea de Apel Constanța;
- cererii înregistrate la sediul Primăriei municipiului Constanța sub nr.22902/02.02.2022 prin care societatea OMV Petrom Marketing SRL a solicitat prelungirea duratei contractului de asociere în participațiune nr.4206/04.02.1998, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 136 alin. (1) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, inițiez proiectul de hotărâre privind încetarea contractului de asociere în participațiune nr.4206/04.02.1998, cu modificările și completările ulterioare, prin ajungere la termen.

**PRIMAR,
VERGIL CHIȚAC**

Vergil Chițac
)



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CONSTANȚA
DIRECȚIA GENERALĂ ECONOMICO-FINANCIARĂ
SERVICIUL CONTRACTE ȘI ADMINISTRAREA ECONOMICĂ A DOMENIULUI PUBLIC ȘI PRIVAT
NR.37324/21.02.2022

RAPORT

Văzând referatul de aprobare nr.37142/21.02.2022 al domnului primar Vergil Chițac;

Văzând contractul de asociere în participațiune nr.4206/04.02.1998, cu modificările și completările ulterioare, încheiat de municipiul Constanța cu SC OMV Petrom Marketing SRL;

Văzând cererea înregistrată la sediul Primăriei municipiului Constanța sub nr.22902/02.02.2022, prin care societatea OMV Petrom Marketing SRL a solicitat prelungirea duratei contractului de asociere în participațiune nr.4206/04.02.1998, cu modificările și completările ulterioare;

În baza HCL nr.209/04.11.1997 "privind colaborarea dintre Municipiul Constanța și firma "SHELL ROMANIA" SRL București în vederea realizării unor stații de carburanți pe raza municipiului Constanța", a HCL nr.253/04.12.1997 "privind aprobarea a trei amplasamente în vederea întocmirii de planuri urbanistice de detaliu, cu destinația stații carburanți, în scopul realizării obiectivelor în baza colaborării cu firma SHELL", modificat prin HCL nr.85/1998 și a HCL. Nr.309/1998 "privind aprobarea documentației PUD-stație alimentare auto Shell zona Soveja", s-a încheiat contractul de asociere în participațiune nr. 4206/04.02.1998 cu SC Shell România SRL, contract care, pe parcursul derulării acestuia, s-a modificat succesiv ca urmare a schimbării asociaților.

În prezent contractul de asociere este încheiat cu SC Omv Petrom Marketing SRL și are ca obiect exploatarea terenului în suprafață de 3000 mp (2.288 mp din măsurători), situat în str. Soveja nr.44, în vederea construirii și exploatării "stației de alimentare cu combustibili auto".

Contractul de asociere s-a încheiat pentru o perioadă de 25 de ani, termenul de finalizare al contractului urmând a se împlini în data de 04.02.2023, conform dispozițiilor art.3, alin.3.1 din contract "Durata asocierii": „Prezentul contract se încheie pentru o perioadă de 25 de ani începând de la data semnării lui, cu posibilitatea prelungirii lui, de comun acord al părților”, și a celor statuate la alin.3.2: "Intenția de prelungire a contractului de către una din părți va trebui adusă la cunoștința celeilalte părți, în scris, cu cel puțin 12 luni înaintea expirării termenului."

Prin cererea înregistrată la sediul Primăriei municipiului Constanța sub nr.22902/02.02.2022, societatea OMV Petrom Marketing SRL a solicitat prelungirea duratei contractului de asociere în participațiune nr.4206/04.02.1998, cu modificările și completările ulterioare.

Pe acest teren, SC OMV Petrom Marketing SRL deține în proprietate construcția edificată autorizat și înscrisă în cartea funciară nr.220910 a UAT Constanța, conform Încheierii de intabulare nr. 97061/16.08.2017 și a Extrasului de carte funciară, emise de O.C.P.I. Constanța.

În privința cotei de participație ce revine Municipiului din prezentul contract aceasta este de "3 USD/tona de carburant vândută/stație, dar nu mai puțin de 20.000 USD/an/stație", așa după cum este stipulat la art. 4 "Dispoziții financiare.

Încasarea cotelor de profit s-a efectuat conform prevederilor contractuale, societatea parteneră prezentând spre verificare deconturile pentru operațiuni în participație, document prin care se decontează veniturile realizate din contractele de asociere, obligație respectată de partenerul de contract pe întreaga perioadă a asocierii.

De-a lungul timpului, auditorii Curții de Conturi au selectat în scop de verificare contractele de asociere cu privire la respectarea clauzelor contractuale de către asociați și a cotelor de profit ce revin Municipiului, nefiind constatate și consemnate abateri în ceea ce privește derularea contractelor în cauză.

În anul 2015, în urma controlului efectuat de către auditorii Curții de Conturi-Camera de Conturi Constanța, s-a emis Decizia nr. 33/07.08.2015 unde la la pct. 10, s-a consemnat faptul că toate contractele de asociere, ce se derulau în cursul anului 2014 "au fost încheiate cu nerespectarea Legii nr. 215/2001, a Legii nr. 213/1998 și a Legii nr.34/2006, deoarece, nu s-a urmărit un interes public îndreptat către colectivitatea locală, nu a fost inițiată procedura de încheiere de contracte de închiriere sau concesiune, precum și faptul că nu au fost respectate principiile liberei concurențe, a proporționalității și a nediscriminării în atribuirea contractelor".

Astfel, măsura stabilită la pct. I.10 din Decizia mai sus enunțată, prevede că: "Ordonatorul de credite al UAT Constanța va dispune măsurile legale ce se impun pentru intrarea în legalitate în toate cele 10 cazuri de asocieri în participațiune, în sensul respectării prevederilor Legii nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică."

Municipiul Constanța a contestat măsurile dispuse în Decizia mai sus enunțată, prin promovarea acțiunii pe rolul Tribunalului Constanța-Secția Contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr.123/118/2016 ce a avut ca obiect "anulare Decizie nr. 33/07.08.2015 emisă de către Camera de Conturi Constanța". Prin Sentința civilă nr. 1579/16.11.2016 instanța a respins acțiunea formulată de reclamantul U.A.T. Constanța.

Împotriva Sentinței civile nr. 1579/16.11.2016, U.A.T. Constanța a formulat recurs, care a fost respins ca nefondat, prin Decizia civilă nr. 1312/CA/13.12.2017, în speță fiind reținută o corectă aplicare a normelor de drept material, pentru considerentele menționate la pct I.10 de către Curtea de Conturi.

De menționat este și faptul că, în Contractul de asociere în participațiune cu modificările și completările ulterioare, sunt cuprinse clauze care prevăd:

- art. 7.2.1 "În cazul în care asociatul solicită rezilierea contractului dar dintr-un motiv ce nu poate fi imputat lui Shell, precum și în cazul în care Shell solicită rezilierea contractului ca urmare a neîndeplinirii corespunzătoare de către Asociat a obligațiilor asumate prin prezentul contract, Shell va fi despăgubit pentru întreaga investiție efectuată și va avea un drept de retenție asupra terenurilor, până la achitarea sumei datorate de Asociat cu titlu de despăgubiri. Părțile convin ca evaluarea investiției realizate să fie făcută în USD, de către una din firmele de reputație internațională în domeniu, plata urmând a se face în lei la cursul zilei plății."
- art. 8.1 "Orice litigiu, neînțelegere sau pretenție decurgând din sau având legătură cu prezentul contract de asociere sau încălcarea, încetarea sau invalidarea acestuia,

va fi soluționată pe cale amiabilă între părți. În caz contrar, soluționarea oricărui litigiului va fi de competența Curții de arbitraj de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României din București”.

Pe cale de consecință, punerea în aplicare a dispozitivului Deciziei nr.33/2015 privind măsurilor dispuse cu privire la contractele de asociere - măsura stabilită la pct. I.10 și întreprinderea demersurilor juridice de către Municipiul Constanța s-au raportat la dificultățile majore atât de ordin legal cât și cu impact economico-financiar care s-au conturat în urma analizării situației.

În acest sens, în vederea stabilirii pe cale amiabilă a modalității de punere în executare a măsurilor dispuse de instanță, partenerul de contract a fost informat cu privire la măsurile dispuse de Curtea de Conturi prin Decizia nr.33/07.08.2015 și a Sentinței civile nr. 1579/16.11.2016, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr.1312/CA/13.12.2017 pronunțată de Curtea de Apel Constanța.

Facem precizarea că:

- pe parcursul derulării contractului de asociere în sarcina Municipiului Constanța, în calitate de asociat, nu s-au înregistrat cheltuieli generate prin încheierea acestor contracte, asociatul având obligația realizării investițiilor „stații carburanți” și amenajarea perimetrului adiacent acestora, a cheltuielilor de mediu și a tuturor avizelor necesare funcțiunii locațiilor- stații de carburanți, după cum urmează:

- art. 5.2 “Obligațiile Shell”, art. 5.2.2. “... zona verde dezvoltată în fiecare stație va reprezenta cel puțin 5% din suprafața totală”, respectiv art.5.2.5 “Shell se angajează, de asemenea să finanțeze realizarea unor lucrări de construcții civile, de către Consiliul Local al Municipiului Constanța, în zonele adiacente stațiilor de carburanți SHELL sau pentru relocarea actualelor activități (bazar, piață,parcări) ce se desfășoară pe terenurile aportate de asociat. Această finanțare se va realiza în lei, în limita echivalentului a 60.000 USD, adică 20.000 USD pentru fiecare amplasament aportat la prezentul contract, calculat la cursul oficial /BNR, în termen de două luni de la eliberarea autorizației de construcție pentru stația respectivă.”, clauză modificată prin actul adițional nr. 29457/26.02.2004, astfel:
- art. 5.2.5 “Shell Romania va achita suma de 60.000 USD, sumă nerambursabilă, ce reprezintă contravaloarea unor lucrări de interes public, care vor fi realizate de către Consiliul Local al Municipiului Constanța, astfel:
5.2.5.1 Consiliul Local al Municipiului Constanța va fi de acord cu intabularea în cartea funciară a dreptului de proprietate al SC Shell Romania SRL asupra stațiilor SHELL ce face obiectul contractului de asociere în participațiune nr. 4206/1998, cât și cu privire la intabularea dreptului de folosință al SC Shell Romania SRL asupra terenului proprietatea Municipiului Constanța, pe care SC Shell Romania SRL a construit stațiile de aprovizionare cu combustibil conform contractului de asociere, iar Consiliul Local al Municipiului Constanța va transmite toate documentele necesare intabulării imediat după semnarea prezentului act adițional”.

- Contractul de asociere a generat/generează venituri la bugetul local, având în vedere că repartizarea beneficiilor către UAT Constanta, se raportează la volumul de vânzări, prevăzându-se un minim anual garantat;

- Contractul de asociere în participațiune prevede la art 7.2.1 **daune interese** substanțiale în sarcina UAT, în cazul încetării contractului din culpa acestuia;

- Contractul este încheiat pe o perioadă determinată, de 25 de ani, cu posibilitatea prelungirii.

Astfel, raportat la Decizia nr.33/07.08.2015 emisă de către auditorii Camerei de Conturi Constanța, la Sentința civilă nr. 1579/16.11.2016, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr.1312/CA/13.12.2017 pronunțată de Curtea de Apel Constanța, la

prevederile contractului de asociere în participațiune nr.4206/04.02.1998, cu modificările și completările ulterioare, cât și la cererea societății OMV Petrom Marketing SRL înregistrată la sediul Primăriei municipiului Constanța sub nr.22902/02.02.2022 de prelungire a duratei contractuale, supunem spre decizie, dezbateri și aprobare plenului Consiliului local, proiectul de hotărâre privind încetarea contractului de asociere în participațiune nr.4206/04.02.1998, cu modificările și completările ulterioare, prin ajungere la termen.

Șef serviciu,
Camelia MOCANU



Întocmit,
insp. Simona SARAFU



(12)

ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
MUNICIPIUL CONSTANTA
CONSILIUL LOCAL

HOTARARE

PRIVIND COLABORAREA DINTRE MUNICIPIUL CONSTANTA SI FIRMA
"SHELL ROMANIA" S.R.L. BUCURESTI IN VEDEREA REALIZARII UNOR STATII DE
CARBURANTI PE RAZA MUNICIPIULUI CONSTANTA

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CONSTANTA, INTRUNIT IN SEDINTA
ORDINARA DIN DATA DE 04.11.1997;

ANALIZAND EXPUNEREA DE MOTIVE PREZENTATA DE D-L PRIMAR GHEORGHE
MIHAESI, RAPORTUL COMISIEI NR. 1-BUGET-FINANTE. AVIZAREA CONFORM LEGII 50/1991
REPUBLICATA IN 1997 A COMISIEI NR.2 DE URBANISM. RAPORTUL DIRECTIEI
PATRIMONIU;

AVAND IN VEDERE PREVEDERILE ART. 20 LIT."y1" SI ART.28 DIN LEGEA NR.69/1991
REPUBLICATA SI MODIFICATA PRIN ORDONANTA NR.22/1997-PRIVIND ADMINISTRATIA
PUBLICA LOCALA;

HOTARASTE:

ART.1 - SE APROBA COLABORAREA, PE O PERIOADA DE 25 DE ANI, INTRE
MUNICIPIUL CONSTANTA - CA PERSOANA JURIDICA DE DREPT PUBLIC SI PRIVAT SI FIRMA
"SHELL ROMANIA" S.R.L. PENTRU CONSTRUIREA SI FUNCTIONAREA UNOR STATII DE
CARBURANTI PE RAZA MUNICIPIULUI CONSTANTA.

ART.2 - OBLIGATIILE PARTILOR SUNT URMATOARELE:

a) - CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CONSTANTA VA PUNE LA DISPOZITIA
FIRMEI "SHELL ROMANIA" S.R.L. UN NUMAR DE TREI AMPLASAMENTE PE RAZA
ADMINISTRATIV TERITORIALA A MUNICIPIULUI, LIBERE DE ORICE SARCINI UNDE SE VOR
EDIFICA SI FUNCTIONA STATII DE CARBURANTI.

AMPLASAMENTELE SE VOR STABILI DE CATRE DIRECTIA DE URBANISM A
PRIMARJIEI MUNICIPIULUI CONSTANTA DE PE O LISTA DE PROPUNERI INAINTATA DE
FIRMA "SHELL ROMANIA" S.R.L.

AMPLASAMENTELE VOR FACE PARTE DIN DOMENIUL PRIVAT AL MUNICIPIULUI
CONSTANTA. IAR P.U.D.-URILE VOR FI APROBATE DE CATRE CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CONSTANTA.

b) - FIRMA "SHELL ROMANIA" S.R.L. SE OBLIGA SA ACHITE CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI CONSTANTA SUMA MINIMA DE 20.000 \$ PENTRU FIECARE LOCATIE SI CITE 3\$/TONA COMBUSTIBIL VANDUTA. PRECUM SI EDIFICAREA UNOR CONSTRUCTII CIVILE IN VALOARE DE 20.000 \$ IN FIECARE STATIE.

ART. 3 - SE AUTORIZEAZA COMISIA NR. 1 - BUGET-FINANTE SA NEGOCIEZE CONTRACTUL DE COLABORARE CU FIRMA "SHELL ROMANIA" S.R.L. IN CONDITILE PREZENTEI HOTARARI.

ART. 4 - CONTRACTUL VA FI APROBAT DE CATRE CONSILIUL LOCAL SI APOI PRIMARUL VA INCHEIA SI VA SEMNA CONTRACTUL.

ART. 5 - DIRECTIA ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA VA COMUNICA PREZENTA HOTARARE DIRECTIILOR DE SPECIALITATE IN VEDEREA DUCERII LA INDEPLINIRE SI PREFECTURII JUDETULUI CONSTANTA.

ADOPTATA DE 23 CONSILIERI DIN 30 MEMBRI IN FUNCTIE.

PRESEDINTELE SEDINTEI.

4/ DAN CULETU

CONSTANTA,
NR. 209/04.11.1997

pentru conformare
[Signature]
ROMANIA. JUDETUL
CONSTANTA
CONSILIUL LOCAL

CONSTANTA
MUNICIPIUL CONSTANTA
CONSILIUL LOCAL

HOTARARE

privind aprobarea a trei amplasamente in vederea intocmirii
de planuri urbanistice de detaliu, cu destinatia statii de carburanti,
in scopul realizarii obiectivelor in baza colaborarii cu firma SHELL

Consiliul local al municipiului Constanta, intrunit in sedinta ordinara din data de 04.12.1997;
si in dezbateri Expunerea de motive a domnului Primar Gheorghe Mihaesi, Raportul
de organizare si dezvoltare urbanistica nr.2, Referatul serviciului urbanism si Avizul de
al secretarului Consiliului local;
si in vedere prevederile Legii nr.50/1991, privind autorizarea executarii constructiilor,
si Ordinul 91/1991 al MLPAT.
si prevederile Hotararii Consiliului Local municipal Constanta nr.209 / 04.11.1997
colaborarea dintre Municipiul si firma SHELL in vederea amplasarii unor statii de carburanti
municipiului Constanta precum si Hotararea Consiliului Local nr. 153 / 30.06.1997 privind
a 4 amplasamente in vederea intocmirii de P.U.D-uri cu destinatia statii de carburanti in
ocasionarii prin licitatie publica a terenurilor pentru construirea acestora.
si temeiul prevederilor art.20 lit."g" si art. 28 alin. 2 din Legea nr.69/1991, modificata prin
de urgenta nr.22 / 1997 privind Administratia publica locala,

HOTARASTE:

aproba urmatoarele amplasamente:

① - b-dul I.C. Bratianu intersectie cu str. Corbului - 2436 mp ✓

② - b-dul Mamaia langa Uzina Electrica - 2500 mp F

③ - str. Cumpenei intersectie cu b-dul Aurel Vlaicu - 2500 mp (pozitia III a fost f

probate prin Hotararea nr. 153/30.06.1997), identificate prin planurile de situatie anexate, ce
fac parte integranta din prezenta hotarare, in vederea intocmirii de catre firma SHELL
Romania a unui studiu privind conditiile de amenajate, pe aceste terenuri, a unor statii de
carburanti.

Pentru amplasamentele ce vor fi evidentiata in studiul mai sus mentionat ca fiind
corespunzatoare functiunii propuse, firma SHELL Romania, in baza colaborarii cu
Municipiul Constanta, are obligatia de a intocmi Planuri Urbanistice de Detaliu ce vor fi
propuse aprobării Consiliului Local urmand a fi stabilit si regimul juridic al terenului.

Se modifica art.1 din Hotararea nr. 153 / 30.06 1997, in sensul ca din cele 4 amplasamente
probate, pentru licitatie publica cu functiunea de statie carburanti se anuleaza pozitia nr.2
care se regaseste la art.1 din prezenta Hotarare la pozitia III. Se va organiza licitatie publica
conform prevederilor Hotararii Consiliului Local nr. 153 / 30.06.1997 pentru amplasamentele.

- Pasajul rutier Km 4-5, S=1000 mp;

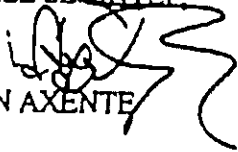
- Bdul Aurel Vlaicu - zona Obor, S=2500 mp;

- str. Eliberarii intersectie cu str. I.L. Caragiale, S=2500 mp

Directia Administratie publica locala va comunica prezenta hotarare Directiei de urbanism, serviciului disciplina contactuala , firmei SHELL Romania, in vederea ducerii la indeplinire si pe stiinta Prefecturii Judetului Constanta.

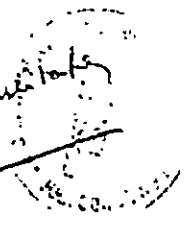
Prezenta Hotarare a fost adoptata de 25 consilieri din 31 membri.

PRESEDINTELE SEDINTEI



OCTAVIAN AXENTE

pentru conformitate
16/12/97



CONSTANTA
253 din 04.12.1997

ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
MUNICIPIUL CONSTANTA
CONSILIUL LOCAL

martie
la
177
s-a

HOTARARE

privind modificarea Hotararii Consiliului local al municipiului Constanta nr. 253/04.12.1997

Consiliul Local al municipiului Constanta, intrunit in sedinta ordinara din data de 10.04.1998;
Luand in dezbatare Expunerea de motive a dlui primar Gheorghe Mihaesi, Raportul Comisiei de organizare si dezvoltare urbanistica nr.2 si Referatul Serviciului Urbanism;
Avand in vedere prevederile Legii nr. 50/1991, modificata si republicata in 1997 privind autorizarea executarii constructiilor si Ordinul nr. 91/1991 al M.L.P.A.T.;
Vazand prevederile H.C.L.M. nr. 209/04.11.1997 privind aprobarea colaborarii dintre Primaria municipiului Constanta si societatea SHELL ROMANIA S.R.L. in vederea amplasarii unor statii de carburanti pe raza municipiului Constanta;
In temeiul prevederilor art.20, lit."g" si art.28 din Legea nr.69/1991, privind Administratia Publica Locala, modificata;

HOTARASTE:

anuala
este de

Art. 1 - Se modifica art.1 din Hotararea Consiliului local al municipiului Constanta nr. 253/04.12.1997 in sensul ca se aproba urmatoarele amplasamente:

- 1) bd. I.C.Brătianu intersecție cu str. Corbului - 2.436 mp ✓
- 2) str. Dezrobirii (vis-a-vis Complex comercial Marinarul) - 2.500 mp ✓

identificate prin planurile de situatie anexate, ce fac parte integranta din prezenta hotarare.

Art. 2 - Pentru amplasamentul III din art.1 al Hotararii nr.253/1997 - str. Cumpenei intersecție cu bd. Aurel Vlaicu, in suprafata de 2500 mp, se va propune ulterior o alta destinatie

Art. 3 - Pentru amplasamentul nr.2 prevazut la art.1 din prezenta Hotarare, societatea SHELL ROMANIA S.R.L., in baza colaborarii cu Primaria Municipiului Constanta are obligatia de a intocmi un P.U.D. ce va fi supus aprobarii Consiliului local, urmand a fi stabilit regimul juridic al terenului.

Art. 4 - Directia Administratie Publica Locala va comunica prezenta hotarare Directiei Urbanism, Directiei Patrimoniu, Directiei administrarea domeniului public si privat si Prefecturii judetului Constanta, in vederea aducerii la indeplinire.

Prezenta Hotarare a fost adoptata de 25 consilieri din 31 membri

PRESEDINTELE SEDINTEI,

TUDOR EL CHIRIAC

CONSTANTA
Nr. 85 10.04.1998

ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
MUNICIPIUL CONSTANTA
CONSILIUL LOCAL

HOTARARE

privind aprobarea documentatiei
PLAN URBANISTIC DE DETALIU - STATIE ALIMENTARE AUTO SHELL
ZONA SOVEJA, CONSTANTA

Consiliul Local al Municipiului Constanta , intrunit in sedinta ordinara
din data de / 08 / 1998 ;

Luand in dezbatare expunerea de motive a domnului primar Gheorghe Mihaesi ,
raportul Comisiei de specialitate nr. 2 pentru dezvoltare urbanistica , raportul
Directiei de urbanism ;

Avand in vedere prevederile Legii nr. 50 / 1991 modificata si republicata
in 1996 privind autorizarea constructiilor - ale Ordinului 91 /1991 al
M.L.P.A.T. si H.G. 525 /1996 privind regulamentul general de urbanism ;

Vazand Hotararile Consiliului local al municipiului Constanta nr. 209
din 4 . 11. 1997 privind colaborarea dintre Consiliul local al municipiului
Constanta si firma Shell Romania SRL in vederea realizarii unor statii de
carburanti pe raza municipiului Constanta , nr. 253 din 4 . 12 . 1997 privind
aprobarea a trei amplasamente in vederea intocmirii de planuri urbanistice de
detaliu , cu destinatia statii de carburanti in scopul realizarii obiectivelor in baza
colaborarii cu firma Shell Romania SRL , nr. 85 din 10 . 04 . 1998 privind
modificarea hotararii Consiliului local al municipiului Constanta nr. 253 din
4 . 12 . 1997 in sensul schimbarii amplasamentelor destinate statiiilor de
carburanti , precum si Contractul de asociere nr. 4206 din 4 . 02 . 1998 incheiat
intre Consiliul local al municipiului Constanta si firma Shell Romania SRL ;

In temeiul prevederilor art.20 litera "g" si " m " si art.26 din Legea
nr. 69 / 1991 privind administratia publica locala modificata,

H O T A R A S T E

ART. 1 -- Se aproba PLANUL URBANISTIC DE DETALIU - STATIE
ALIMENTARE AUTO SHELL ZONA SOVEJA, CONSTANTA - prezentat in
anexa ce face parte integranta din prezenta hotarare . Suprafata aferenta este de
3000 mp .

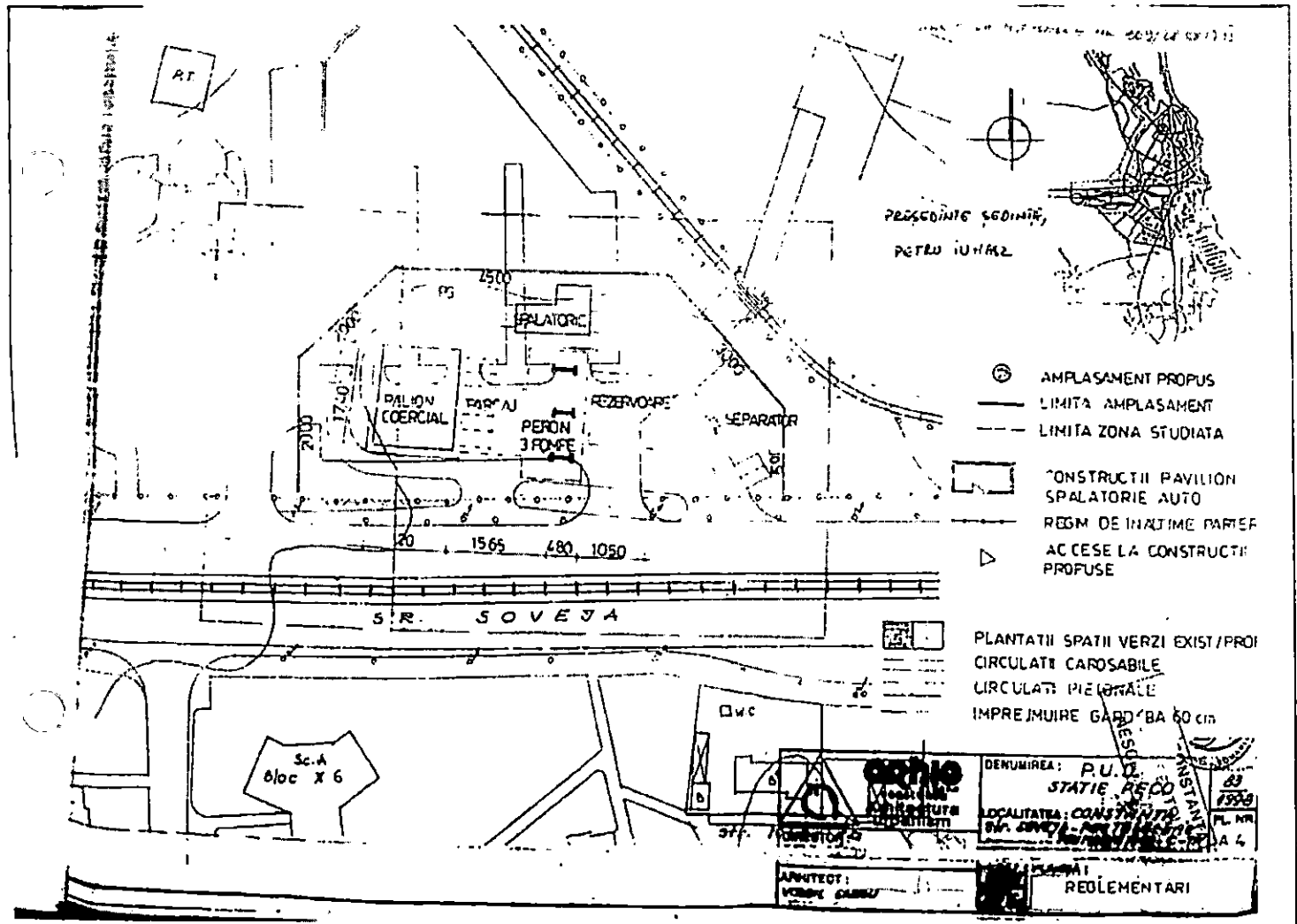
ART. 2 -- Directia administratie publica va comunica prezenta hotarare Directiei urbanism , Directiei patrimoniu , Directiei administrarea domeniului public si privat in vederea aducerii la indeplinire , precum si spre stiinta Prefecturii judetului Constanta .

Prezenta hotarare a fost adoptata de ...²¹..... consilleri din 31 membri .

PRESEDINTELE SEDINTEI

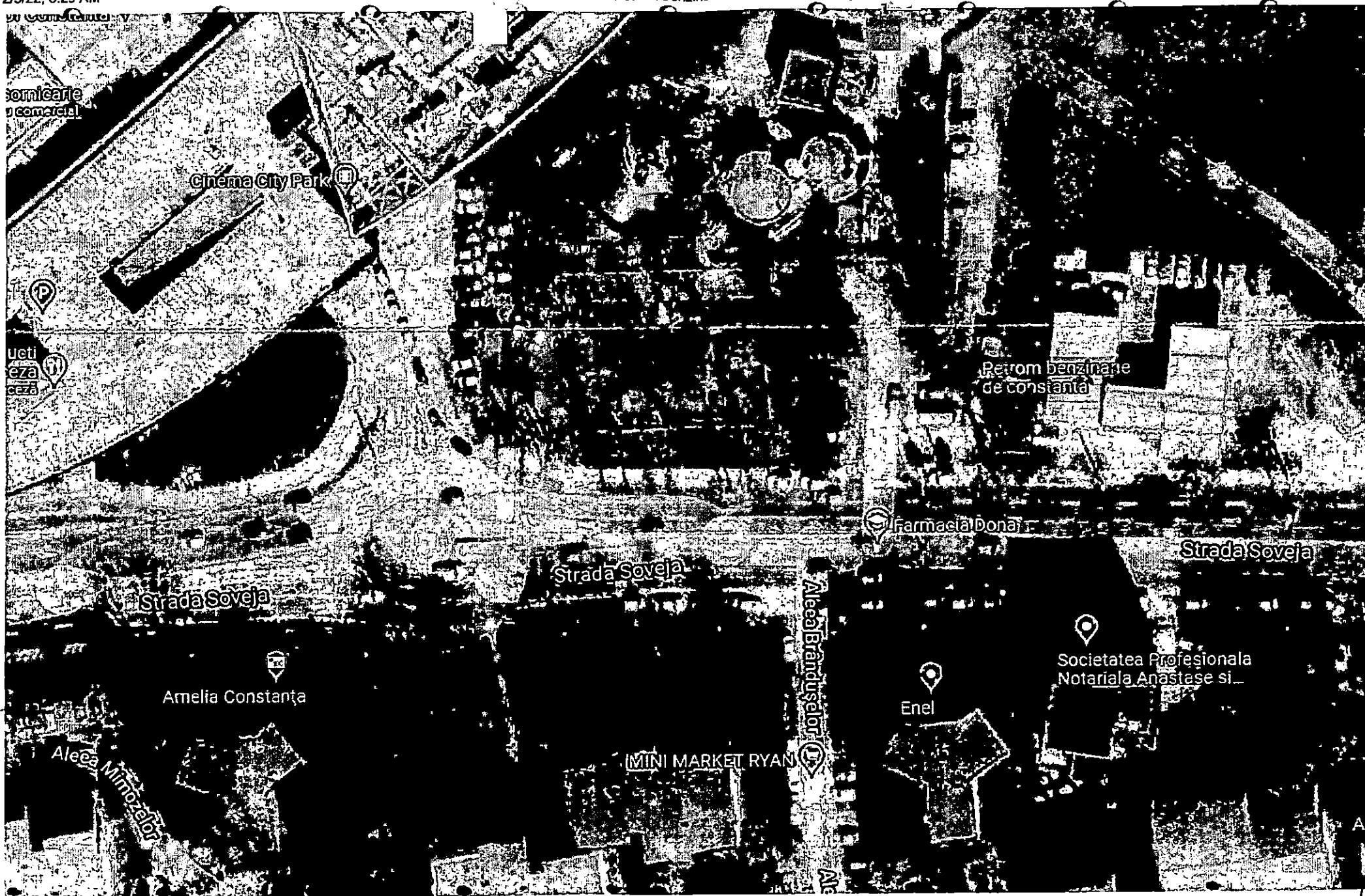
PETRU ILHASZ

CONSTANTA
NR . 309 / 28.08..... 1998



- ⊙ AMPLASAMENT PROPU
- LIMITA AMPLASAMENT
- - - LIMITA ZONA STUDIATA
- ▭ CONSTRUCTII PAVILION SPALATORIE AUTO
- ▴ REGIM DE INALTIME PARET
- ▷ AC CESE LA CONSTRUCTII PROFUSE
- PLANTATII SPATII VERZI EXIST/PROI
- CIRCULATI CAROSABILE
- CIRCULATI PIEDONALE
- IMPREJMUIRE GARD BA 60 cm

DENUMIREA: P.U. STATIE RECO...
 LOCALITATEA: CONSTANTA
 S.C. CIVIC...
 PROIECT: REOLEMENTARI



CONTRACT DE ASOCIERE IN PARTICIPATIUNE

NR. 4206 DIN 04.02.98

1. CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CONSTANTA, denumit in cele ce urmeaza "Asociat", reprezentata de dl. Gheorghe Mihăeși in calitate de Primar, cu sediul in Bd. Tomis nr. 51, cod 8700 Constanta

si

2. SHELL ROMANIA SRL, denumita in cele ce urmeaza "Shell", reprezentata de dl. Marc Prevoo, in calitate de Director Financiar, cu sediul in Bucuresti, Bd. Carol nr. 64, sector 2, inregistrata la Registrul Comertului sub nr. J40/2792/1992.

DISPOZITII GENERALE

Partile convin incheierea prezentului contract de asociere in participatiune in conformitate cu prevederile Art. 251-256 Cod Comercial Roman, Art. 21, lit. "x", Legea 69/1991 si Hotaririi Consiliului Local al Municipiului Constanta nr. 209 din 11.11.1997

In cadrul asociatiei partile isi vor desfasura activitatea in conditii de independenta comerciala si juridica specifice asocierii in participatiune, respectind prevederile prezentului contract.

ART. 1 OBIECTUL SI SCOPUL CONTRACTULUI

Obiectul contractului il constituie asocierea in participatie a partilor in vederea exploatarii a 3 (trei) terenuri din care 2 (doua) mentionate in Anexele nr. 1 si nr. 2 la prezentul contract si a caror solute sunt aici anexate, terenuri pe care Asociatul declara ca le detine cu titlu de proprietate, prin construirea, punerea in functiune si exploatarea Statiilor de alimentare cu combustibili auto (denumite in continuare "Statii") ce vor fi construite pe aceste terenuri de catre Shell. Cel de-al treilea teren ce va fi aporiat de Asociat in baza prezentului contract, urmeaza a se identifica si desini pana la data de 1.5.1998 si 1998, acest lucru consemnandu-se intr-un act aditional la prezentul contract.

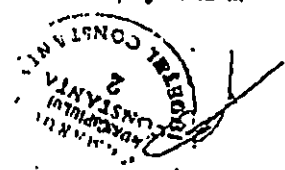
ART. 2 CONTRIBUTIA PARTILOR

2.1. Asociatul participa cu dreptul de folosinta constituit pe tmeiul dreptului de proprietate asupra terenurilor mentionate la Art. 1 si in scopul aratat la Art. 1 pe toata durata prezentului contract.

2.1.1. Predarea terenurilor in vederea construirii Statiilor se va face conform Art. 5.1.4 din prezentul contract, pe baza unui proces verbal in care se va stipula in mod obligatoriu starea fizica a solului si subsolului acestora in momentul predarii.

2.1.2. Partile recunosc ca terenurile prezentate in Anexele nr.1 si nr.2 la prezentul contract au fost identificate ca posibile amplasamente pentru desfasurarea activitatilor mentionate mai sus. In cazul in care, din motive urbanistice, amplasamentele selectate nu pot fi atribuite destinatiei propuse, partile, de comun acord, vor putea dispune inlocuirea terenurilor respective, fara a prejudicia in vreun fel derularea contractului.

M. Mihăeși



2.2. Shell participa cu:

- finantarea, coordonarea, realizarea si punerea in functiune a Statiilor;
- asigurarea aprovizionarii, in vederea desfasurarii in bune conditii a activitatii Statiilor;
- acoperirea tuturor cheltuielilor necesare asigurarii desfasurarii activitatii Statiilor;
- polita de asigurare a Statiilor.

2.3. Dreptul de proprietate asupra bunurilor aduse de asocianti ca aporturi pentru desfasurarea activitatii conform contractului sunt reglementate de legea romana.

2.4. La incetarea asocierii, bunurile ce formeaza obiectul acesteia vor fi repartizate intre asociati dupa cum urmeaza:

- Asociatul va reintra in posesia deplina a terenurilor aportate in asociere
- Shell va redeveni proprietarul exclusiv al bunurilor aportate in asociere.

2.5. Pe intreaga durata a asocierii, Shell va administra in nume propriu bunurile si activitatea asocierii.

ART. 3 DURATA ASOCIERII

3.1. Prezentul contract se incheie pentru o perioada de 25 (douazecișicinci) de ani incepind de la data semnarii lui, cu posibilitatea prelungirii lui, de comun acord al partilor.

3.2. Intentia de prelungire a prezentului contract de catre una din parti va trebui adusa la cunostiinta celeilalte parti in scris, cu cel putin 12 luni inaintea expirarii termenului prezentului contract.

ART. 4 DISPOZITII FINANCIARE

4.1. Impartirea profitului. Partile convin ca pe durata de existenta a Statiilor construite de Shell pe terenurile Asociatului, conform Art. 1 mai sus, Shell va achita Asociatului suma echivalenta in lei a 3 USD/tona (trei dolari SUA pe tona) de carburant vinduta, avand in vedere esalonarea platilor prevazuta la Art.4.3 si suma minima garantata de la Art.4.2.

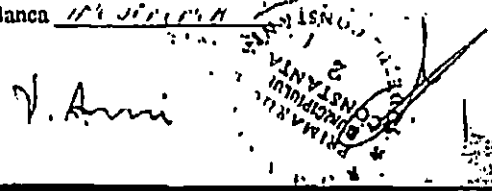
4.2. Suma minima garantata. Shell garanteaza Asociatului plata unei sume minime anuale de 20,000 (douazecidemii) USD pe fiecare locatie, platibili in lei, in cazul in care cota ce revine Asociatului conform art. 4.1. de mai sus va fi inferioara acestei sume.

4.3. Esalonarea platilor.

4.3.1. Shell va plati la mijlocul fiecarui an calendaristic (1 iulie) echivalentul in lei al sumei minime de 20,000 (douazecidemii) USD, calculata la cursul oficial / BNR din data initierii platii de catre Shell. Prima plata se va face in termen de 10 (zece) zile lucratoare de la inceperea functionarii fiecarei Statii; suma minima platibila pentru primul an de functionare a statiei fiind calculata inmultind numarul de luni ramase de la deschiderea statiei pana la sfarsitul anului calendaristic respectiv cu suma de 1667 USD (unamiesasesutesaizecisiasapte de dolari SUA) .

4.3.2. Regularizarea sumelor datorate anual de catre Shell Asociatului se va face pana la data 1 aprilie a anului urmat; sumele in lei se vor calcula la cursul de schimb Leu/ USD oficial / BNR valabil la data initierii platii de catre Shell.

4.4. Plata tuturor sumelor datorate conform prezentului contract se va efectua in Lei, prin ordin de plata bancar, in contul Asociatului nr. 114 000 000 000 deschis la Banca 114 000 000 000

V. Anni


(20)

4.5. In caz de intarziere in efectuarea oricarei plati datorata Asociatului, potrivit prezentului contract, Shell va plati penalitati de 0.16 % pe zi din suma datorata, sau in modul in care va fi reglementat de prevederile in vigoare.

ART. 5 OBLIGATIILE PARTILOR

5.1. OBLIGATIILE ASOCIATULUI

5.1.1. Asociatul acorda lui Shell un drept exclusiv de folosinta a terenurilor prevazute in Anexele nr.1 si nr.2 la prezentul contract, in scopul construirii si exploatarei de catre Shell a Statiilor, pe intreaga durata prevazuta la Art. 3 mai sus. Shell are dreptul de a construi, reconstrui, moderniza Statiile conform politicii proprii.

5.1.2. Asociatul declara si garanteaza ca este unic proprietar al terenurilor care, la data predarii lor spre folosinta Shell, sunt libere de sarcini sau servituti de orice natura, conform Certificatelor de sarcini, ce reprezinta Anexele nr. 3 si 4 la prezentul contract.

5.1.3 Asociatul se obliga ca pe intreaga durata a contractului de asociere in participatie sa nu transfere sau sa nu constituie in favoarea tertilor vreun drept real sau de creanta asupra terenurilor aportate in asociere.

5.1.3.1 In cazul in care Asociatul doreste sa instraineze terenurile in orice mod, va acorda Shell dreptul primului refuz.

5.1.4. Asociatul, cu ocazia incheierii prezentului contract va prezenta toate documentele ce atesta titlul sau privind dreptul de proprietate asupra terenurilor descrise in Anexele nr. 1 si nr. 2, titluri ce vor constitui Anexa nr. 5 la prezentul contract, el si Hotarirea Consiliului Local al Municipiului Constanta prin care se aproba prezenta asociere, document ce va reprezenta Anexa nr. 6 la prezentul contract.

5.1.5. Asociatul va asigura pentru Shell obtinerea tuturor autorizatiilor necesare construirii si exploatarei Statiilor, in masura in care acestea sunt de competenta Asociatului si va sprijini obtinerea acelor care sunt de competenta altor institutii.

5.1.6 Asociatul va efectua predarea terenurilor mentionate in Anexa nr 1 si nr. 2 la prezentul contract in termen de 30 de zile de la semnarea contractului. Cel de-al treilea teren ce va fi aportat de catre Asociat in prezenta asociere se va preda catre Shell in termen de 30 zile de la semnarea actului additional prin care se consenvenza identificarea si definirea terenului.

5.1.7. Termenole de predare vor fi decalate corespunzator, dar nu mai mult de 60 zile de la semnarea prezentului contract, in cazul in care partile convin inlocuirea vreunui amplasament. Acest lucru nu va avea consecinte de natura financiara

5.2. OBLIGATIILE SHELL

5.2.1. Shell se angajeaza sa finanteze intregul program de investitii pentru realizarea Statiilor.

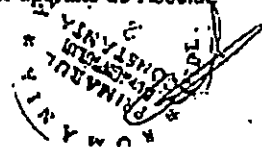
5.2.2. Shell se angajeaza sa construiasca, pe toate amplasamentele, statii ecologice, respectiv echipate cu recuperatoare de vapori la pompe si rezervoare, rezervoare cu pereti dubli, separator de produse petroliere pentru apele pluviale de pe platforma. De asemenea, zona verde dezvoltata in fiecare static va reprezenta cel putin 5% din suprafata totala.

5.2.3. Shell va suporta pe langa finantarea lucrarilor de constructii-montaj si exploatarea Statiilor, si finantarea lucrarilor de eliberare a terenurilor de sarcini fizice, conform normativelor in vigoare referitoare la amplasarea Statiilor, cum ar fi utilitatile orasului, precum si de viabilizare.

5.2.4. Shell va asigura direct si/sau indirect realizarea contractelor de consultanta, design, arhitectura si constructii pentru Statii.

5.2.5. Shell se angajeaza, de asemenea, sa finanteze realizarea unor lucrari de constructii civile, de catre Consiliul Local al Municipiului Constanta, in zona adiacenta Statiilor de carburanti Shell sau pentru relocarea actualor activitati (bazar, piata, parcare etc.) ce se desfasoara pe terenurile aportate de Asociat.

V. R. ...



(1)

Accasta finantare se va realiza in lei, in limita echivalentului a 60,000 USD, adica 20,000 (douazecidemii) USD pentru fiecare amplasament aportat la prezentul contract, calculat la cursul oficial / BNR, in termen de 2 (doua) luni de la eliberarea autorizatiei de constructie pentru Statia respectiva. Finantarea va fi nerambursabila si va incepe la solicitarea scrisa a Consiliului Local al Municipiului Constanta. Plata se va face de catre Shell direct furnizorilor de servicii, pe baza confirmarii realizarii lucrarilor de catre reprezentantii Asociatului.

ART. 6 FORTA MAJORA

6.1. In caz de forta majora partile sunt exonerate de raspundere pentru neindeplinirea obligatiilor contractuale, determinata de acest eveniment.

6.2. Forta majora este produsa de un eveniment aflat in afara controlului partilor, imprezibil si de neinlaturat, intervenit dupa intrarea in vigoare a contractului, care impiedica partile sa-si indeplineasca obligatiile asumate, partial sau total.

6.3. Partea aflata in caz de forta majora va notifica celeilalte parti atat aparitia, cit si incetarea evenimentului, in termen de 5 zile. Lipsa notificarii evenimentului in termen decade partea aflata in forta majora de dreptul de a fi exonerata de raspundere.

ART. 7 INCETAREA CONTRACTULUI

7.1. Prezentul contract inceteaza la expirarea perioadei pentru care a fost incheiat, sau a perioadei aditionale agreeate conform Art. 3.2.

7.2. Rezilierea contractului anterior perioadei prevazute la Art.7.1, poate avea loc numai in urma unei notificari scrise efectuate cu 60 de zile anterior datei solicitate, trimisa prin scrisoare recomandata cu confirmare de primire SI in urmatoarele conditii:

7.2.1. In cazul in care Asociatul solicita rezilierea contractului dar dintr-un motiv ce nu poate fi imputat lui Shell, precum si in cazul in care Shell solicita rezilierea contractului ca urmare a neindeplinirii corespunzatoare de catre Asociat a obligatiilor asumate prin prezentul contract, Shell va fi despagubit pentru intreaga investitie efectuata si va avea un drept de retentie asupra terenurilor, pina la achitarea sumei datorate de Asociat cu titlu de despagubiri. Partile convin ca evaluarea investitiei realizate sa fie facuta in USD, de catre una din firmele de reputatie internationala in domeniu, plata urmand a se face in lei la cursul zilei platii.

7.2.2. Se convine ca in cazul in care prezenta asociere se dovedeste a fi neprofitabila pentru Shell, conform criteriilor proprii, sau daca Shell decide sa-si inceteze activitatea in Romania, Shell poate ceda prezentul contract de asociere cu preluarea de catre noul beneficiar al Asocierei a tuturor conditiilor din prezentul contract. ~~Daca Shell nu doreste sa ceda dreptul de operare pentru perioada din contract ramasa neexecutata unei terte parti, atunci prezentul contract inceteaza prin acordul partilor. In acest caz bunurile aportate in asociere urmeaza regimul instituit prin Art.2.4.~~

+ cu Consultarea in prealabil a Asociatului.

7.2.3. In cazul in care Asociatul instraineaza terenurile conform Art. 5.1.3.1. si Shell preia titlul de proprietate, prezentul contract va fi reziliat de comun acord si un contract pentru transferul dreptului de proprietate asupra terenurilor va fi incheiat intre cele doua parti.

ART. 8 LITIGII

8.1. Orice litigiu, neintelegerere sau pretentie decurgind din sau avind legatura cu prezentul contract de asociere, sau incalcarca, incetarea sau invalidarea acestuia, va fi solutionata pe cale amiable intre parti.

V. Anni



(18)

In caz contrar, solutionarea oricarui litigiu va fi de competenta Curtii de Arbitraj de pe langa Camera de Comert si Industrie a Romaniei din Bucuresti. Decizia Curtii de Arbitraj va ramine definitiva, irevocabila si executorie pentru parti.

ART. 9 DISPOZITII FINALE

9.1. Modificarea, adaptarea si completarea prezentului contract se va face numai cu acordul scris al ambelor parti asociate, prin acte aditionale.

9.2. Functionarea Statiilor se va realiza sub denumirea si insemnele decise de Shell.

9.3. Anexele fac parte integranta din prezentul contract.

Anexele nr. 1 si 2. - Schitele terenurilor subiect al Asocierii

Anexele nr. 3 si 4 - Certificatele de sarcini pentru terenurile din anexele nr. 1 si 2

Certificatul nr. _____ din data de _____ eliberat de _____

si Certificatul nr. _____ din data de _____ eliberat de _____

Anexa nr. 5 -setul de documente ce atesta proprietatea Asociatului asupra terenurilor subiect al prezentului contract

Anexa nr. 6 4.11.97 Hotararea Consiliului Local al Municipiului Constanta nr. 209/213 din 4.12.1997.

Incheiat la Constanta, astazi 4.02.1998 in 6 (sase) exemplare in limba romana, toate cu valoare de original, cite trei exemplare pentru fiecare parte.

ASOCIAT,



Director Economic;

Serviciu Juridic

SHELL,

Director Financiar

Marc Prevoo

Vittorio Annoni

Director de Dezvoltare

Vittorio Annoni



[Handwritten signature and stamp]

ACT ADITIONAL
NR. 29457 / 26.02.2004

LA CONTRACTUL DE ASOCIERE IN PARTICIPATIUNE
NR. 4206 / 04. 02. 1998

Incheiat intre:

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CONSTANTA ca persoana juridica de drept public, cu sediul in Constanta, B-dul Tomis nr. 51, cod fiscal 4785631, avand cont nr. 212202074758631, deschis la Trezoreria Constanta, legal reprezentat prin Primar Radu Stefan Mazare, in calitate de Asociat

Si

S.C SHELL ROMANIA S.R.L., avand sediul in Bucuresti, B-dul Carol I nr. 64, sector 2, avand cod unic de inregistrare 1598868, numar de ordine le Regsitru Comertului J40/2792/1992, atribut fiscal R, cont bancar nr. 2511.1-3/ROL, deschis la Banca Comerciala Romana, sucursala sector I, reprezentata legal prin Director General Sorina Baltatu, in calitate de Asociat,

Avand in vedere contractul de asociere nr. 4206 / 04. 02. 1998, contractul de vanzare-cumparare incheiat intre SHELL ROMANIA S.R.L. si MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L., referatul Directiei A.D.P.P. nr. 154497 / 11.12.2003

s-a incheiat prezentul act aditional

Art.1 Se modifica art. 5.2. "Obligatiile SHELL" dupa cum urmeaza:

Art. 5.2.5. S.C. SHELL ROMANIA S.R.L. va achita suma de 60.000 USD, suma nerambursabila, ce reprezinta contravaloarea unor lucrari de interes public, care vor fi realizate de catre Consiliul Local al Municipiului Constanta, astfel :

5.2.5.1 Consiliul Local al Municipiului Constanta va fi de acord cu intabularea in Cartea Funciara a dreptului de proprietate al S.C. SHELL ROMANIA S.R.L. asupra statilor Shell ce face obiectul contractului de asociere in participatiune nr. 4206 / 04. 02: 1998, cat si cu privire la intabularea dreptului de folosinta al S.C. SHELL ROMANIA S.R.L. asupra terenului proprietatea Municipiului Constanta, pe care S.C. SHELL ROMANIA S.R.L. a construit statiile de aprovizionare cu combustibil conform contractului de asociere, iar Consiliul Local al Municipiului Constanta va transmite toate documentele necesare intabularii imediat dupa semnarea prezentului act aditional.

5.2.5.2 Consiliul Local al Municipiului Constanta este de acord cu privire la transferul catre MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L a drepturilor si obligatiilor din contractul de asociere in participatiune nr. 4206 / 04. 02. 1998 in ceea ce priveste statiile situate in Constanta, B-dul I.C. Bratianu si str. Dezrobirii.

5.2.5.3 In termen de 5 zile lucratoare de la obtinerea acordurilor mentionate la art. 5.2.5.1 si art. 5.2.5.2, SHELL ROMANIA S.R.L va achita Consiliul Local al Municipiului Constanta suma de 20.000 USD., iar diferenta de 40. 000 USD pana la data de 31. 03. 2004, sau pana la data incheierii contractului de asociere intre



[Handwritten signatures]

Consiliul Local al Municipiului Constanta si MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L.

Art.2 Celelalte prevederi ale contractului raman neschimbate.

Prezentul act aditional face parte integranta din contractul de asociere nr. 4206/04.02.1998

ASOCIAT

ASOCIAT

Consiliul Local al Municipiului Constanta

Shell Romania S.R.L.

Primar Radu Stefan Mazare

Director General Sorina Baltatu

Director Executiv Dir. Financiara
Marcela Frigioiu

→ IN IMPLIMENTAT
IN GAZA MANOTULUI
NR. 124/25.02.2004

Director Executiv Dir. A.D.P.P
Babus Constantin

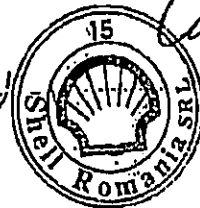
Director Executiv Dir. Patrimoniu
Daniei Ramona Peicu Lovin

Director Executiv Dir. A.P.L
Constantin Racu

Director Executiv Dir. Urbanism
Nicolae Nemirschi

Director Executiv Adj. Financiar
Oana Dobre

Elaborat,
Cons. Juridic Andrei Sozanski



ACT ADITIONAL
NR. MKN/16/09 / 27532 / R. 10.2004

LA CONTRACTUL DE ASOCIERE IN PARTICIPATIUNE
NR. 4206 / 04. 02. 1998.

Incheiat intre:
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CONSTANTA, ca persoana juridica de drept public, cu sediul in Constanta, B-dul Tomis nr. 51, cod fiscal 4785631, avand cont nr. 212202074758631, deschis la Trezoreria Constanta, legal reprezentat prin Primar Radu Stefan Mazare, in calitate de Asociat

S.C SHELL ROMANIA S.R.L., avand sediul in Bucuresti, B-dul Carol I. nr. 64, sector 2, avand C.U.I. 1598868, numar de ordine la Registrul Comertului J40/2792/1992, atribut fiscal R, cont bancar nr. 2511.1-3/ROL, deschis la Banca Comerciala Romana, sucursala sector I, reprezentata legal prin Director General Sorina Baltatu, in calitate de Asociat,

MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L., avand sediul in Cluj-Napoca, str. Republicii nr. 109, avand C.U.I. R 7745470, numar de ordine la Registrul Comertului J12/729/2000, atribut fiscal R, cont bancar nr. 2128608910 deschis la ING Bank Cluj, reprezentat legal prin Director Executiv Robak Karoly Mihai, in calitate de ASOCIAT

Avand in vedere contractul de asociere nr. 4206 / 04. 02. 1998, contractul de vanzare-cumparare incheiat intre S.C SHELL ROMANIA S.R.L. si MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L., referential Directiei A.D.P.P. nr. 154497 / 11.12.2004 2003.

Prezentul act aditional la contractul de asociere in participatiune incheiat intre Consiliul Local al Municipiului Constanta si S.C SHELL ROMANIA S.R.L. cu numarul 4206 la data de 04 februarie 1998, are ca obiect transferul drepturilor si obligatiilor S.C SHELL ROMANIA S.R.L. stipulate in contractul de asociere nr. 4206 / 04. 02. 1998 catre MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L. in ceea ce priveste statiile SHELL situate in Constanta, Bulevardul I.C. Bratianu si in Constanta, Str. Dezrobirii (denumite in continuare Statiile Bratianu si Dezrobirii).

Ca efect al incheierii prezentului act aditional, contractul va avea ca obiect asocierea Partilor in vederea exploatarei Statiilor care fac obiectul acestuia.

Art.1 Articolul 1 se completeaza cu alineatele 2 si 3, dupa cum urmeaza :

(2) Statia SHELL situata in Constanta, Statia Soveja, va fi exploatarea de catre S.C SHELL ROMANIA S.R.L. in temeiul Contractului, sub emblema SHELL. Prin urmare, asupra statiei situate in Constanta, Strada Soveja SHELL va avea drept de proprietate asupra Constructiei si drept de folosinta asupra terenului proprietatea Consiliului, in termenii si conditiile specificate in contract. Regularizarea profitului

S.R.L. pentru celelalte doua statii se va face pana la data de 31 decembrie 2004.

(3) Statiile Bratianu si Dezrobirii vor fi exploatate de catre MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L. sub emblema acestuia, in temeiul prezentului act additional. Ca urmare, in temeiul contractului de vanzare-cumparare incheiat intre S.C SHELL ROMANIA S.R.L. si MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L. la data de 29 iulie 2003, cat si a prezentului act additional, statiile Bratianu si Dezrobirii vor trece in proprietatea MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L., iar drepturile si obligatiile S.C SHELL ROMANIA S.R.L. cu privire la folosinta terenurilor pe care sunt construite acestea, se transfera de la S.C SHELL ROMANIA S.R.L. catre MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L., in termenii si conditiile specificate in contractul de asociere nr. 4206 / 04. 02. 1998.

Art. 2. Articolul 2 Contributia partilor, se completeaza cu alin. 2.6 si 2.7, care vor avea urmatorul continut:

(2.6) Statia Shell Soveja

Pentru Statia Shell Soveja si exploatarea terenului aferent proprietatii Consiliului Local al Municipiului Constanta, Shell va datora Consiliului sumele mentionate in Art.4 al Contractului pentru o singura locatie, si anume doar pentru statia situata in Constanta, Strada Soveja.

(2.7) Statiile Bratianu si Dezrobirii

Pentru Statiile Bratianu si Dezrobirii si exploatarea terenurilor aferente acestor statii, terenurile proprietatea Consiliului, MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L. va datora Consiliului Local al Municipiului Constanta urmatoarele sume, potrivit Articolului 4 al Contractului :

Art. 3. Articolul 4.1 Impartirea profitului se completeaza cu urmatorul alineat:

Pe durata de functionare a statiilor Mol pe terenurile Consiliului Local al Municipiului Constanta, MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L. va achita o suma echivalenta in lei a trei (3) USD/ tona (trei dolari americani pe tona) de carburant vanduta, avand in vedere egalizarea platilor si suma minima garantata (aproximativ) mai jos.

Art. 4. Articolul 4.2 Suma minima garantata se completeaza cu urmatorul alineat:

MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L. garanteaza Consiliului Local al Municipiului Constanta plata unei sume minime anuale de 20.000 USD (douazeci de mii dolari americani) pentru fiecare statie, in cazul in care ceea ce revine Consiliului local al Municipiului Constanta potrivit art.4.1 este inferioara acestei sume.

Art. 5. Articolul 4.3 Esalonarea platilor se completeaza cu urmatorul alineat:

MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L. va plati catre Consiliului Local al Municipiului Constanta, la mijlocul fiecarui an calendaristic (1 iulie) echivalentul in lei al sumei minime de 20.000 USD pentru fiecare statie, calculata la cursul oficial comunicat de Banca Nationala a Romaniei la data efectuării plății de catre MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L. Regularizarea sumelor datorate anual

... se va face pana la data

Art. 6. Articolul 4.4. Plata se completeaza cu urmatorul alineat:

Plata sumelor datorate conform prezentului act additional de catre MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L. se va efectua in lei, prin ordin de plata, in contul Consiliului Local al Municipiului Constanta cu nr. 1130014302 deschis la Trezoreria Municipiului Constanta.

21.22.023.0178731



Art. 7. Articolul 4.5. se completeaza cu urmatorul alineat:

In caz de intarziere la plata sumelor datorate potrivit paragrafelor precedente, MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L. datoreaza penalitati de intarziere in cuantum de 0.16 % pe zi de intarziere calculata asupra sumei datorate, sau in modul in care va fi reglementat de prevederile in vigoare.

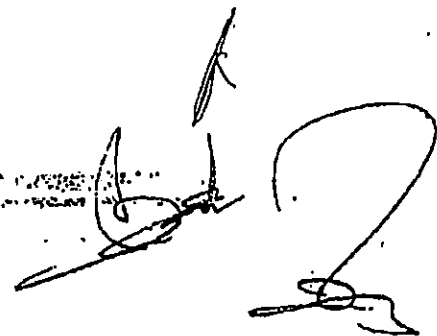
Art. 8. Autonomia statiilor

Partile prezentului act additional confirma si garanteaza ca drepturile si obligatiile prevazute in Contract vor fi, incepand cu data predarii statiilor Bratianu si Dezrobirii catre MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L., delimitate si impartite intre S.C SHELL ROMANIA S.R.L. si MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L., corespunzator statiilor detinute in proprietate si terenurilor detinute in folosinta de catre fiecare societate, potrivit prevederilor Articolului 1.

Art. 9. Alte prevederi

Celelalte conditii descrise in contract sunt acceptate in integralitate de catre MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L. la data de 13 mai, data predarii statiilor Bratianu si Dezrobirii de catre S.C SHELL ROMANIA S.R.L. catre MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L.

Ca efect al intrarii in vigoare a prezentului act additional, MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L. preia drepturile si obligatiile, S.C SHELL ROMANIA S.R.L. astfel cum acestea sunt descrise in contractul de asociere nr. 4206 / 04. 02. 1998, cu privire la Statiile Bratianu si Dezrobirii, S.C SHELL ROMANIA S.R.L. ramanand titularul drepturilor si obligatiilor sale descrise in contract, exclusiv pentru statia Shell Soveja.



Art.10. Celelalte prevederi ale contractului de asociere nr. 4206 / 04. 02. 1998 raman in vigoare.

Prezentul act aditional intra in vigoare la data de 13 mai 2004 , da ta predarii statiilor Bratianu si Dezrobirii catre MOL ROMANIA PETROLEUM PRODUCTS S.R.L.

Incheiat intr- un numar 3 (trei) exemplare originale, astazi 08.10.2004

ASOCIAT

Consiliul Local al Municipiului Constanta

Primar
Radu Stefan Mazare

Director-Executiv Dir. Financiara
Marcela Frgioiu

Director Executiv Dir. A.D.P.P
Babus Constantin

Director Executiv Dir. Patrimoniu
Danica Ramona Petcu Lovin

Director Executiv Dir. A.P.L.
Constantin Racu

Director Executiv Dir. Urbanism
Ionut Toma

Vizat C.F.P.

Director Executiv Adj. Financiar
Oana Dobre

Elaborat
Cons. Juridic Andrei Sozanski

ASOCIAT

Shell Romania S.R.L.

Director General
Spirina Baltata

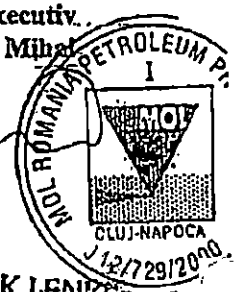
ASOCIAT

Mol Romania Petroleum Products S.R.L.

Director Executiv
Robak Karoly Mihai

SZEDILEK LENKE
consilier juridic

11.10.2004



ACT ADITIONAL

NR. 66008 / 02.06.2005

la contractul de asociere in participatiune
nr. 4206/04.02.1998

MKN/19/05

Incheiat intre :

MUNICIPIUL CONSTANTA, cu sediul in Constanta, bd. Tomis
reprezentata prin Primar Radu Stefan Mazare, in calitate de asociat

Si

S.C MOL RO COMERT S.R.L , cu sediul social in Bucuresti ,
sectiunea 2 , b-dul. Carol I , nr. 46 , Cod unic nr. 1598868 , atribut fiscal R,
inregistrata la Registrul Comertului sub nr. J40 /2792/06.02.1992,
reprezentata prin domnii Dumitru Dragomir si Karoly Robak , in calitate de
asociat ,

Avand in vedere cererea nr. 55366/26.04.2005 formulata de catre S.C
MOL RO COMERT S.R.L prin care s-a adus la cunostinta faptul-ca incepand
de la data de 01.04.2005 SHELL ROMANIA SRL a devenit membra a grupului
MOL iar la data de 07.04.2005 SHELL ROMANIA SRL si-a schimbat
denumirea in S.C MOL RO COMERT S.R.L, Actul Adicional la Actul
Constitutiv al SC SHELL ROMANIA SRL incheiat sub semnatura privata in
data de 31 martie 2005 cu privire la : denumire firma , asociati juridici ,
persoane imputernicite , Incheierea nr. 16378 pronuntata in Sedinta din data
05.04.2005 de Tribunalul Bucuresti precum si adresa Directiei A.D.P.P nr.
100088/23.05.2005 prin care se solicita modificarea partilor semnatare ale
contractului de asociere in participatiune nr. 4206/04.02.1998

Art.1.Se modifica partile semnatare ale contractului de asociere in
participatiune nr. 4206/04.02.1998 incheiat intre Municipiul Constanta si SC
SHELL ROMANIA SRL , in sensul ca asociatii contractului de asociere in
participatiune nr. 4206/04.02.1998 sunt Municipiul Constanta si S.C MOL
RO COMERT S.R.L

Art.2.Toate celelalte clauze contractuale raman in vigoare.

Art.3. Prezentul act additional face parte integranta din contractul de participatiune nr. 4206/04.02.1998

Prezentul act additional a fost incheiat in 2 (doua) exemplare, cate unul in fiecare parte.

ASOCIAT

ASOCIAT

PRIMAR

S.C MOL RO COMERT S.R.L

STEFAN MAZARE

DUMITRU DRAGOMIR

DIRECTOR EXECUTIV DIR. FINANCIARA,
MARIOIU MARCELA

KAROLY ROBAK

DIRECTOR EXECUTIV DIR. A.D.P.P.,
RABUS CONSTANTIN

DIRECTOR EXECUTIV DIR. A.P. L.
CONSTANTIN RACU

DIRECTOR EXECUTIV DIR. PATRIMONIU
DANIELA RAMONA DOSPINESCU

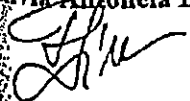
ARHITECT ȘEF DIR. URBANISM
IONUT TOMA

SECRETAR C.F.P.

DIRECTOR EXECUTIV ADJ. DIR. FINANCIARA
ANNA DOBRE

Actat,

Olivia Antonela Dinescu



ACT ADITIOINAL

NR. 44668 / 07.06.2006

la contractul de asociere in participatiune nr. 4206/04.02.1998

Incheiat intre:

Municipiul Constanta, ca persoana juridica de drept public, legal reprezentat de **Primarul Radu Stefan Mazare**, cu sediul in Constanta, Bulevardul Tomis nr.51, in calitate de asociat

si **S.C. M.P. PETROLEUM DISTRIBUTIE SRL**, cu sediul social in Bucuresti, sector 4, str. Daniel Danielopola nr. 4-6, etaj 2, cod unic de inregistrare 18416740 din nr. 140/23.02.2006, cu atribut fiscal R inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Bucuresti nr. 140/3071/23.02.2006, reprezentata prin dl. Zsolt Attila Szalay, in calitate de asociat

Avand in vedere prevederile contractului de asociere in participatiune nr. 4206/04.02.1998, ale actului aditional 66008/02.06.2005, ale incheierii nr. IC 140/23.02.2006 a Judecatorului Delegat al Registrului Comertului Bucuresti prin care **S.C. MOL RO COMERT SRL** s-a divizat prin dizolvare si rãiere si s-a aprobat constituirea **SC TOTAL PETROLEUM DISTRIBUTIE SRL** care prin protocolul de transfer primire a preluat toate activile si pasivele de la **SC MOL RO COMERT SRL** incheierii nr. 14303/23.03.2006 a Judecatorului Delegat prin care s-a aprobat modificarea denumirii **SC TOTAL PETROLEUM DISTRIBUTIE SRL** in **SC M.P. PETROLEUM DISTRIBUTIE SRL** si a adresei Directiei A.D.P.P. nr. 14303/04.02.2006 privind modificarea partilor contractului de asociere in participatiune nr. 4206/04.02.1998;

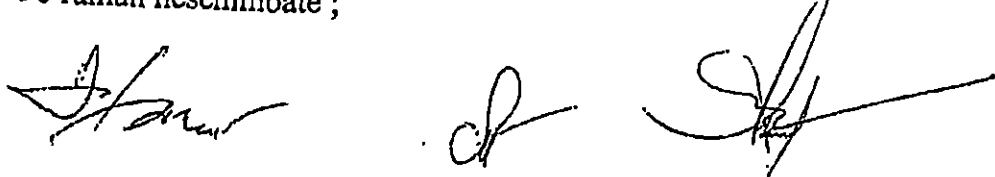
pe baza prevederilor art. 9.1. din contractul de asociere in participatiune nr. 4206/04.02.1998 :

"Modificarea, adaptarea si completarea prezentului contract se va face numai cu acordul scris al ambelor parti asociate, prin acte aditionale."

Partile au convenit incheierea prezentului act aditional,

Art. 1. Se modifica partile semnatare ale contractului de asociere in participatiune nr. 4206/04.02.1998 incheiat intre **Municipiul Constanta** si **S.C. SHELL ROMANIA** si ale actului aditional nr. 66008/02.06.2005 incheiat intre **Municipiul Constanta** si **MOL RO COMERT SRL**, in sensul: calitate de asociati o au **Municipiul Constanta** si **S.C. M.P. PETROLEUM DISTRIBUTIE SRL**;

Art. 2. Celelalte articole ale contractului de asociere in participatiune nr. 4206/04.02.1998 raman neschimbate;



Prezentul act aditional face parte integranta din contractul de asociere in
participatie nr. 4206/04.02.1998 .

ASOCIAT

ASOCIAT

Municipiul Constanta,

SC M.P. PETROLEUM DISTRIBUTIE SRL

Comuna

Radu Stefan Mazare,

Director Executiv Dir. Financiara

Marcela Frigioiu

Director Executiv Dir. A.D.P.P.,

Drdas Camelia

Director Executiv Dir. Patrimoniu

Daniela Ramona Dospinescu

Director Executiv Dir. A.P.D.

Andrei Sozanska

Direct Sef Dir. Urbanism

Ionut Toma

Director Executiv Adj. Directia Financiara

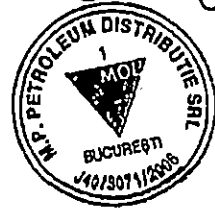
Dir. C.F.P.,

Maia Dobre

Secretar,

Sur. Dinescu Fulvia Antonela

DI. Zsolt Attila Szalay





CONSTANTA ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CONSTANTA

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

HOTARARE

privind aprobarea modificarii Contractului de Asociere nr.4206/04.02.1998 incheiat de Municipiul Constanta cu SC Mol Romania Petroleum Products SRL si SC MP Petroleum Distributie SRL

Consiliul Local al Municipiului Constanta, intrunit in sedinta ordinara din data de 19.06.2009

Luand in dezbateri expunerea de motive a d-lui Primar Radu Stefan Mazare. Raportul Comisiei de Studii, Prognoze economico-sociale, Buget Finante si Administrarea Domeniului Public si Privat nr.1, Comisiei juridice nr.5 si Referatul Directiei Administrarea Domeniului Public si Privat;

Avand in vedere prevederile HCLM nr. 209/04.11.1997 privind "colaborarea dintre Municipiul Constanta si firma Shell Romania SRL. Bucuresti in vederea realizarii unor statii de carburanti pe raza Municipiului Constanta" ;

Avand in vedere prevederile HCLM nr.253/04.12.1997 - "privind aprobarea a trei amplasamente in vederea intocmirii de planuri urbanistice de detaliu, cu destinatia statii de carburanti, in scopul realizarii obiectivelor in baza colaborarii cu firma Shell", modificata prin HCLM nr.85/10.04.1998;

Luand in considerare prevederile Contractului de Asociere in participatiune nr.4206/04.02.1998, Actului Additional nr.29457/26.02.2004, Actul Additional nr.127532/18.10.2004, Actului Additional nr.66008/2005 si ale Actului Additional nr.47668/2006;

Analizand adresa SC Mol Romania Petroleum Products SRL inregistrata sub nr.20630/2009;

In temeiul prevederilor art.36, alin. 2 lit.c, alin.7 lit.a si art.115 alin.1 lit.b din Legea nr.215/2001 privind administratia publica locala, republicata;

HOTARASTE

Art.1. Se aproba modificarea Contractului de asociere nr.4206/04.02.1998 in sensul preluarii de catre SC Agip Romania SRL a drepturilor si obligatiilor SC Mol Romania Petroleum Products SRL, proprietar a doua dintre statiile de carburanti amplasate pe terenul situat in Bd. I. C. Bratianu in suprafata de 1781.12 mp conform extrasului de carte funciara nr.38808 si pe terenul din Strada Dezrobirii, in suprafata de 3262.25 mp conform extrasului de carte funciara nr.38810, in situatia in care proprietarul statiilor, SC Mol Romania Petroleum Products SRL, va instraina aceste obiective societatii SC Agip Romania SRL si va prezenta Contractul de Vanzare Cumparare.

Art.2. Se imputerniceste executivul prin Primar sa semneze contractul de asociere in participatiune dintre Municipiul Constanta si SC Agip Romania SRL, pentru cele doua statii mentionate la art.1, in care sa fie preluate toate clauzele contractului initial.

Art.3. La contractul de Asociere in participatiune nr.4206/04.02.1998 vor avea in continuare calitatea de asociati Municipiul Constanta si SC MP Petroleum Distributie SRL, pentru statia de carburanti amplasata in strada Soveja, in suprafata de 3000 mp.

Art.4. Serviciul Comisiilor de Specialitate ale Consiliului Local va comunica prezenta hotarare, Directiei Urbanism, Directiei Administrarea Domeniului Public si Privat, Directiei Patrimoniu, in vederea aducerii la indeplinire si spre stiinta SC Mol Romania Petroleum Products SRL si Instructiei Prefectului Judetului Constanta.

Prezenta hotarare a fost adoptata de 24 consilieri din 27 membrii.

PRESEDINTELE SEDINTEI

MARCEL ENACHE
[Signature]

CONTRASEMNEAZA

SECRETAR,

[Signature]
MARCELA ENACHE

CONSTANTA

NR. 24 din 19.02.2009

HOTĂRĂRE ES
FORMĂ CU ORIGINAL
SECRETAR MUNICIPIU,
MARCELA ENACHE

anștura 19.02.2009

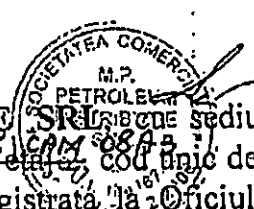
ACT ADITONAL
NR. 15315/16.04.2010.
LA CONTRACTUL DE ASOCIERE IN PARTICIPATIUNE
NR.4206/04.02.1998

Incheiat intre :

MUNICIPIUL CONSTANTA, cu sediul in Constanta, bd.Tomis nr.51,
reprezentata prin Primar Radu Stefan Mazare, in calitate de asociat

Si

SC MP PETROLEUM DISTRIBUTIE SRL cu sediul social in
Bucuresti sector 1, str. ^{GHE. POLTEA 58-60, Et. 6, etaj 6, COD poștal 08003} Daniel Danilopolu nr.46, etaj 6, COD poștal de inregistrare
18416740/24.02.2006, cu atribut fiscal R, inregistrata la Oficiul Registrului
Comertului Bucuresti sub nr. J40/3071/23.02.2006, reprezentata prin dl. Zolt
Attila Szalay, in calitate de asociat



administrator:
Milinski Mihaela
Laszlo Godri

Avand in vedere:

1. Contractul de asociere in participatiune nr.4206/1998 avand ca obiect asocierea in participatiune in vederea exploatarii a 3 statii de carburanti, modificat prin actele aditionale nr.29457/2004, nr.127532/2004, nr.66008/2005 si nr.47668/2006;
2. HCLM nr.344/26.06.2009 prin care se aproba modificarea contractului de asociere in participatiune nr.4206/1998;
3. Referatul Directiei ADPP- Serviciul Urmarire si Executare Contracte - Vanzari nr.162834/2009 privind aprobarea modificarii partilor contractului de asociere in participatiune nr.4206/1998;
4. Adresa nr.169220/2009 a Directiei ADPP- Serviciul Urmarire si Executare Contracte - Vanzari;

In conformitate cu prevederile art.9 din contractul de asociere in participatiune nr.4206/1998 potrivit cu care „Modificarea, adaptarea si completarea prezentului contract se va face numai cu acordul scris al ambelor parti asociate, prin acte aditionale”,

Partile, de comun acord, au hotarat urmatoarele :

Art.1.Se modifica Art.1 „obiectul si scopul contractului” din contractul de asociere in participatiune nr.4206/04.02.1998, modificat ulterior prin acte aditionale,astfel ca acesta va avea urmatorul continut :

”obiectul contractului il constituie asocierea in participatiune a partilor in vederea exploatarii terenului situat str.Soveja in suprafata de 3000 mp pe care este pusa in functiune si exploatarea o statie de carburanti”.

Art.2.Toate celelalte clauze contractuale raman.neschimbate
Art.3.Prezentul Act additional face parte integranta din contractul de asociere in participatiune nr.4206/1998 modificat prin actele aditionale nr.29457/2004, nr.127532/2004, nr.66008/2005 si nr.47668/2006.

ASOCIAT
MUNICIPIUL CONSTANTA

PRIMAR
RADU STEFAN MAZARE

DIRECTOR EXECUTIV DIR.FINANCIARA
MARCELA FRIGIOIU

DIRECTOR EXECUTIV A.P.L.
CONSTANTIN RACU

DIRECTOR EXECUTIV ADPP
CONSTANTIN BABUS

DIRECTOR EXECUTIV DIRECTIA URBANISM
POPA LUIZA

DIRECTOR EXECUTIV DIR PATRIMONIU
DANIELA RAMONA DOSPINESCU

VIZAT CFP
DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT FINANCIAR
GEORGETA GHEORGHE

ASOCIAT
SC MP PETROLEUM
DISTRIBUTIE SRL

ZSOLT Attila Szalay

ADMINISTRATORI:

MIHAELA MILINSCHI

LASZLO GÖRRI



Redactat,
c.j.Chirca Nora Alina

Chirca Nora Alina

ACT ADITIOINAL
NR. 108 351/06.10.2010
la contractul de asociere nr. 4206/04.02.1998

Incheiat intre :

MUNICIPIUL CONSTANTA, cu sediul in Constanta, bd. Tomis nr.51, reprezentata prin Primar Radu Stefan Mazare, in calitate de asociat

Si

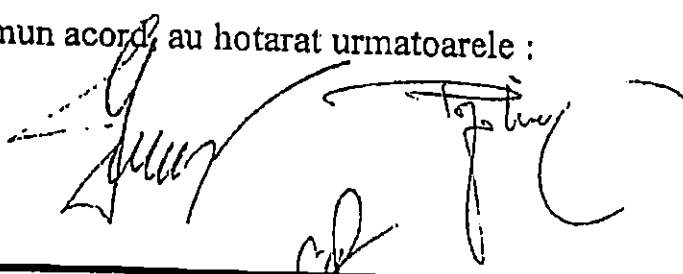
SC MP PETROLEUM DISTRIBUTIE SA, cu sediul Bucuresti, Sector 1, str. Gheorghe Polizu nr.58-60, cam.08A3, reprezentata prin d-nii administratori Milinschi Mihaela si Laszlo Godri in calitate de asociat,

Avand in vedere :

1. contractul de asociere in participatiune nr.4206/1998;
2. actele aditionale nr. 66008/02.06.2005, 47668/07.06.2006 si 15315/16.04.2010 la contractul de asociere nr.4206/1998 ;
3. adresa nr. 77694/18.06.2010 prin care SC MP PETROLEUM DISTRIBUTIE SA solicita utilizarea noii titlaturii a societatii, in locul Sc Mp Petroleum SRL ;
4. adresa nr. 91772/07.07.2010 prin care SC MP PETROLEUM DISTRIBUTIE SA a comunicat certificatul de inregistrare, Certificatul Constatator emis de Oficiul National Registrul Comertului, precum si hotararea AGA ;
5. referatul Directiei ADPP, Serviciul Urmarire si Executare Contracte - Vanzari nr. 95649/16.07.2010 privind aprobarea modificarii partilor contractului de de asociere nr.4206/1998 ;

In conformitate cu prevederile art. 9.1 din contractul de asociere nr.4206/1998 " *Modificarea, adaptarea si completarea prezentului contract se va face numai cu acordul scris al ambelor parti, prin acte aditionale* "

partile, de comun acord, au hotarat urmatoarele :



Art.1. Se modifica partile semnatare ale contractului de asociere nr.4206/1998 incheiat intre Municipiul Constanta si SC MP PETROLEUM DISTRIBUTIE SA in sensul ca au calitatea de parti semnatare in acest contract : Municipiul Constanta – asociat si SC MP PETROLEUM DISTRIBUTIE SA - asociat.

Art.2. Toate celelalte clauze contractuale raman in vigoare.

Art.3. Prezentul act additional face parte integranta din contractul de asociere nr. 4206/1998

ASOCIAT

MUNICIPIUL CONSTANTA

**PRIMAR,
RADU STEFAN MAZARE**

**DIRECTOR EXECUTIV DIR. FINANCIARA,
MARCELA FRIGIOIU**

DOCUMENT SEMNAT SI ARHIVAT ELECTRONIC
CONFORM LEGII 455/2001 SI I.L.G. 1259/2001
**DIRECTOR EXECUTIV DIR. A.P.L.,
CONSTANTIN RACU**

**DIRECTOR EXECUTIV DIR. A.D.P.P
CONSTANTIN BABUS**

**DIRECTOR EXECUTIV DIR. URBANISM
POPA LUIZA**

**DIRECTOR EXECUTIV DIR. PATRIMONIU
DANIELA RAMONA DOSPINESCU**

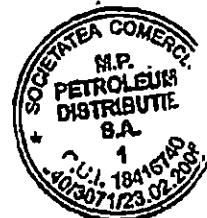
**VIZAT C.F.P.,
DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT FINANCIAR
GEORGETA GHEORGHE**

ASOCIAT

SC MP PETROLEUM DISTRIBUTIE SA

**ADMINISTRATOR
MIHAELA MILINSCHI**

**ADMINISTRATOR
LASZLO GODRI**



Redactat,
c.j. Tiberiu Staneci

S.C. OMV r. BUCUREȘTI SRL
CONTRACT Nr. _____
Data..... luna..... Anul.....

ACT ADITIONAL

NR. 142649/26.11.2010

la contractul de asociere nr. 4206/04.02.1998

Incheiat intre :
MUNICIPIUL CONSTANTA, cu sediul in Constanta, bd. Tomis nr.51, reprezentat
prin Primar Radu Stefan Mazare, in calitate de asociat ,
Si
SC OMV PETROM MARKETING SRL , cu sediul in Bucuresti, str.Capitan
Aviator Alexandru Serbanescu nr.85, CIF 11201891, reprezentata prin domnii Jurgen
Wollschlaeger si Rainer Schlang in calitate de asociat ,

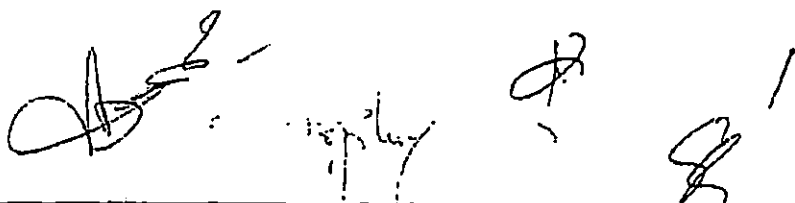
Avand in vedere

- prevederile contractului de asociere in participatiune nr. 4206/04.02.1998, incheiat
intre Municipiul Constanta si SC Shell Romania SRL modificat prin Acte aditionale,
66008/2.06.2005, 47668/7.06.2006, 15315/16.04.2010 si 108351/06.10.2010 :
 - adresa nr. 124402/01.10.2010 prin care se ni s-a comunicat faptul ca in baza
Deciziei Asociatului Unic al OMV Petrom Marketing SRL nr.166465/22.07.2010 si
a Hotararii Actiionarilor SC MP Petroleum Distributie SA nr.43/22.07.2010 s-a
aprobat fuziunea dintre cele doua societati, prin absorbtia SC MP Petroleum
Distributie SA de catre SC OMV Petrom Marketing SRL.
 - referatul Directiei A.D.P.P. nr. 134486/27.10.2010 prin care se aproba modificarea
contractului de asociere in participatiune nr. 4206/1998 , incheiat intre Municipiul
Constanta si SC Shell Romania SRL modificat prin Acte aditionale.
 - prevederile art. 9.1. din contractul de asociere nr. 4206/1998, incheiat intre
Municipiul Constanta si SC Shell Romania SRL modificat prin Acte aditionale.
- "Modificarea, adaptarea si completarea prezentului contract se va face numai cu
acorul scris al ambelor parti asociate, prin acte aditionale."

partile, de comun acord, au hotarat urmatoarele:

Art.1. Se modifica partile semnatare ale contractului de asociere in participatiune nr.
4206/1998 , incheiat intre Municipiul Constanta si SC Shell Romania SRL modificat prin
Acte aditionale; in sensul ca nu calitatea de parti semnatare in acest contract :
Municipiul Constanta - asociat si SC OMV PETROM MARKETING SRL - asociat,
cu sediul in Bucuresti, str.Capitan Aviator Alexandru Serbanescu nr.85.

Art. 2 . Toate celelalte clauze contractuale raman in vigoare.



B.
Art.3. Prezentul act additional face parte integranta din contractul de asociere nr. 4206/1998

Prezentul act additional a fost incheiat in 2 (doua) exemplare, cate unul pentru fiecare parte.

ASOCIAT

ASOCIAT

• PRIMAR
RADU STEFAN MAZARE


DIRECTOR
DIRECTIA FINANCIARA
FRIGIOIU MARCELA

DIRECTOR A.D.P.P.
BABUŞ CONSTANTIN

DIRECTOR DIR. PATRIMONIU
DANIELA RAMONA DOSPINESCU

DIRECTOR A.P.L.
RACU CONSTANTIN

ARHITECT SEF
DIRECTIA URBANISM
POPA LUIZA ELENA


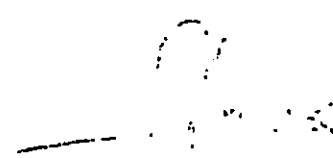
VIZA C.F.P.
DIRECTOR EXECUTIV ADJUNCT DIR.FINANCIARA
GHEORGHE GEORGETA

Redactat,
Cons jur. Ene Alina Ramona

SC OMV PETROM MARKETING SRL


RAINER SCHLANG
ADMINISTRATOR UNIC

JUERGEN WOLLSCHLAEGER
DIRECTOR FINANCIAR



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară CONSTANTA
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanta

**EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ
PENTRU INFORMARE**

Carte Funciară Nr. 220910 Constanța

Nr. cerere	26508
Ziua	21
Luna	02
Anul	2022



A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Nr. CF vechi:668 sp(e:668 sp)
Nr. cadastral vechi:11845 s

Adresa: Loc. Constanta, Str Soveja, Nr. 44, Jud. Constanta

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	220910	2.288	Teren împrejmuit; Constructia C1 inscrisa in CF 220910-C1; Constructia C2 inscrisa in CF 220910-C2; Constructia C3 inscrisa in CF 220910-C3; Constructia C4 inscrisa in CF 220910-C4; Intre pct. 1-2-3-nematerializat, 3-4-...-13-1- gard de plasa

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
3625 / 02/03/2004		
Act nr. 4206, din 04/02/1998;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Lege, cota actuala 1/1 1) MUNICIPIUL CONSTANTA	A1 / B.2

C. Partea III. SARCINI

Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
64142 / 07/10/2010		
Certificat nr. FN, din 01/10/2009 emis de ORC (decizie nr.166456/22.07.2010 emis de OMV PETROM SA; hotarare nr.43/22.07.2010 emis de OMV PETROM MARKETING SRL;protocol nr.148/29.09.2010 emis de BNP BUSOI ANNE MARIE.);		
C6	Intabulare, drept de FOLOSINTA 1) OMV PETROM MARKETING S.R.L., CIF:11201891	A1

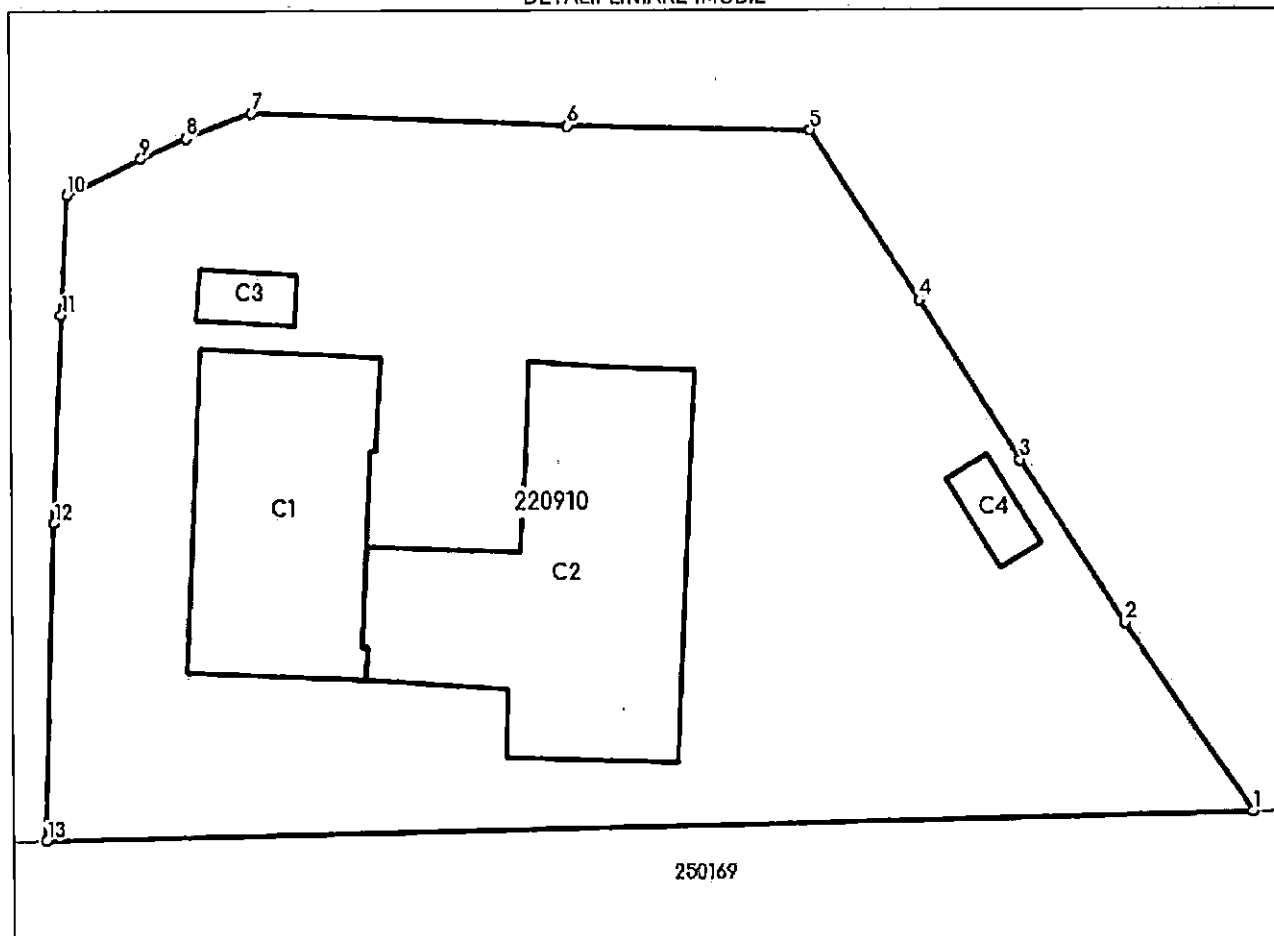
Anexa Nr. 1 La Partea I

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
220910	2.288	Intre pct. 1-2-3-nematerializat, 3-4-...-13-1- gard de plasa

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE ÎMOBIL



Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți constructii	DA	2.288	-	-	-	Intre pct. 1-2-3-nematerializat, 3-4-13-1- gard de plasa

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
1	2	13.073
2	3	11.176
3	4	10.962
4	5	11.668
5	6	14.131
6	7	18.475

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
7	8	4.07
8	9	2.904
9	10	4.793
10	11	6.9
11	12	12.03
12	13	18.344
13	1	70.322

** Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

*** Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

Extrasul de carte funciară generat prin sistemul informatic integrat al ANCPİ conține informațiile din cartea funciară active la data generării. Acesta este valabil în condițiile prevăzute de art. 7 din Legea nr. 455/2001, coroborat cu art. 3 din O.U.G. nr. 41/2016, exclusiv în mediul electronic, pentru activități și procese administrative prevăzute de legislația în vigoare. Valabilitatea poate fi extinsă și în forma fizică a documentului, fără semnătură olografă, cu acceptul expres sau procedural al instituției publice ori entității care a solicitat prezentarea acestui extras.

Verificarea corectitudinii și realității informațiilor conținute de document se poate face la adresa www.ancpi.ro/verificare, folosind codul de verificare online disponibil în anet. Codul de verificare este valabil 30 de zile calendaristice de la momentul generării documentului.

Data și ora generării,

21/02/2022, 12:17



100049949109

Incheiere Nr. 97061 / 16-08-2017



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară CONSTANTA
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanta

Dosarul nr. 97061 / 16-08-2017
INCHEIERE Nr. 97061

Registrator: ANA MARIA RACEALA

Asistent: TANYA ABAGIU

Asupra cererii introduse de MUNICIPIUL CONSTANTA domiciliat în - privind Actualizarea informațiilor tehnice în cartea funciara, în baza:
-Act Administrativ nr.79053/05-07-2017 emis de BCPI CONSTANTA;

fiind îndeplinite condițiile prevăzute la art. 29 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, tariful achitat în suma de 60 lei, cu documentul de plată:

-Chitanța internă nr.278288/16-08-2017 în suma de 300
pentru serviciul având codul 262

Văzând referatul asistentului registrator în sensul că nu există impedimente la înscriere

DISPUNE

Admiterea cererii cu privire la:

- imobilul cu nr. cadastral 220910-C4, înscris în cartea funciara 220910-C4 UAT Constanta având proprietarii: OMV PETROM MARKETING SRL în cota de 1/1 de sub B.1. ;
- imobilul cu nr. cadastral 220910-C1, înscris în cartea funciara 220910-C1 UAT Constanta având proprietarii: OMV PETROM MARKETING SRL în cota de 1/1 de sub B.1. ;
- imobilul cu nr. cadastral 220910-C3, înscris în cartea funciara 220910-C3 UAT Constanta având proprietarii: OMV PETROM MARKETING SRL în cota de 1/1 de sub B.1. ;
- imobilul cu nr. cadastral 220910, înscris în cartea funciara 220910 UAT Constanta având proprietarii: MUNICIPIUL CONSTANTA în cota de 1/1 de sub B.1. ;
- imobilul cu nr. cadastral 220910-C2, înscris în cartea funciara 220910-C2 UAT Constanta având proprietarii: OMV PETROM MARKETING SRL în cota de 1/1 de sub B.1. ;
- se notează actualizarea documentației cadastrale și conversia nr cad din 11845 în 220910 asupra A.1 sub B.2 din cartea funciara 220910 UAT Constanta;
- se notează actualizarea documentației cadastrale și conversia nr cad din 11845 în 220910 asupra A1.2 sub B.3 din cartea funciara 220910-C2 UAT Constanta;
- se notează actualizarea documentației cadastrale și conversia nr cad din 11845 în 220910 asupra A1.1 sub B.3 din cartea funciara 220910-C1 UAT Constanta;
- se notează actualizarea documentației cadastrale și conversia nr cad din 11845 în 220910 asupra A1.3 sub B.3 din cartea funciara 220910-C3 UAT Constanta;
- se notează actualizarea documentației cadastrale și conversia nr cad din 11845 în 220910 asupra A1.4 sub B.3 din cartea funciara 220910-C4 UAT Constanta;

Prezenta se va comunica părților:

lordache Ionut

Municipiul Constanta

Omv Petrom Marketing Srl

*) Cu drept de reexaminare în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanta, se înscrie în cartea funciara și se soluționează de către registratorul-sf

Inchelare Nr. 97061 / 16-08-2017

Data soluționării,

Registrator,

Asistent Registrator,

13-09-2017

ANA MARIA RACEALA

TANYA ABAGIU

(parafă și semnătură)

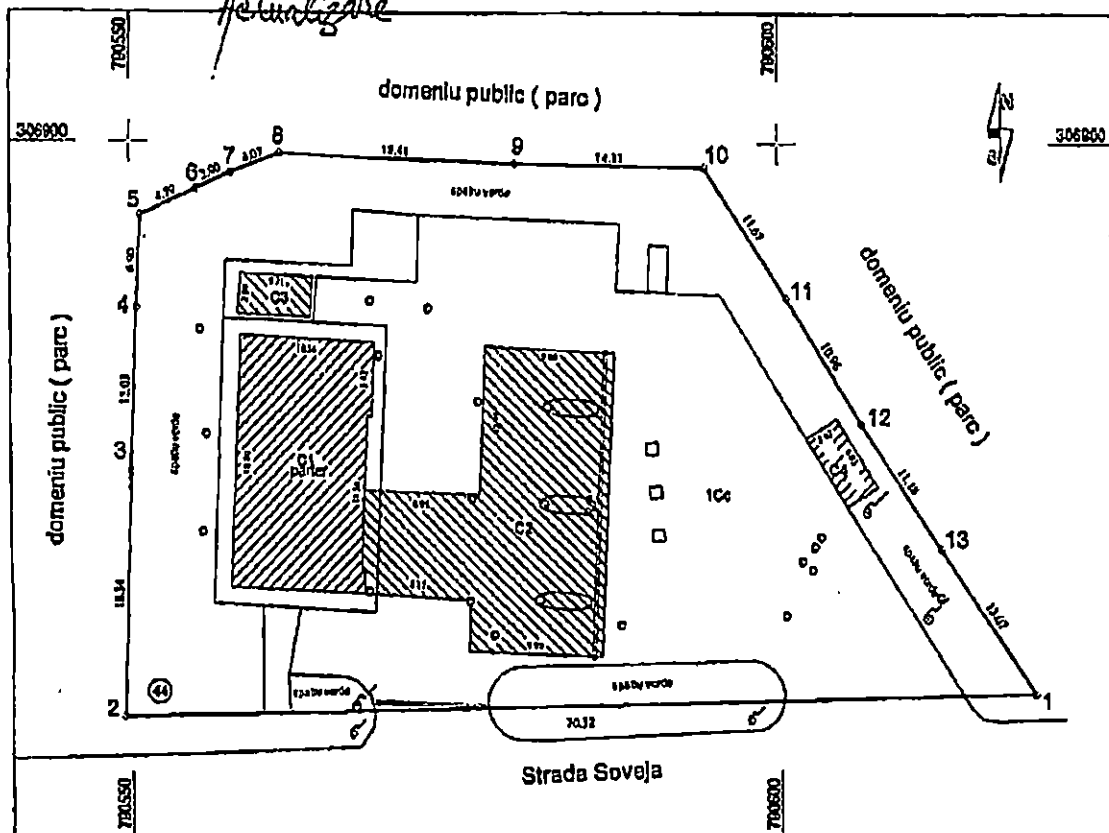
(parafă și semnătură)

**) Cu excepția situațiilor prevăzute la Art. 62 alin. (1) din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin ODG Nr. 700/2014.*

ANEXA NR.1.35 la regulament

Plan de amplasament si delimitare a imobilului
Scara 1:500

Nr. cadastral:	Suprafata masurata a imobilului (mp)	Adresa imobilului:
220/110	2288	Mun. Constanta, Str. Soveja, nr. 44
Nr. Carte Funciara		Unitate Administrativ Teritoriala (UAT)
		CONSTANTA



A. Date referitoare la teren

Nr. parcela	Categoria de folosinta	Suprafata (mp)	Mentii
1	Co	2288	Intre pct. 1-2-3-nematerializat, 3-4-...-13-1- gard-de plasa
Total		2288	

B. Date referitoare la constructii

Cod	Destinatia	Suprafata construita la sol (mp)	Mentii
C1	CAS	184	Pavilion Comercial, Supr. constr. desf. S = 184 mp
C2	CIE	280	Pompa alimentara+coperina, Supr. constr. desf. S = 280 mp
C3	CA	17	Ghena Gunoi, Supr. constr. desf. S = 17 mp
C4	CA	17	Platforma PSI, Supr. constr. desf. S = 17 mp
Total		518	

Suprafata totala masurata a imobilului = 2288 mp

Suprafata din act = 2287.61 mp

<p>Executanti: SC TOPO MINIERA SA</p> <p style="text-align: center;"> </p>	<p style="text-align: center;">Inspector</p> <p>Confirm introducerea imobilului in baza de date integrata si atribuirea numarului cadastral</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>OFICIUL DE CADASTRU SI PUBLICITATE IMOBILIARA CONSTANTA</p> <p>Nume si Prenume: STOIAN MIRELA</p> <p>Funcția: CONSILIER GR IA</p> </div> <p>Data: 17 AUG. 2017 11 SEP. 2017</p>
--	---

PLAN DE INCADRARE IN ZONA

Scara 1:2000



UAT Constanta, Mun. Constanta, Str. Soveja, nr. 44



MINISTERUL ADMINISTRATIEI SI TERENURILOR
CERTIFICAT DE EXECUTAT
DE
AUTORIZARE
SERIA RO-U-1 Nr. 383
C.S.C. TOPO MINIERA S.R.L.
S.C.
TOPO MINIERA
S.R.L.
ANCIPI
IORDACHE DUMITRU
CATEGORIA C



CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI
CAMERA DE CONTURI A JUDEȚULUI CONSTANȚA

Constanța, Bulevardul Ferdinand nr. 7 bis, Cod 900659
Telefon: 0241/61.83.80; 0241/61.67.90 Fax: 0241/61.99.30
Internet: <http://www.curteadeconturi.ro> e-mail: ecconstanta@ccc.ro

DECIZIA nr. 33

Constanța, 07 august 2015

Având în vedere prevederile Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea Plenei Curții de Conturi nr. 155 din 29 mai 2014,

examinând deficiențele consemnate în procesul verbal de constatare nr. 93708 din 06.07.2015, încheiat în urma misiunii de audit financiar privind contul anual de execuție bugetară pe anul 2014, desfășurată la UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MUNICIPIUL CONSTANȚA

SE CONSTATĂ:

1. Neregistrarea, neînregistrarea și nelncasarea taxei pe teren în bugetul local de la două societăți în partideanțune

Se constată faptul că în contractele de asocieri care se derulează în nivelul UATM Constanța în anul 2014, în număr de zece, nu sunt cuprinse clauze privind obligația fiscală de plată a taxei pe teren, iar pentru spațiul dat în folosință gratuită în Pingul Agreement SRL și în Concordance Caffè SRL, nu s-a stabilit și încasat taxă pe teren, fiind diminuate astfel, veniturile UATM Constanța prin nedeclararea, nelncregistrarea și nelncasarea taxei pe teren și impozitului pe clădiri.

2. Neregistrarea, neînregistrarea și nelncasarea la bugetul local a taxei de habitat în cazul persoanelor care nu beneficiază de ajutor de încălzire

Din verificarea modului de stabilire și încasare a veniturilor din taxa de habitat în anul 2014, potrivit HCL nr.295/2013, echipa de audit a constatat faptul că un număr estimativ de 1800 beneficiari de ajutor de încălzire, în baza OUG nr.70/2011 și a HCL nr.219. nr.220/2014, nu figurează că datorează taxa de habitat, aceste venituri nefiind urmărite în vederea încasării.

3. Încheierea contractelor de concesiune a unor imobile aparținând domeniului public al UATM Constanța cu nerespectarea tuturor prevederilor legale

S-a constatat că, în cazul a patru agenți economici, respectiv: SC ALLIANCE QWEST COMPANY SA, SC SILK ESTATE SA, SC Q SEG WEST SA, SC EUROSANTIS COM INVEST SA, care desfășoară activitatea principală de "închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate", au devenit titulari ai unor contracte de concesiune a unor bunuri proprietate publică a UATM Constanța, în calitate de concedent, prin încheierea unor acte adiționale, care nu au fost urmărite corespunzător în sensul respectării tuturor prevederilor legale în domeniu.

Nu au fost respectate prevederile următoarelor acte normative: Legea nr.571/2003, Legea nr.215/2001, Legea nr.213/1998, OUG nr.54/2006, Legea nr.7/1996.

4. Cu privire la neastabilirea taxei pe clădirile concesionare, închiriate, date în administrare ori în folosință, după caz, persoanelor juridice

S-a constatat că SC TOMIS MARINA MANAGEMENT SRL, titular al unui contract de închiriere a Portului Turistic Tomis de la CNAPM Constanța, a subînchiriat, la rândul său, tersele amplasate în Portul Turistic Tomis, pentru desfășurarea unor activități economice (baruri, restaurante), dar nu este impozitat pentru întreaga suprafață a construcțiilor edificate, pe motiv că numai containerele și clădirile comerciale pot fi încadrate în categoria clădirilor, iar pergolele nu se supun impozitării deoarece nu dețin elementele structurale de bază prevăzute de art.249 alin.(3) din Legea nr.571/2003.

Nu au fost respectate prevederile următoarelor acte normative: Legea nr.571/2003, Legea nr.215/2001, Legea nr.213/1998.

5. Cu privire la neastabilirea taxei pe clădirile concesionare, închiriate, date în administrare ori în folosință, după caz, persoanelor juridice

S-a constatat că, în cazul agentului economic (SC ALFIMOR EXIM SRL, actualul SC PUPPY VET SRL) contractat de UATM Constanța pentru efectuarea serviciilor de curățenie, entitatea a dat în folosință gratuită prestatorului, adăpostul pentru câinii șir șir și elinta voierinară, situată pe str.Vârful cu Dor nr.5, contrar prevederilor legale și, din analiza bazelor de date gestionată de SPIT Constanța, s-a constatat că SC PUPPY VET SRL nu plătește taxa pe clădirile și pe terenul în care își desfășoară activitatea economică.

Nu au fost respectate prevederile următoarelor acte normative: Legea nr.571/2003, Legea nr.215/2001, Legea nr.213/1998, OUG nr.54/2006, Legea nr.7/1996.

6. Neîndeplinirea taxei speciale pentru acces în rampa de gunoi, ceea ce a condus la înălcoperirea cheltuielilor pentru serviciul pentru care a fost înaltulă

Prin HCL nr.145/2011, privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2012, respectiv, HCL nr.295/2013 (pentru anul 2014), s-a prevăzut taxa pentru activități de servicii publice și anume -AVIZ DE ACCES LA RAMPA DE DEȘEURI INERTE- POARTA 9, în lipsa unei fundamentări la un nivel corespunzător care să acopere cheltuielile cu serviciile de nivelare deșeurilor.

7. Cu privire la inventarierea bunurilor aparținând domeniului public și privat al UATM Constanța și prezentarea acestora în situațiile financiare

S-au constatat abateri cu privire la neluarea în evidență a unor bunuri aparținând domeniului public al UATM Constanța în evidența financiar-contabilă, sau cazuri de suprapunere a unor bunuri din domeniul public în domeniul privat sau invers. De asemenea, s-au constatat bunuri care nu au fost reevaluate la valoarea justă, înregistrându-se diferențe semnificative între valoarea contabilă și valoarea justă la care ar fi trebuit reflectate.

Nu au fost respectate prevederile următoarelor acte normative: OG nr.81/2003, Legea nr.7/1996, Legea nr.82/1991, OMFP nr.2861/2009.

8. Cu privire la angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor privind prestările de servicii de întreținere câștigate

S-a constatat că serviciile de întreținere a cimitirelor nu au fost delegate în baza unor contracte de concesiune, conform cerințelor Regulamentului de organizare și funcționare a cimitirelor, aprobat de entitate prin HCLM Constanța nr.516/30.11.2000, constatându-se că acestea au fost încheiate cu încălcarea prevederilor legale, precum și a hotărârii menționate anterior, deoarece serviciile nu sunt contractate de entitate în anul 2004, în baza unor contracte de prestări servicii încheiate cu trei agenți economici. Ulterior, în anul 2010 a fost adoptat un alt Regulament care stabilește încheierea de contracte cu modalitatea de prestare a respectivelor servicii. Astfel, s-a constatat că cele două regulamente, practic nu au avut nici un impact în modul de derulare a activității de întreținere a cimitirelor, în sensul că la data prezentului audit, au rămas în vigoare aceleași contracte de prestări servicii încheiate în anul 2004. În urma analizării clauzelor din contractele de prestări servicii

Incheiate, auditorii publici externi au constatat existenta unei alte clauze care prevede ca durata contractului este nedeterminata si care excede cadrului legal care reglementeaza finantele publice, principiile care guverneaza achizitiile publice si principiile bugetare.

Nu au fost respectate prevederile urmatoarelor acte normative: Regulamentul de organizare si functionare a comitetelor de pe raza municipiului Constanta, aprobat prin HCLM nr.516/30.11.2000; OG nr.71/2002; HG nr.955/2004; OUC nr.34/2006; Legea nr.51/2006; Legea nr.273/2006; Legea nr.213/1998; OG nr.119/1999.

9. Cu privire la respectarea principiilor de eficienta, economicitate si eficacitate in angajarea serviciilor de curatenie contractate de UATM Constanta, atat pe baza de contract, cat si pe baza de comanda

In urma analizarii principalelor aspecte care au marcat realizarea serviciului de curatenie, echipa de audit a constatat ca, desi conform calculului de sarcini care a stat la baza externalizarii serviciului de curatenie catre SC ALFMOB EXIM SRL, (actual SC PUPPY VET SRL), era impusa conditia obligatorie a „prinderii, tratarii, sterilizarii si sterilizarii tuturor cainilor existenti actualmente in municipiul Constanta”, ulterior nu s-a verificat, pe baza unor probe relevante, daca prestatorul s-a achitat corespunzator de obligatiile contractuale, realitatea din teren demonstrand cresterea, in continuare, a numarului cainilor fara stapan. Deși nu s-au obtinut rezultatele asteptate, UATM Constanta a continuat sa renunase, periodic, contractul de prestari servicii cu prestatorul mentionat. In anul 2014, s-au constatat anomalii in evidenta prestatorului, in sensul ca, desi capacitatea cutilor existente in baze este pentru maxim 350 caini, au fost luni in care numarul cainilor adopositi a crescut pana in peste 500, conform situatiilor de plata anexate facturilor emise de prestator. S-a constatat ca entitatea nu a solicitat pentru niciuna dintre activitatile prestate care este structura pretului stabilit de prestator, pe elemente de cost aferente serviciilor realizate, inregistrandu-se o crestere a valorii acestora de la un acord-cadru la altul, dar fara o justificare corespunzatoare a elementelor care nu corespund la acest fapt.

Nu au fost respectate prevederile urmatoarelor acte normative: OG nr.71/2002; HG nr.955/2004; Legea nr.205/2004; OUC nr.155/2001; Legea nr.215/2001; Legea nr.213/1998; Legea nr.51/2006.

10. Nerespectarea prevederilor legale privind tranzactiile din proprietatea publica, la incheierea si derularea contractelor de asociere in participatiune

Contractele de asociere in participatiune in numar de zece, ce se deruleaza in cursul anului 2014 la UATM Constanta, au fost incheiate cu nerespectarea Legii nr.215/2001, a Legii nr.213/1998 si a Legii nr.34/2006, deoarece, nu s-a urmat un interes public indreptat catre colectivitatea locala, nu a fost initiata procedura de incheiere de contracte de inchiriere sau concesiune, precum si faptul ca nu au fost respectate principiile liberei concurențe, a proportionalității și a nediscriminării în atribuirea contractelor.

11. Cu privire la situatia actiunilor detinute in capitalul social al unor operatori economici infiintati de Consiliul Local Municipiul Constanta

In urma auditarii situatiilor financiare ale UATM Constanta, conform datelor prezentate in Anexa 31b-Situatia actiunilor/partiilor sociale detinute direct/indirect de unitatile administrativ-teritoriale la operatorii economici in situatiile financiare la 31.12.2014, s-a constatat ca entitatea detine entitatea de actiuni unice, cu o pondere de 100% in capitalul social, in trei societati comerciale, respectiv: SC CONFORT URBAN SRL, SC EDIL URBAN SRL și SC ECOSAI SRL, contrar prevederilor legale.

Nu au fost respectate prevederile urmatoarelor acte normative: Legea nr.31/1990; Legea nr.215/2001; Legea nr.51/2006.

- aplicarea corespunzătoare a prevederilor Legii nr.213/1998, astfel încât transmiterea blobazei de către UATM Constanța să se realizeze numai în baza unui contract de închiriere sau concesiune.

Termen de realizare: 29.02.2016

pvc. 10. Ordonatorul de credite al UNITĂȚII ADMINISTRATIV TERITORIALE CONSTANȚA va dispune măsurile legale ce se impun pentru:
- intrarea în legalitate în toate cele 10 cazuri de asocieri în participațiune, în sensul respectării prevederilor Legii nr.213/1998 privind bunurile propriitale-publice.

Termen de realizare: 29.02.2016

pvc 11. Ordonatorul de credite al UNITĂȚII ADMINISTRATIV TERITORIALE CONSTANȚA va dispune măsurile legale ce se impun pentru:
- intrarea în legalitate în ceea ce privește funcționarea societăților comerciale cu răspundere limitată, în care UATM Constanța este unicul titular al dreptului de proprietate asupra acțiunilor acestora.

Termen de realizare: 29.02.2016

pvc 12. Ordonatorul de credite al UNITĂȚII ADMINISTRATIV TERITORIALE CONSTANȚA va dispune măsurile legale ce se impun pentru:
- asigurarea delegării activității de depozitare și neutralizare a deșeurilor municipale cu respectarea prevederilor legale în vigoare în domeniul salubrității.

Termen de realizare: 29.02.2016

13. Ordonatorul de credite al UNITĂȚII ADMINISTRATIV TERITORIALE CONSTANȚA va dispune măsurile legale ce se impun pentru:
- în procesul de elaborare a bugetului Caminului pentru Persoane Vârstnice Constanța, fundamentarea veniturilor și a cheltuielilor să se desfășoare conform tuturor reglementărilor legale referitoare la acestea, astfel încât contribuțiile lunare de întreținere a persoanelor asistate să fie stabilite în baza costului mediu de întreținere iar cheltuielile însușiului să fie cel puțin la nivelul standardelor minime de cost stabilite prin HG nr.23/2010, pentru a permite realizarea obiectivelor caminului prevăzute la art.19 din Legea nr.17/2000 prin asigurarea standardelor minime de calitate sau criteriilor prevăzute de lege.

Termen de realizare: 29.02.2016

14. Ordonatorul de credite al UNITĂȚII ADMINISTRATIV TERITORIALE CONSTANȚA va dispune măsurile legale ce se impun pentru remedierea de către conducerea Liceului Tehnologie „Dimitrie Leonida” Constanța a deficiențelor constatate, respectiv:
- efectuarea inventarierii cu respectarea tuturor prevederilor OMFP 2861/2009;
- constituirea și reținerea de garanții gestionare;
- organizarea evidenței analitice a furnizorilor;
- întocmirea de documente justificative la darea în folosință a materialelor și obiectelor de inventar.

Termen de realizare: 29.02.2016

Cod ECLERO:TBCTA:2016:017.001579
Dosar nr.123/118/2016

ROMÂNIA
TRIBUNALUL CONSTANȚA
Operator de date cu caracter personal nr.8470
SECȚIA DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Sentința civilă nr.1579
Ședința publică din data de 16.11.2016
Completul compus din :
Președinte : Dumitru Radu Comșa
Grefier : Elena Neagoe

Pe rol fiind examinarea cauzei în contencios administrativ și fiscal având ca obiect – *anulare act administrativ*-, acțiune formulată de reclamantul Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Constanta, cu sediul în Constanta, bd.Tomis, nr.51, jud.Constanta, în contradictoriu cu paratele Curtea de Conturi a României, cu sediul în București, str.Lev Tolstoi, nr.22-24, sector 1 și Curtea de Conturi a României - Camera de Conturi a Județului Constanta, cu sediul în Constanta, bd.Ferdinand, nr.7 bis, jud.Constanta.

Dezbaterile asupra excepției de inadmisibilitate parțială a acțiunii și asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 25.10.2016, susținerile părților fiind consemnate în Încheierea de ședința din aceeași dată, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise și având nevoie de timp pentru deliberare, a dispus amânarea pronunțării la datele de 08.11.2016, 15.11.2016 și 16.11.2016, când a hotărât următoarele :

TRIBUNALUL

Asupra prezentei acțiuni :

Prin acțiunea promovată și înregistrată la data de 11.01.2016 pe rolul Tribunalului Constanta – Secția de contencios administrativ și fiscal sub nr.123/118/2016, reclamantul UAT Municipiul Constanta, în contradictoriu cu paratele Curtea de Conturi a României și Camera de Conturi a Județului Constanta, au solicitat instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună :

- anularea Deciziei nr.33/07.08.2015 emisă de Camera de Conturi Constanta;-

S-a solicitat, de asemenea, a se dispune și obligarea paratelor la plata cheltuielilor de judecată.

În fapt se arată că la nivelul UAT Municipiul Constanta a fost efectuat un control de către reprezentanții Camerei de Conturi Constanta, un audit financiar al conturilor de execuție bugetară pentru anul 2014, aspecte constatate fiind cuprinse în procesul verbal nr.93708/06.07.2015 și în baza cărui a fost emisă Decizia nr.33/07.08.2015.

Se mai susține că împotriva deciziei nr.33/07.08.2014 reclamantul a formulat contestație administrativă, nesoluționată însă de către parate în termenul de 45 de zile prevăzut de art.218 din Hot.nr.155/2014 a Curții de Conturi.

Astfel, în ce privește actul contestat se arată, de principiu că prin acțiunea promovată sunt contestate măsurile prevăzute de art.I pct.8, 10, 11 și 12 și în privința art.II –pct.3, 9, 10-teza a 2-a, relative la :

-pct.1.8 - *analizarea contractelor încheiate pentru întreținerea și funcționarea cimitirelor, în sensul respectării cadrului legal privind atribuirea contractelor de prestări*

serviciu și/sau de concesiune, precum și pentru respectarea angajării, lichidării, ordonanțării și plății serviciilor de întreținere a cimitirelor de pe raza UATM Constanța, cu stabilirea situației reale privind suprafețele salubrizate, cu respectarea legislației specifice bunurilor proprietate publică și serviciilor de utilități publice

- pct.I.10 - intrarea în legalitate în toate cele 10 cazuri de asocieri în participativitate, în sensul respectării prevederilor Legii 213/1998 privind bunurile proprietate publică

- pct.I.11 - intrarea în legalitate în ceea ce privește funcționarea societăților comerciale cu răspundere limitată în care UATM Constanța este unicul titular al dreptului de proprietate asupra acțiunilor acestora

- pct.I.12 - asigurarea delegării activității de depozitare și neutralizare a deșeurilor municipale cu respectarea prevederilor legale în vigoare în domeniul salubrității

- pct.II.3 - stabilirea mărimii și întinderii prejudiciului cauzat prin angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata unor servicii de curățare statului către S.C. ROT KATER SRL, firmă neautorizată de Ministerul Culturii și care a majorat nelegal contravaloarea contractului prin includerea drepturilor de autor și a comisionului aferent

- pct.II.9 - stabilirea mărimii și întinderii prejudiciului precum și recuperarea integrală a acestuia reprezentând sume virate eronat cu titlul de taxă ISC cu nerespectarea prevederilor art.25 al.2 din Legea 225/2010

- pct.II.10 - Analizarea și supunerea spre aprobarea Consiliului local Municipal Constanța a acelor dosare în care este implicată UATM CONSTANȚA, aflate pe rolul instanțelor de judecată, pentru care există o justificare temeinică a necesității contractării avocaților și pentru care consilierii juridici nu pot reprezenta entitatea

1.- abaterea 1.8 din cuprinsul Dec.nr.33/2015 - Analizarea contractelor încheiate pentru întreținerea și funcționarea cimitirelor, în sensul respectării cadrului legal privind atribuirea contractelor de prestări servicii și/sau de concesiune, precum și pentru respectarea angajării, lichidării, ordonanțării și plății serviciilor de întreținere a cimitirelor de pe raza UATM Constanța, cu stabilirea situației reale privind suprafețele salubrizate, cu respectarea legislației specifice bunurilor proprietate publică și serviciilor de utilități publice.

În susținerea poziției procesuale, ca și linie directoare a argumentelor avute, se solicită a se avea în vedere faptul că reclamantul contestă doar aprecierile cu privire la presupusa nelegalitate a contractelor, iar nu înțelegem a contesta și măsurile dispuse în ceea ce privește determinarea suprafeței reale cu privire la spațiile salubrizate, această din urmă măsură urmând a fi adusă la îndeplinire, sens în care vor fi realizate lucrările cadastrale în acest sens iar contractele vor fi actualizate potrivit acestor lucrări cadastrale.

Cu privire la constatarea organului de control potrivit căreia „serviciile de întreținere a cimitirelor nu au fost delegate în baza unor contracte de concesiune, conform cerințelor Regulamentului de organizare și funcționare a cimitirelor, aprobat prin HCLM 516/3011.2000, se arată că nu s-a putut proceda de o asemenea manieră atât timp cât cadrul legal la nivel superior nu prevedea în sensul dispozițiilor hotărârii de consiliu local indicată, ci din contră, fiind interzisă concesiunea potrivit art.2 alin.3 din L.nr.219/1998 - valabilă la data încheierii contractelor de prestări servicii de întreținere cimitire - 2004- potrivit căruia se dispune că „Nu pot face obiectul concesiunii bunurile, activitățile sau serviciile publice în privința cărora nu există autorități de reglementare, ale căror avize sunt obligatorii în ceea ce privește prețurile sau tarifele practicate de concesionari.”, cum de altfel s-a arătat și prin Nota de conciliere nr. 93475/03.07.2015.

Astfel, cele 5 contracte de prestări servicii nr.23592, nr.23594, nr.23595, nr.23596 și nr.23597, au fost încheiate la data de 16.02.2004, ținându-se cont de cadrul legal în vigoare ce exista la acel moment, respectiv L.nr.326/2001 a serviciilor publice de gospodărire comunala și L.nr.219/1998 privind regimul concesiunilor, acte normative în raport de care nu exista cadru legal aprobat pentru concesiunea serviciului administrare cimitire; nici până la această dată organizarea și exploatarea activităților de administrare cimitire nu este reglementată de ANRSC.

În acest sens se arată că prin adresa nr.316444/16.07.2015 ANRSC a comunicat faptul că: „activitatea de administrare a cimitirelor este o activitate specifică serviciului public de

sunt valabile pe o perioada nedeterminata (nelimitata) pe langa faptul ca dispozitiile HG nr.925/2006 nu erau in vigoare la momentul incheierii contractelor si deci nu puteau fi incalcate cu aceasta ocazie, aceasta clauza nu era interzisa de dispozitiile legale in vigoare, ba chiar era permisa de disp.Codului Civil in vigoare la acel moment care reprezenta dreptul comun aplicabil acelor situatii pentru care nu existau dispozitii speciale restrictive; din acest punct de vedere, disp.art.13 alin.8 lit.c din OG nr.71/2002, nu erau incidente intrucat ele vizau numai situatia contractelor de delegare a gestiunii serviciilor de administrare, ori contractele de prestari servicii vizau activitatea de intretinere a cimitirelor si efectuarea serviciilor specifice (maturat, udat alei, curatat rigole prin raziure, combatere polei, colectare si transport deseuri, evacuare deseuri vegetale si pamant, intretinere spatii verzi).

Cat priveste celelalte dispozitii legale invocat a fi incalcate, se sustine ca auditorii publici externi au omis a avea in vedere faptul ca acestea au fost adoptate si au intrat in vigoare ulterior momentului incheierii contractelor, sens in care nu se poate considera ca la data de 16.02.2004 nu au fost avute in vedere si nu au fost respectate prevederile HG nr.925/2006, HG nr.955/15.06.2004, OUG nr.34/2006, L.nr.51/2006, L.nr.373/2006, ca urmare a faptului ca potrivit dispozitiilor din Constitutia Romaniei, legea dispune pentru viitor neputand retroactiva; asadar, nefiind in vigoare la momentul incheierii contractelor de prestari servicii privind activitatea de intretinere a cimitirelor nu se poate considera ca au fost eludate dispozitiile privind conditiile tehnice si indicatorii de performanta prevazuți cu caracter minimal in HG nr.955/2004, dispozitiile privind stabilirea, ajustarea, modificarea si aprobarea preturilor, tarifelor si taxelor speciale, precum si cele privind asigurarea unui mediu concurential, restrangerea si reglementarea arilor de monopol prevazuți de L.nr.51/2006, precum si celelalte aspecte invederate de auditorii publici externi ce sunt reglementate de dispozitii legale ce au intrat in vigoare ulterior momentului incheierii contractelor de prestari servicii.

Pe de alta parte, indicatorii de performanta prevazuți de art.13 alin.8 lit.f din OG nr.71/2002 fac parte din contractul de delegare a gestiunii serviciului de administrare a domeniului public si privat si nu vizeaza situatia activității de intretinere si efectuarea serviciilor specifice astfel cum apare reflectata in contractele de prestari servicii iar auditorii publici externi nu au avut in considerare ca OG nr.34/2006 prevede faptul ca in ce priveste contractele incheiate anterior momentului intrării sale in vigoare, acestea ramân valabile urmând sa-si producă in continuare efecte juridice.

2. -abaterea I.10 - „Intrarea in legalitate in toate cele 10 cazuri de asociere in participatiune, in sensul respectării prevederilor Legii 213/1998 privind bunurile proprietate publică

Se arata ca in mod concret, abaterea, așa cum aceasta a fost constatată prin procesul verbal de constatare nr.93708/6.07.2015 se referă la perfectarea unui număr de 11 (sau 10) contracte de asociere in participatiune, sub imperiul vechiului Cod comercial, având ca obiect stații de carburanți (8 contracte), agrement nautic (2 contracte) și cafenea-restaurant (1 contract).

Se sustine organul de control a retinut că prin perfectarea acestor contracte nu s-a urmărit un interes public îndreptat către colectivitatea locală, nefiind inițiată o procedură de incheiere de contracte de inchiriere sau concesiune precum și faptul că nu au fost respectate principiile liberei concurențe, a proporționalității și a nediscriminării în atribuirea contractelor.

Ca și recomandări s-a dispus intrarea in legalitate a celor 10 contracte in sensul prevederilor L.nr.213/1998.

a) - este necesar intii de toate a preciza că aportul Municipiului Constanta in toate contractele de asociere, consta in - terenuri pentru opt stații carburanți, unul pentru activitatea de agrement nautic si unul pentru cafenea-restaurant, ce constituie bunuri imobile aparținând domeniului privat al municipiului Constanta, inventariate conform legii; prin urmare, prevederile L.nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică nu sunt aplicabile in cauză.

b) - in ceea ce priveste stațiile alimentare carburant, la momentul perfectării contractelor de asociere in participatiune (anii 1997-2001) autoritatea publică locală a

considerat că asigurarea alimentării facile cu carburant a locuitorilor municipiului posesori de autoturisme precum și a celor aflate în tranzit constituie o chestiune de importanță pentru colectivitatea locală, căreia i se asigură astfel servicii foarte necesare pentru cetățenii municipiului, interesul public fiind tocmai acela de a se pune la dispoziția locuitorilor municipiului Constanța infrastructura necesară pentru asigurarea în condiții optime a alimentării cu carburant; au fost astfel adoptate hotărâri privind reglementări urbanistice și asocierea Municipiului cu terți în vederea realizării acestor obiective economice.

c) - aceste contracte au fost încheiate pe o perioadă de 25 ani, iar de la încheierea acestora și până în prezent, partenerii de asociere s-au modificat în funcție de deținătorii dreptului de proprietate asupra construcțiilor (stație de carburanți); executarea contractelor se face conform clauzelor contractuale, așa cum ele au fost agreate de ambele parti semnatare, Municipiul Constanța urmărind încasarea veniturilor (cotelor de profit) în conformitate cu prevederile legale și contractuale în vigoare.

d) - de-a lungul derulării contractelor de asociere nu au fost identificate obligații în sarcina partenerilor de contract care sa nu poată fi rezolvate pe cale amiabila, așa încât sa poată fi aplicate prevederile contractelor de asociere cu privire la rezilierea unilaterală a acestora, fara a putea fi imputate daune interese Municipality.

e) - cu privire la recomandările dispuse, în ceea ce privește cuantumul beneficiului ce revine Municipiului Constanța în fiecare contract de asociere, acesta a fost stabilit la momentul încheierii contractelor în perioada 1997- 2001 și nu poate fi modificat unilateral în conformitate cu prevederile art. 1270 Cod Civil " contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante".

f) - totodată, se solicită a se constata că în cauză nu pot fi de aplicabilitate - în ceea ce privește analiza legalității contractelor - prevederile OUG nr.34/2006 atât timp cât aceste contracte sunt anterioare reglementării menționată, raportat la momentul perfectării acestora contractele în discuție trebuind a fi calificate ca fiind legal încheiate, prin prisma prevederilor art.5 Hot nr.155/2014 a Curții de Conturi.

g) - în altă ordine de idei, se menționează că cele 10 contracte de asociere în participațiune indicate sunt amintite de către echipa de audit în cadrul procesului verbal de constatare de față și la abaterea descrisă la pct.nr.2, unde s-a considerat că în baza respectivelor contracte (considerate a fi nelegale cu ocazia abaterii nr.10) operatorii ce sunt parte în acest contracte datorează către bugetul local taxa pe terenul aflat în folosință, ceea ce conduce la ideea că auditorii, în primă fază la abaterea de la pct.2 au considerat legale contractele încheiate în forma asocierii în participațiune și s-a refuzat ca abatere doar obligația operatorilor economici de a plăti taxa pe terenul deținut, iar la abaterea de la pct.10 au revenit asupra aceluiași contracte de asociere în participațiune (considerate anterior a fi legale, la pct.2) și le-au considerat ca fiind încheiate nelegal, invocând o serie de acte normative a fi fost încălcate cu ocazia perfectării contractelor, dar în realitate din studierea acestora reiese în mod foarte clar că cele 10 contracte de asociere în participațiune nu intră sub incidența legislației respective, acestea reglementând alte domenii de activitate și proceduri;

h) - deopotrivă, este curios cum este posibil ca aceste contracte - care au fost verificate anual de către auditorii publici externi - abia acum să apară ca fiind nelegale;

i) - mai mult decât atât, tot cu privire la recomandările dispuse se solicită a se avea în vedere faptul că denunțarea unilaterală a contractelor la acest moment nu este permisă, asociatul Municipiul Constanța fiind pasibil de plata unor daune interese deosebit de mari; deopotrivă, la acest moment, nici nu se poate pune în discuție adiționarea contractului perfectat cu SC Pinguin Agreement SRL, în sensul de a se stabili plata unei sume minime garantate, în considerarea prevederilor art.1953 Noul cod civil, potrivit căruia - orice clauză care stabilește un nivel minim garantat de beneficii pentru unul sau unli dintre asociați este considerată nescrisă.

3.- abaterea I.11 - intrarea în legalitate în ceea ce privește funcționarea societăților comerciale cu răspundere limitată în care UATM Constanța este unicul titular al dreptului de proprietate asupra acțiunilor acestora

Se consideră astfel, că măsurile prevăzute la pct.I.8 din Decizia nr.33/2015 a Camerei de Conturi a Județului Constanța sunt legale și temeinice.

2. măsura prevăzută la pct.I.10 din Decizia nr.33/2015 vizează nerespectarea prevederilor legale la încheierea și derulării contractelor de asociere în participațiune.

Se sustine astfel, ca în anul 2014, la nivelul UATM Constanța erau în derulare mai multe contracte de asociere în participațiune (menționate în anexa 12.1 la procesul verbal de constatare), încheiate în baza dispozițiilor art.251-256 din C.comercial, din care 8 contracte au ca obiect "stații de carburanți", 2 contracte au ca obiect agrement nautic - încheiate cu Pinguin Agreement SRL, iar 1 contract are obiect "cafenea-restaurant" încheiat cu Concordance Caffè SRL.

Se arată că din verificările efectuate, a reieșit că în perioada 1998-2001 (până la intrarea vigoare la L.nr.215/2001), au fost încheiate 8 contracte de asociere, având la bază HCL ce se întemeiază pe prevederile art 20 lit.m, g, și v din L.nr.69/1991, iar 4 contracte au fost încheiate având la bază HCL care se întemeiază pe prevederile art.38 lit.f și lit.x din L.nr.215/2001.

În acest context, echipa de auditori a concluzionat că, în speță, cele 8 contracte încheiate în baza L.nr.69/1991 nu au avut drept scop acțiuni sau lucrări de interes comun, deoarece Legea administrației publice locale nu prevedea printre atribuțiile și activitățile ce revin în răspunderea consiliilor locale, pe aceea de a dezvolta sau a contribui la desfășurarea unei activități comerciale private, cum este comercializarea carburantului auto și celelalte activități anexe unei benzinării; de altfel, „interesul comun” în sensul art.20 din L.nr.69/1991 poate fi considerat ca fiind numai „interesul public” prevăzut de L.nr.215/2001, deoarece activitatea consiliului local nu poate viza decât satisfacerea interesului public local neputând deci avea un „interes comun”, altul decât cel public.

În același sens, în cele 4 contracte încheiate în baza L.nr.215/2001, cu obiect de activitate stații benzină, agrement nautic și cafea-restaurant, nu s-a urmărit un interes public îndreptat către colectivitatea locală, ci interesul privat constând în dezvoltarea unor activități comerciale în beneficiul cocontractanților, dar cu bunuri publice puse la dispoziție de Consiliul local, deși de acestea ar trebui să beneficieze întreaga comunitate locală.

În fapt, s-a observat că aceste contracte se derulează ca fiind contracte de închiriere sau concesiune, având stabilite limite minime ca și cotă de participare convenită Primăriei pentru aportul acesteia la constituirea asociației, compusă din suprafața de teren dată în folosință gratuită; astfel, partea care se cuvine entității din asocieri, în condițiile în care aceasta participă cu teren în suprafață de 400 mp - 5000 mp, a fost stabilită arbitrar, fără a fi respectate principiile proporționalității, nediscriminării și liberei concurențe și anume în 2 cazuri, cu OMV Marketing SRL și ENI România, SRL, pentru suprafețe diferite puse la dispoziția asociației de 3000 mp, respectiv de 4.043 mp (pentru 2 benzinării), cota este aceeași, de 3 USD/to și nu mai puțin de 20000USD/an; contractul cu OMV Petrom Marketing SRL - ctr. 90238/05.07.2001, pentru suprafață de 4.800 mp, cota este de 2 EURO/to (față de 3 USD/to), dar nu mai puțin 6329 EURO/an (față de 20000 USD/an), sau la ctr.nr.96931/05.08.2002, pentru suprafața de 1700 mp cota este de numai 2 euro/1000 litri, dar nu mai puțin de 8000 euro/an, față de 3 USD/to și nu mai puțin de 20000 USD/an pentru o suprafață mai mică, de 1500 mp; de asemenea, prin participarea entității la asocierea cu SC Pinguin Agreement SRL, prin contractul de asociere în participațiune nr.88482/12.07.2002, nu s-a urmărit un interes public îndreptat către colectivitatea locală, ci interesul privat care constă în dezvoltarea unor activități comerciale private în beneficiul SC Pinguin Agreement SRL, prin aportul entității cu un teren dat în folosință gratuită precum și echipamente nautice, fără a se face dovada că de acestea beneficiază în mod echitabil întreaga comunitate locală; mai mult, în contract nu s-a prevăzut clauză privind cota minimă de plată în beneficiul bugetului public local în cazul nerealizării de profit din asociere (comparativ cu celelalte 9 contracte în care este prevăzută cota minimă).

Astfel, ca urmare a acestei omisiuni în prevederile contractuale, în caz nerealizării de profit al asocierii - așa cum de altfel s-a întâmplat în perioada 2011-2014 - UATM Constanța

obține un beneficiu nesemnificativ, deși a pus la dispoziție atât terenuri cât și echipamente nautice.

Se mai arată ca potrivit clauzei contractuale, cota de participare inițială a entității la beneficiu a fost de 30% din profitul brut, în condițiile în care aportul inițial al UATM era de 1500 mp teren din domeniul privat al acesteia, iar ulterior, când aportul s-a majorat la 1850 mp și cu 2 echipamente nautice în anul 2003, cota a crescut la 40% din profit, iar când s-a majorat cu încă 4 echipamente în anul 2008, cota a fost mărită la 42%.

Din analiza modului de derulare a contractului, în perioada 2011-2014, s-a constatat că deși cota de participare s-a majorat, în condițiile în care asocieria nu realizat profit, beneficiul bugetului local era nesemnificativ, astfel că în perioada 2011-2013 (în anul 2014 nu s-au stabilit și încasat venituri deoarece asocieria nu a avut profit), entitatea a încasat doar suma de 2875 lei, din care 269 lei în anul 2011, 648 lei în anul 2012 și 1958 lei în anul 2013, nefiind stabilită o limită minimă în caz nerealizării profitului.

Susținerile reclamantei potrivit cărora prevederile L.nr.213/1998 nu sunt aplicabile în condițiile în care aportul municipalității la contractele de asociere constă în bunuri ce aparțin domeniului privat nu sunt întemeiate în contextul în care buna gestiune a proprietății publice vizează atât domeniul public, cât și domeniul privat al UAT-ului.

În ceea ce privește urmărirea interesului public prin participarea municipalității cu aport în asocierile în participațiune, prin "asigurarea alimentării cu carburant locuitorilor din Municipiul Constanța" pentru înființarea de benzinării, se consideră ca asocieria nu a avut drept scop acțiuni sau lucrări de interes public, deoarece Lege administrației publice locale nu prevede, printre atribuțiile și activitățile consiliile locale, pe acea de a dezvolta sau a contribui la desfășurarea unei activități comerciale private, cum este comercializarea carburantului auto și celelalte activități anexe unei benzinării; de asemenea, în contractele având ca obiect de activitate de agrement nautic, cafea-restaurant, nu s-a urmărit un interes public îndreptat către colectivitatea locală, ci interesul privat care consta în dezvoltarea unor activități comerciale beneficiul contractanților, dar cu bunuri publice puse la dispoziție de Consiliul local, deși de acestea ar fi trebuit să beneficieze întreaga comunitate locală.

Pe de altă parte, se arată că nu se poate susține cu temel că în lipsa asocierilor în participațiune, cetățenii Mun.Constanța nu ar fi avut, asigurate condiții optime pentru alimentarea cu carburant, câtă vreme aceleași terenuri puteau fi scoase la licitat publică pentru același scop.

Referitor la cuantumul beneficiului ce revine municipalității, se arată că acesta a fost stabilit la momentul încheierii contractelor, în mod arbitrar, fără a se fi organizată vreodată procedură de atribuire prin licitație, contrar principiilor proporționalității, nediscriminării și liberei concurențe; așa cum rezultă din documentele ce au fost prezentate de entitate, în privința contractului de asociere cu SC Pinguin Agreement SRL, în cazul nerealizării de profit din asociere, nu era prevăzută o cotă minimă de plată în beneficiul bugetului public local iar lipsa acestei prevederi nu are nicio justificare în contextul în care celelalte contracte de asociere analizate, similare din punct de vedere juridic, cuprind o cotă minimă; de altfel, în condițiile în care societatea nu a realizat profit în ultimii 3 ani, stabilirea unei cote minime ar conduce la realizarea de beneficiu de către entitate justificat de faptul că participarea acesteia la asociere este substanțială, constând atât în teren cât și în echipamente nautice.

Se considerăm că este eronată susținerea reclamantei referitoare la prevederile art.1953 din NCC, deoarece echipa de audit a precizat că respectivul contract nu poate fi considerat un contract de asociere în participațiune, ci reprezintă un contract de concesiune, în cadrul căruia trebuia stabilit beneficiul garantat convenit entității publice pentru punerea la dispoziție a unui bun proprietate publică; sub acest aspect, tipul contractului și clauzele sale legale nu sunt date de denumirea ce i s-a dat la momentul încheierii sale, ci de dispozițiile legale aplicabile; or, dispozițiile legale nu permiteau încheierea unui contract de asociere în participațiune între Mun.Constanța și o persoană juridică privată, având ca obiect exploatarea unui bun proprietate publică în beneficiul exclusiv al persoanei juridice private, ci permiteau încheierea unui contract de concesiune.

Reclamanta susține în mod neîntemeiat că ar exista o contradicție între constatarea descrisă la pct.2 și cea descrisă la pct.10 din procesul verbal de constatare; or, în cauză, este evident că la constatarea de la pct. 2 nu s-a reținut că respectivele contracte ar fi legale, ci că operatorii datorează taxe către bugetul local, în contextul în care taxele se datorează pentru că operatorii au beneficiat în mod real de folosința asupra terenului, indiferent de legalitatea sau nelegalitatea contractelor.

~~Se arată că, în mod corect, echipa de audit concluzionează că toate contractele de asociere în participațiune au fost încheiate cu nerespectarea art.38, art.81 din L.nr.215/2001 și a art.15 din Legea nr.213/1998, deoarece prin asociere nu s-a urmărit un interes public îndreptat către colectivitatea locală, nu a fost inițiată procedura de încheiere de contracte de închiriere sau concesiune, precum și faptul că nu au fost respectate principiile liberei concurențe, a proporționalității și a nediscriminării în atribuirea contractelor.~~

~~Se consideră astfel, că măsurile prevăzute la pct.I.10 din Decizia nr.33/2015 a Camerei de Conturi a Județului Constanța sunt legale și temeinice.~~

3. ~~măsura prevăzută la pct.I.11 din Decizia nr.33/2015 vizează nerespectarea prevederilor legale cu privire la participarea Consiliului Local al Municipiului Constanța cu acțiunii/părți sociale la mai mulți operatori economici.~~

Astfel, se arată că în urma auditării situațiilor financiare ale UATM Constanța, s-a constatat că entitatea deține calitatea de acționar unic, cu o pondere de 100% în capitalul social în 3 societăți comerciale, respectiv : SC Confort Urban SRL, SC Edil Urban SRL și SC Ecosal SRL, Consiliul Local al Municipiului Constanța aprobând înființarea celor 3 societăți, prin HCLM nr.351/02.10.2001 pentru SC Confort Urban SRL, prin HCLM nr.627/31.08.2005 pentru SC Ecosal SRL și prin HCLM nr.717/31.12.2003 pentru SC Edil Urban SRL.

Din documentele prezentate, se susține că valoarea totală a acțiunilor deținute de entitate în cele 3 societăți este de 7.318.808 lei, din care: 321.980 lei - SC Ecosal SRL; 133.805 lei - SC Edil Urban SRL; 6.863.023 lei - SC Confort Urban SRL.

Se mai arată ca în raport de prevederile art.136 din Constituția României, echipa de audit a constatat că, autoritatea deliberativă, Consiliul local al Municipiului Constanța nu poate fi titularul dreptului de proprietate asupra acțiunilor societăților comerciale înființate, singurul în măsură a fi titular fiind, în cazul de față Municipiul Constanța.

Potrivit L.nr.215/2001, UAT este persoană juridică de drept public, cu capacitate juridică deplină patrimoniu propriu; aceasta este subiect juridic de drept fiscal, titulară a codului de înregistrare fiscală și a conturilor deschise la unitatea teritorială de trezorerie, precum la unitățile bancare; UAT este titulara drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care aceasta este parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice;

Așadar, o autoritate publică locală, precum Consiliul Local al Municipiului Constanța, nu poate fi titular al unui drept decurgând din raporturile cu alte persoane juridice, titulare ale unor astfel de drepturi putând fi doar unitățile administrativ teritoriale; Consiliul Local nu are patrimoniu propriu, nefiind, astfel, în măsură a fi titularul dreptului de proprietate asupra acțiunilor din cadrul celor 3 societăți comerciale.

Prin urmare, prin deținerea unei ponderi de 100% în capitalul social al societăților comerciale menționate mai sus, echipa de auditori a considerat că UAT Constanța a încălcat prevederile art.14 alin.1 și 2 din L.nr.31/1990, ale art.17 din L.nr.215/2001, ale art.3 din L.nr.51/2006; or, în condițiile în care potrivit art.14 alin.3 din L.nr.31/1990, în caz de încălcare a prevederilor alin.1 și 2, statul, prin Ministerul Finanțelor Publice precum și orice persoană interesată poate cere dizolvarea pe cale judecătorească a unei societăți astfel constituită, există riscul neprotejării corespunzătoare a intereselor unității administrativ teritoriale.

Se consideră astfel, că măsurile prevăzute la pct.I.11 din Decizia nr.33/2015 a Camerei de Conturi a Județului Constanța sunt legale și temeinice.

4. - măsura prevăzută la pct.I.12 din Decizia nr.33/2015 vizează angajarea de cheltuieli bugetare cu serviciile de salubritate cu nerespectarea prevederilor legale aplicabile serviciilor de utilitate publică.

Municipiul Constanta, nu se realiza o interventie de orice fel asupra monumentelor istorice sau modificare a situatiei juridice a acestora, astfel cum se prevede in disp.art.11 alin.1 si art.24 alin.2 din L.nr.422/2001; indiferent de obiectul de activitate al SC Rot Kater SRL, serviciile achizitionate au fost prestate efectiv prin terțul sustinator UAP - Filiala Constanta, fiind astfel indeplinite obligatiile din propunerea tehnica din cadrul caietului de sarcini de către ofertant; pentru indeplinirea obligatiilor contractuale, UAP si-a asumat responsabilitatea de a oferi suport tehnic si profesional, inclusiv și-a asumat raspunderea pentru eventualele prejudicii cauzate autorității contractante; cu privire la modalitatea în care SC Rot Kater SRL a inteles să își conducă contabilitatea, aceasta nu este o chestiune ce sa fie imputată reclamantului.

6.- in privinta măsurii aferente pct.II.9 se invocă faptul că organul de control a interpretate greșit prevederile art.25 alin.2 din L.nr.255/2010, aceste dispozitii nefiind incidente în speța, deoarece pentru realizarea Programului Național de Dezvoltare Locala, nu s-au realizat exproprieri.

7.- in privinta măsurii aferente pct.II.10 - teza a II-a se invocă faptul că organul de control în mod nefondat a inlaturat criticile dezvoltate de catre reclamant, critici ce au fost tratate în mod exhaustiv prin actiunea de investire a instantei.

Paratele, legal citate, au formulat si depus întâmpinare la cererile completatoare promovate de catre reclamant - filele 123-142, prin care, s-a solicitat instantei a dispune respingerea actiunii precizate promovata de către reclamant, ca nefundată. În sustinerea pozitiei procesuale au fost reinvocate punctual criticile dezvoltate prin întâmpinarea principală.

Pe cale de exceptie a fost invocata inadmisibilității actiunii, sub aspectul cererii de anulare a măsurii prevăzută la pct.II.8 - teza I din Decizia nr. 33/2015 a Camerei de Conturi Constanta, pentru lipsa plângerii prealabile.

În ce privește măsura aferenta abaterii II.8 -- teza I din Decizia nr.33/2015 se arata în esența ca în urma verificărilor efectuate, în contextul în care documentele care justifică acordarea unui ajutor social sunt legale de veniturile realizate de solicitant, a rezultat că actele de venit (cupon pe plasament familial, indemnizație persoana cu handicap, adeverință de salariu, declarații la notar cu privire la venituri) în baza cărora persoanele identificate au beneficia pachetele cu alimente, nu concordă cu realitatea, motiv pentru care se impune reanalizarea situației, întrucât există vulnerabilitatea certă în sistemul de acordare a beneficii persoanelor defavorizate și care, sub diferite forme, în mod direct sau interpuși, încearcă să beneficieze de orice formă de asistența socială acordată de entitate.

Asupra actelor si lucrărilor dosarului :

Procedând la solutionarea cauzei, instanta a administrat la solicitarea părților proba cu inregistrari.

Din analiza inregistrurilor administrate în cauza, se retine că reclamantul a fost supus unui audit financiar, efectuat de către Camera de Conturi Constanta, asupra contului de executie pe anul 2014, control în urma cărui a fost emisă Decizia nr.33/07.08.2015 - filele 23-31 (vol.I).

În cuprinsul acestei decizii, în raport de limitele investirii instantei, s-a decis ca :

- pct.I.8 - *Ordonatorul de credite al UAT Constanta va dispune măsurile legale ce se impun pentru analiza contractelor încheiate pentru întreținerea și funcționarea cimitirelor, în sensul respectării cadrului legal privind atribuirea contractelor de prestări servicii și/sau de concesiune precum și pentru respectarea angajării, lichidării, ordonanțării și plății serviciilor de întreținere cimitirelor de pe raza UATM Constanta, cu stabilirea situației reale privind suprafețele salubritate cu respectarea legislației specifice bunurilor proprietate publică și serviciilor de utilități publice; termen de realizare - 29.02.2016;*

- pct.I.10 - ordonatorul de credite al UAT Constanta va dispune măsurile legale ce se impun pentru intrarea în legalitate în toate cele 10 cazuri de asocieri în participațiune, în

sensul respectării prevederilor L.nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică; termen de realizare - 29.02.2016

- pct.I.11.- ordonatorul de credite al UAT Constanța va dispune măsurile legale ce se impun pentru intrarea în legalitate în ceea ce privește funcționarea societăților comerciale cu răspund limitată, în care UATM Constanța este unicul titular al dreptului de proprietate asupra acțiunii acestora; - termen de realizare - 29.02.2016;

- pct.I.12- ordonatorul de credite al UAT Constanța va dispune măsurile legale ce se impun pentru asigurarea delegării activității de depozitare și neutralizare a deșeurilor municipale respectarea prevederilor legale în vigoare în domeniul salubrității; termen de realizare - 29.02.2016

- pct.II.3 - ordonatorul de credite al UAT Constanta va dispune măsurile legale ce se impun pentru stabilirea mărimii și întinderii prejudiciului cauzat prin angajarea, lichidarea ordonanțarea și plata unor servicii de curățare stației către SC Rot Kater SRL, firmă neautorizată de Ministerul Culturii și care a majorat nelegal contravaloarea contractului prin includere drepturilor de autor și a comisionului aferent; termen de realizare - 29.02.2016

- pct.II.8 - ordonatorul de credite al UAT Constanta va dispune măsurile legale ce se impun pentru extinderea verificărilor în vederea stabilirii mărimii și întinderii prejudiciului cauz bugetului UATM Constanța, prin acordarea unor ajutoare sociale de tipul pachetelor cu aliment persoanelor care nu întruneau condițiile legale de beneficiari de ajutoare; termen de realizare - 29.02.2016.

- pct.II.9 - ordonatorul de credite al UAT Constanta va dispune măsurile legale ce se impun pentru stabilirea întinderii și mărimii prejudiciului precum și recuperarea integrală a acestuia reprezentând sume virate eronat cu titlul de taxă ISC cu nerespectarea prevederilor art.25 alin.2 din L.nr.255/2010; termen de realizare - 29.02.2016;

- pct.II.10 - ordonatorul de credite al UAT Constanta va dispune măsurile legale ce se impun pentru :

- stabilirea mărimii și întinderii prejudiciilor cauzate de neîndeplinirea obligatiilor contractuale de către avocașii contractași de UATM Constanța să o reprezinte în diverse litigii precum și recuperarea acestora;

- analizarea și supunerea spre aprobarea Consiliului Local Municipal Constanța a acelor dosare în care este implicată UATM Constanța, aflate pe rolul instanțelor de judecată, pentru care există o justificare temelnică a necesității contractării avocașilor și pentru care consilierii juridici nu pot reprezenta entitatea; termen de realizare - 29.02.2016

Se reține că împotriva acestei decizii a fost formulată contestație - filele 30-51 -vol.I-, respinsă însă prin Încheierea nr.45/29.02.2016 - filele 97-109 vol.I, emisă de către pârâtă Curtea de Conturi a României.

Potrivit art.248 alin.1 C.proc.civilă : "Instanța se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care fac inutile, în totul sau în parte, administrarea de probe ori, după caz, cercetarea în fond a cauzei."

Instanța, la termenul de judecată din data de 25.10.2016 a pus în discuția partilor excepția inadmisibilității parțiale a acțiunii, pentru lipsa procedurii prealabile, invocată în cauza de către parata, în privința solicitării de anulare a măsurii stabilite la abaterea II.8 teza I-a din cuprinsul Deciziei nr.33/2015.

Potrivit art.7 din L.nr.554/2004 - -1) "înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia"

Pe de altă parte, potrivit art.193 alin.1 C.proc.civilă - "Sesizarea instanței se poate face numai după îndeplinirea unei proceduri prealabile, dacă legea prevede în mod expres aceasta. Dovada îndeplinirii procedurii prealabile se va anexa la cererea de chemare în judecată."

administrative, este incident principiul priorității interesului public față de principiul libertății contractuale.

Pentru aceste considerente se apreciază că auditorul în mod legal și temeinic, prin Decizia nr.33/2015 - pct.I.8, a stabilit în sarcina entității auditate obligația de a proceda la *analizarea contractelor încheiate pentru întreținerea și funcționarea cimitirelor, în sensul respectării cadrului legal privind atribuirea contractelor de prestări servicii și/sau de concesiune precum și pentru respectarea angajării, lichidării, ordonanșării și plății serviciilor de întreținere cimitirelor de pe raza UATM Constanța, cu stabilirea situației reale privind suprafețele salubritate cu respectarea legislației specifice bunurilor proprietate publică și serviciilor de utilități publice.*

2. În ce privește măsura aferentă pct.I.10, se constată că organul de control a analizat 10 cazuri de asocieri în participațiune - filele 156-202 (vol.II), 195-200 (vol.IV), 1-27 (vol.V), 92-103 (vol.VI), încheiate la nivelul UAT Constanta, sub aspectul respectării prevederilor legale la încheierea și derularea acestor contracte, respectiv 8 contracte ce au ca obiect "stații de carburanți", 2 contracte ce au ca obiect agrement nautic - încheiate cu Pinguin Agreement SRL și 1 contract ce are obiect "cafenea-restaurant" - încheiat cu SC Concordance Caffè SRL.

Cum prin aceste contracte s-a realizat *punerea în valoare a unor bunuri proprietate publică...* în sensul definit de art.2 lit.c din L.nr.554/2004, se apreciază că reclamantul este ținut a proceda la luarea măsurilor privind încadrarea clauzelor inserate în aceste contracte, inclusiv prin intermediul instanței de judecată - art.18 alin.4 lit.d din L.nr.554/2004, - sub aspectul *naturii contractelor, interesului comun, al satisfacerii unor nevoi comunitare*, în sensul definit de art.2 lit.r din L.nr.554/2004, *al cuantumului beneficiului ce revine UAT Constanta*, în raport de cadrul legal existent - L.nr.213/1998, L.nr.215/2001; nr.554/2004 și de evoluția acestuia, deoarece aceste contracte fiind contracte administrative, este incident principiul priorității interesului public față de principiul libertății contractuale, inclusiv în privința prevederilor art.1953 C.civil, invocate în cauză de către reclamant.

În acest sens se constată că susținerile relative dezvoltate de către reclamant sunt nefondate, în condițiile în care, pe de parte, în raport de prevederile art. 20 lit.m, g, și v din L.nr.69/1991, în speta nu a fost dovedit interesul comun, din perspectiva reclamantului la încheierea acestor contracte, iar pe de altă parte, în raport de prevederile art.38 lit.f și lit.x din L.nr.215/2001, în speta nu a fost dovedit interesul public, din perspectiva reclamantului la încheierea acestor contracte.

Astfel, în speta se constată că în privința acestor contracte nu se poate reține interesul comun/interesul public, din perspectiva reclamantului la încheierea acestor contracte, în condițiile în care, aportul în natura avut - terenuri/bunuri mobile, în raport de prevederile L.nr.213/1998, la dezvoltarea unor întreprinderi având ca obiect benzinării/activități de agrement nautic/cafenea-restaurant, câtă vreme aceleași terenuri puteau fi scoase la licitație publică - în sensul impus de art.15 din L.nr.213/1998, pentru realizarea aceluși scop economico-comercial, cu rezultate financiare mai ridicate pentru UAT Constanta, față de cele identificate de către echipa de audit și prezentate în amplu în cadrul întampinării formulate în cauză, aspecte financiare, care, sub aspect probator nu au fost infirmate de către reclamant (cote neproportionale de participare ale asociațiilor în raport de suprafețele de teren puse la dispoziție de UAT Constanta sau teren și echipamente nautice date în folosință gratuită beneficiarului SC Pinguin Agreement SRL).

Pe de altă parte se reține că verificările aferente pot.I.1 vizează obligațiile fiscale datorate bugetului local - taxa folosința teren - de către operatorii care au beneficiat de folosința terenurilor, sens în care, criticile dezvoltate de către reclamant, relative la existența unei contradicții între abaterile I.1 și I.10, sunt nefondate, urmând a fi înlăturate.

Pentru aceste considerente se apreciază că auditorul în mod legal și temeinic, prin Decizia nr.33/2015 - pct.I.10, a stabilit în sarcina entității auditate obligația de a proceda la *luarea măsurilor legale ce se impun pentru intrarea în legalitate în toate cele 10 cazuri de asocieri în participațiune, în ser respectării prevederilor Legii nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică.*

Instanta va lua act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Admite exceptia inadmisibilitatii partiale a actiunii.

Respinge actiunea precizata formulata de către reclamantul Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Constanta, cu sediul in Constanta, bd.Tomis, nr.51, jud.Constanta, in contradictoriu cu paratele Curtea de Conturi a Romaniei, cu sediul in Bucuresti, str.Lev Tolstoi, nr.22-24, sector 1 si Curtea de Conturi a Romaniei - Camera de Conturi a Judetului Constanta, cu sediul in Constanta, bd.Ferdinand, nr.7 bis, jud.Constanta, ca nefondată.

Ia act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare, recurs ce va fi depus la Tribunalul Constanta.

Pronunțată, prin punerea solutiei la dispozitia partilor prin mijlocirea grefei instantei, azi, 16.11.2016.

Președinte,
Dumitru-Radu Comșa

Grefier,
Elena Neagoe

Cod ECLI ECLI:RO:CACTA:2017:017.001312
Operator de date cu caracter personal 3170
Dosar nr. 123/118/2016

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL CONSTANȚA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Decizia civilă nr.1312/CA

Ședința publică din data de 13 decembrie 2017

Completul compus din:
PREȘEDINTE - Ecaterina Grigore
Judecător - Beatrice Mariș
Judecător - Francisc Nemeth
Grefier - Mihaela Petcu

S-a luat în examinare recursul - Contencios administrativ și fiscal - promovat de recurentul-reclamant UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MUNICIPIUL CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, B-dul Tomis, nr.51, jud. Constanța, împotriva Sentinței civile nr.1579/16.11.2016 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr.123/118/2016, în contradictoriu cu intimații-părăși CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI, cu sediul în București, str. Lev Tolstoi, nr.22-24, sector 1 și CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI - CAMERA DE CONTURI A JUDEȚULUI CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, B-dul Ferdinand, nr.7 Bis, jud. Constanța, având ca obiect anulare act administrativ.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din data de 26 octombrie 2017 și au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării din acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea în cauză la data de 09 noiembrie 2017 dată la care față de lipsa motivată de la instanță a domnului judecător Francisc Nemeth a amânat pronunțarea la data de 21 noiembrie 2017, și ulterior având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea în cauză la data de 06 decembrie 2017 și la data de 13 decembrie 2017, când a pronunțat prezenta hotărâre.

CURTEA:

*Asupra recursului contencios administrativ de față, constată următoarele:
Având în vedere că sesizarea instanței s-a făcut sub imperiul legii noi de procedură, în cauză sunt aplicabile disp. art.499 NCPC, potrivit cu care „Prin derogare de la prevederile art.425 alin.1 lit. b, hotărârea instanței de recurs va cuprinde în considerente numai motivele de casare invocate și analiza acestora, arătându-se de ce s-au admis ori, după caz, s-au respins.”*

Prin acțiunea promovată și înregistrată la data de 11.01.2016 pe rolul Tribunalului Constanța - Secția de contencios administrativ și fiscal sub nr.123/118/2016, reclamantul UAT Municipiul Constanta, în contradictoriu cu părătele Curtea de Conturi a României și Camera de Conturi a Județului Constanța, a solicitat instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună:

- anularea Deciziei nr.33/07.08.2015 emisă de Camera de Conturi Constanța.

Reclamanta precizează că a formulat contestație administrativă care însă până în prezent nu a fost soluționată.

Măsurile contestate din cuprinsul Deciziei nr.33/07.08.2015 sunt următoarele: Punctul I-8,10,11,12; Punctul II -3,9,10 teza II.

Ulterior formulării răspunsului la contestația administrativă, reclamanta a completat acțiunea solicitând și anularea Încheierii nr. 45/29.02.2016

Prin sentința civilă nr.1579/16.11.2016, instanța de fond a admis excepția inadmisibilității parțiale a acțiunii, reținând lipsa îndeplinirii procedurii prealabile pentru abaterea constatată la punctul II - 8 teza I din Decizia nr.33/07.08.2015.

Totodată, s respins acțiunea precizată ca nefondată și luat act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

Prima instanță a reținut următoarele:

Reclamantul a fost supus unui audit financiar efectuat de către Camera de Conturi Constanta asupra contului de execuție pe anul 2014, control în urma căruia a fost emisă Decizia nr.33/07.08.2015.

Potrivit acestei decizii, în raport de limitele investirii instanței :

- pct.I.8 - Ordonatorul de credite al UAT Constanța va dispune măsurile legale ce se impun pentru analizarea contractelor încheiate pentru întreținerea și funcționarea cimitirelor, în sensul respectării cadrului legal privind atribuirea contractelor de prestări servicii și/sau de concesiune precum și pentru respectarea angajării, lichidării, ordonanțării și plății serviciilor de întreținere a cimitirelor de pe raza UATM Constanța, cu stabilirea situației reale privind suprafețele de salubritate, cu respectarea legislației specifice bunurilor proprietate publică și serviciilor de utilități publice; termen de realizare - 29.02.2016;

- pct.I.10 - ordonatorul de credite al UAT Constanța va dispune măsurile legale ce se impun pentru intrarea în legalitate în toate cele 10 cazuri de asocieri în participațiune, în sensul respectării prevederilor L.nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică; termen de realizare - 29.02.2016

- pct.I.11.- ordonatorul de credite al UAT Constanța va dispune măsurile legale ce se impun pentru intrarea în legalitate în ceea ce privește funcționarea societăților comerciale cu răspund limitată, în care UATM Constanța este unicul titular al dreptului de proprietate asupra acțiunilor acestora; - termen de realizare - 29.02.2016;

- pct.I.12- ordonatorul de credite al UAT Constanța va dispune măsurile legale ce se impun pentru asigurarea delegării activității de depozitare și neutralizare a deșeurilor municipale, respectarea prevederilor legale în vigoare în domeniul salubrității; termen de realizare - 29.02.2016

- pct.II.3 - ordonatorul de credite al UAT Constanta va dispune măsurile legale ce se impun pentru stabilirea mărimii și întinderii prejudiciului cauzat prin angajarea, lichidarea ordonanțarea și plata unor servicii de curățare statui către SC Rot Kater SRL, firmă neautorizată de Ministerul Culturii și care a majorat nelegal contravaloarea contractului prin includere drepturilor de autor și a comisionului aferent; termen de realizare - 29.02.2016

- pct.II.9 - ordonatorul de credite al UAT Constanta va dispune măsurile legale ce se impun pentru stabilirea întinderii și mărimii prejudiciului precum și recuperarea integrală a acestuia reprezentând sume virate eronat cu titlul de taxă ISC cu nerespectarea prevederilor art.25 alin.2 din L.nr.255/2010; termen de realizare - 29.02.2016;

- pct.II.10 - ordonatorul de credite al UAT Constanta va dispune măsurile legale ce se impun pentru :

- stabilirea mărimii și întinderii prejudiciilor cauzate de neîndeplinirea obligațiilor contractuale de către avocații contractași de UATM Constanța să o reprezinte în diverse litigii precum și recuperarea acestora;

- analizarea și supunerea spre aprobarea Consiliului Local Municipal Constanța a acelor dosare în care este implicată UATM Constanța, aflate pe rolul instanțelor de judecată, pentru care există o justificare temeinică a necesității contractării avocaților și pentru care consilierii juridici nu pot reprezenta entitatea; termen de realizare - 29.02.2016

Împotriva acestei decizii a fost formulată contestație, respinsă însă prin încheierea nr.45/29.02.2016.

1. În ceea ce privește măsura aferentă pct.I.8, s-a constatat că organul de control a analizat contractele încheiate la nivelul UAT Constanța pentru întreținerea și funcționarea cimitirelor.

Autoritatea deliberativă a UAT Constanța, respectiv Consiliul Local Constanța, prin HCL nr.516/30.11.2000, a adoptat Regulamentul de organizare și funcționare a cimitirelor - în cuprinsul căruia, în mod expres, prin art.3, s-a statuat că *activitatea de întreținere a cimitirelor și efectuarea serviciilor specifice (măturat, udat alei, curățat rigole prin răzuire, combatere polei, colectare și transport deșeu evacuare deșeuri vegetale și pământ, întreținere spații verzi) va fi concesionată prin licitație publică*.

În speță însă, autoritatea executivă a UAT Constanța a procedat, în privința *activității de întreținere a cimitirelor și efectuarea serviciilor specifice*, la încheierea unor contracte de prestări servicii, contracte care nu respectă cerințele Regulamentului de organizare și funcționare a cimitirelor.

Pe de altă parte, cum în privința *activității de întreținere a cimitirelor și efectuarea serviciilor specifice* nu există autorități de reglementare (ANRSC neavând atribuții în acest domeniu), acestea aflându-se deci în aria de competență a consiliului local, în raport de prevederile L.nr.69/1991, L.nr.215/2001 și OG nr.71/2002, în speță nu au fost valorificate apărările avute de către reclamant relative la prevederile art.2 alin.3 din L.nr.219/1998 sau art.2 alin.2 lit. t din L.nr.219/1998.

De asemenea, autoritatea deliberativă a UAT Constanța, respectiv Consiliul Local Constanța, prin HCL nr.69/29.04.2010, a adoptat Regulamentul de organizare și funcționare a cimitirelor, în cuprinsul căruia, în mod expres, prin art.3 s-a statuat că *activitatea de întreținere a cimitirelor și efectuarea serviciilor specifice (măturat, udat alei, curățat rigole, combatere polei, colectare și transport deșeuri vegetale și pământ, întreținere spații verzi) va fi atribuită în baza unui contract de servicii publice*, măsură care este contrară prevederilor legale analizate anterior, precum și ale art.81 lit.g din L.nr.215/2001.

Pe de la alta parte, cum prin aceste contracte s-a realizat *punerea în valoare a unor bunuri proprietate publică/executarea lucrărilor de interes public...pentru satisfacerea nevoilor comunitare*, în sensul definit de art.2 lit. c și lit. r din L.nr.554/2004, s-a apreciat că reclamantul este ținut a proceda la luarea măsurilor privind încadrarea clauzelor inserate în aceste contracte, inclusiv prin intermediul instanței de judecată - art.18 alin.4 lit. d din L.nr.554/2004, - sub aspectul duratei încheierii acestora/obligațiilor executantului/indicatori de performanță ale activității executantului, în raport de evoluția legislativă - (OG nr.71/2002, HG nr.955/2004, OUG nr.34/2006, HG nr.925/2006, L.nr.51/2006), deoarece fiind contracte administrative, este incident principiul priorității interesului public față de principiul libertății contractuale.

2. măsura aferentă pct.I.10 - organul de control a analizat 10 cazuri de asociere în participative încheiate la nivelul UAT Constanța, sub aspectul respectării prevederilor legale la încheierea și derularea acestor contracte, respectiv 8 contracte ce au ca obiect "stații de carburanți", 2 contracte ce au ca obiect agrement nautic - încheiate cu Pinguin Agreement SRL și 1 contract ce are obiect "cafenea-restaurant" - încheiat cu SC Concordance Caffè SRL.

Cum prin aceste contracte s-a realizat *punerea în valoare a unor bunuri proprietate publică...* în sensul definit de art.2 lit. c din L.nr.554/2004, s-a apreciat că reclamantul este ținut a proceda la luarea măsurilor privind încadrarea clauzelor inserate în aceste contracte,

inclusiv prin intermediul instanței de judecată – art.18 alin.4 lit. d din L.nr.554/2004, – sub aspectul *naturii contractelor, interesului comun, al satisfacerii unor nevoi comunitare*, în sensul definit de art.2 lit. r din L.nr.554/2004, *al cuantumului beneficiului ce revine UAT Constanța*, în raport de cadrul legal existent – L.nr.213/1998, L.nr.215/2001, nr.554/2004 și de evoluția acestuia, deoarece aceste contracte fiind contracte administrative, este incident principiul priorității interesului public față de principiul libertății contractuale, inclusiv în privința prevederilor art.1953 C. civil, invocate în cauză de către reclamant.

S-a constatat că susținerile dezvoltate de către reclamant sunt nefondate, în condițiile în care, pe de parte, în raport de prevederile art. 20 lit. m, g, și v din L.nr.69/1991, în speță nu a fost dovedit interesul comun, din perspectiva reclamantului, la încheierea acestor contracte, iar pe de altă parte, în raport de prevederile art.38 lit. f și lit. x din L.nr.215/2001, în speță nu a fost dovedit interesul public, din perspectiva reclamantului, la încheierea acestor contracte.

Aportul în natura avut – terenuri/bunuri mobile, în raport de prevederile L.nr.213/1998, la dezvoltarea unor întreprinderi având ca obiect benzinării/activități de agrement nautic/cafea-restaurant nu e justifică câtă vreme aceleași terenuri puteau fi scoase la licitație publică – în sensul impus de art.15 din L.nr.213/1998, pentru realizarea același scop economico-comercial, cu rezultate financiare mai ridicate pentru UAT Constanța, aspecte financiare care, din punct de vedere probator nu au fost infirmate de către reclamant (cote neproporționale de participare ale asociațiilor în raport de suprafețele de teren puse la dispoziție de UAT Constanța sau teren și echipamente nautice date în folosință gratuită beneficiul SC Pinguin Agreement SRL.

S-a reținut și că verificările aferente pct.I.1 vizează obligațiile fiscale datorate bugetului local – taxa folosință teren - de către operatorii care au beneficiat de folosința terenurilor, sens în care, criticile dezvoltate de către reclamant relative la existența unei contradicții între abaterile I.1 și I.10, sunt nefondate.

3. Măsura aferentă pct.I.11 - organul de control a analizat societățile comerciale cu răspundere limitată în care UATM Constanța este unicul titular al dreptului de proprietate asupra acțiunilor acestora.

Potrivit evidentelor ORC , în privința SC Edil Urban SRL, SC Confort Urban SRL și SC Ecosal SRL, figurează ca și asociat unic Consiliul Local Constanța, entitate care însă, atât în raport de prevederile L.nr.69/1991 cât și ale L.nr.215/2001, nu are personalitate juridică și nu are patrimoniu propriu, acesta fiind doar organul deliberativ de la nivelul UAT Constanța; cu atribuții strict delimitate prin aceste 2 acte normative.

Pe de alta parte, în raport de prevederile art.136 din Constituția României, nu poate fi titularul dreptului de proprietate asupra acțiunilor societăților comerciale înființate, acest drept aparținând Municipiului Constanța; aceeași abordare este avută în considerare de către instanță și în raport de prevederile L.nr.69/1991 – art.4 și L.nr.215/2001- art.21 - Municipiul Constanța fiind o persoană juridică de drept public, cu capacitate juridică deplină de exercițiu, precum și cu patrimoniu propriu, sens în care acesta este titularul drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care aceasta este parte, precum și din raporturile cu altă persoane fizice sau juridice.

În actele de înființare a celor 3 societăți este menționat, în mod legal, că unicul acționar este Municipiul Constanța deși în evidentele ORC figurează ca și asociat unic Consiliul Local Constanța, sens în care entitatea verificată este ținută a efectua demersurile legale pentru evidențierea reală a faptului ca UATM Constanța este unicul titular al dreptului de proprietate asupra acțiunilor acestor 3 societăți.

4. Măsura aferentă pct.I.12- organul de control a analizat delegarea activității de depozitare și neutralizare a deșeurilor municipale.

UAT Constanța a procedat la încheierea contractului de prestări servicii nr.5/14.12.1994 cu SC Consalub SA iar ulterior a încheiat actul adițional nr.8/03.11.1999 cu

Pe de altă parte, indicatorii de performanță prevăzuți de art.13 alin.8 lit. f din OG 71/2002 fac parte din contractul de delegare a gestiunii serviciului de administrare a domeniului public și privat și nu vizează situația activității de întreținere și efectuarea serviciilor specifice, astfel cum apare reflectată în contractele de prestări servicii.

Se precizează că nu s-au avut în vedere de auditorii publici externi prevederile OG 34/2006 referitoare la contractele încheiate anterior momentului intrării sale în vigoare, în sensul că acestea rămân valabile urmând să-și producă în continuare efecte juridice.

-pct.10-

abaterea se referă la perfectarea unui număr de 11 (nu 10) contracte de asociere în participațiune, sub imperiul vechiului Cod comercial, având ca obiect stații de carburanți (8 contracte), agrement nautic (2 contracte) și cafenea-restaurant (1 contract).

a) se arată că aportul Municipiului Constanța, în toate contractele de asociere, constă în terenuri pentru opt stații carburanți, unul pentru activitatea de agrement nautic și unul pentru cafenea-restaurant, terenuri ce constituie bunuri imobile aparținând domeniului privat al municipiului Constanța, inventariate conform legii.

Prin urmare, prevederile Legii 213/1998 privind bunurile proprietate publică nu sunt aplicabile în cauză.

b) în ceea ce privește stațiile alimentare carburant, la momentul perfectării contractelor de asociere în participațiune (anii 1997-2001), autoritatea publică locală a considerat că asigurarea alimentării facile cu carburant a locuitorilor municipiului, posesori de autoturisme, precum și a celor aflați în tranzit, constituie o chestiune de importanță pentru colectivitatea locală, căreia i se asigură astfel servicii foarte necesare, interesul public fiind tocmai acela de a se pune la dispoziția locuitorilor municipiului Constanța infrastructura necesară pentru asigurarea în condiții optime a alimentării cu carburant.

Au fost astfel adoptate hotărâri privind reglementări urbanistice și asocierea Municipiului cu terți în vederea realizării acestor obiective economice.

c) aceste contracte au fost încheiate pe o perioadă de 25 ani, iar de la încheierea acestora și până în prezent partenerii de asociere s-au modificat în funcție de deținătorii dreptului de proprietate asupra construcțiilor (stație de carburanți). Executarea contractelor se face conform clauzelor contractuale, așa cum ele au fost agreeate de ambele părți semnatare, Municipiul Constanța urmărind încasarea veniturilor (cotelor de profit) în conformitate cu prevederile legale și contractuale în vigoare.

d) de-a lungul derulării contractelor de asociere nu au fost identificate obligații în sarcina partenerilor de contract care să nu poată fi rezolvate pe cale amiabilă, așa încât să poată fi aplicate prevederile contractelor de asociere cu privire la rezilierea unilaterală a acestora, fără a putea fi imputate daune interese Municipality.

e) cu privire la recomandările dispuse, în ceea ce privește cuantumul beneficiului ce revine Municipiului Constanța în fiecare contract de asociere, acesta a fost stabilit la momentul încheierii contractelor în perioada 1997- 2001 și nu poate fi modificat unilateral în conformitate cu prevederile art. 1270 Cod Civil " contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante".

f) totodată, solicită recurenta-reclamantă a se constata că în cauză nu pot fi aplicabile - în ceea ce privește analizarea legalității contractelor - prevederile OUG 34/2006, atâta timp cât aceste contracte sunt anterioare reglementării menționată, acestea fiind legal încheiate prin prisma prevederilor H.G. 155/24.07.2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, capitolul I.

g) cele 10 contracte de asociere în participațiune indicate sunt amintite de către echipa de audit în cadrul procesului verbal de constatare și la abaterea descrisă la pct.nr.2 unde s-a considerat că în baza respectivelor contracte (considerate a fi nelegale cu ocazia abaterii

nr.10) operatorii ce sunt parte în aceste contracte datorează către bugetul local taxa pe terenul aflat în folosință, ceea ce conduce la ideea că auditorii, în primă fază, la abaterea de la pct.2 au considerat legale contractele încheiate în forma asocierii în participațiune și s-a reținut ca abatere doar obligația operatorilor economici de a plăti taxa pe terenul deținut, iar la abaterea de la pct.10 au revenit asupra aceluiași contracte de asociere în participațiune (considerate anterior a fi legale, la pct.2) și le-au considerat ca fiind încheiate nelegal, invocând o serie de acte normative a fi fost încălcate cu ocazia perfectării contractelor, dar în realitate din studierea acestora reiese în mod foarte clar că cele 10 contracte de asociere în participațiune nu intră sub incidența legislației respective, acestea reglementând alte domenii de activitate și proceduri;

h) mai mult decât atât, tot cu privire la recomandările dispuse, solicită a se avea în vedere faptul că denunțarea unilaterală a contractelor la acest moment nu este permisă, asociatul Municipiul Constanța fiind pasibil de plata unor daune interese deosebit de mari.

Deopotrivă, la acest moment nu se putea pune în discuție adiționarea contractului perfectat cu S.C. PINGUIN AGREMENT SRL în sensul de a se stabili plata unei sume minime garantate, în considerarea prevederilor Noului Cod Civil care, prin art.1953, dispune că „Orice clauză care stabilește un nivel minim garantat de beneficii pentru unui sau unii dintre asociați este considerată nescrisă,,

pct.11

Prin HCLM nr.627/31.08.1995 s-a prevăzut înființarea SC ECOSAL SRL și prin HCLM nr.717/14.12.1995 s-a prevăzut înființarea SC EDIL URBAN SRL și înființarea SC CONFORT URBAN SRL.

Acestea au privit reorganizarea regiilor autonome existente până la acel moment în societăți comerciale de interes local cu răspundere limitată ca urmare a dispozițiilor OG nr.69/1994 aprobată prin Legea nr. 135/1994 privind reorganizarea regiilor autonome.

Așadar, în respectarea OG 69/1994 și a Legii nr.135/1994, pentru înființarea celor trei societăți comerciale au fost emise HCLM nr.717/1995 și HCLM nr.627/1995, sens în care nu se poate susține nerespectarea la acel moment al adoptării celor 2 HCLM-uri a dispozițiilor Legii nr.51/2006 (republicată) care prevăd la art.3 alin.4 că „serviciile de utilități publice sunt furnizate/prestate prin intermediul unor operatori sau al unor operatori regionali definiți potrivit art.2 lit. g), respectiv lit. h). Operatorii pot avea următorul statut (...) lit.d) societăți reglementate de Legea nr.31/1990, cu capital social integral al unităților administrativ-teritoriale respective,,

Câtă vreme, la momentul adoptării HCLM 717/1995 și HCLM 627/1995, dispozițiile art.4 alin.2 din OG 69/1994 în vigoare la acel moment prevedeau faptul că „Pentru domeniile care nu constituie obiectul de activitate al regiilor autonome de interes local potrivit art. 1, consiliile județene și locale vor organiza societăți comerciale sau servicii publice de specialitate ale consiliilor locale, în condițiile legii,, iar dispozițiile art.1 pct.4 din Legea nr.135/1994 prevedeau faptul că „Art.4 din OG 69/1994 va avea următorul cuprins: art.4 alin.2 în domeniile de interes public pentru care nu se organizează regii autonome de interes local, consiliile județene și locale pot organiza societăți comerciale sau servicii publice de specialitate ale consiliilor locale în condițiile legii,, se consideră că înființarea celor 3 societăți comerciale, respectiv: SC CONFORT URBAN SRL, SC EDIL URBAN SRL și SC ECOSAL SRL, s-a făcut în mod legal cu respectarea dispozițiilor legale ce îndreptau Consiliul Local Constanța să organizeze societăți comerciale.

Se arată că trebuie avute în vedere și prevederile Legii nr.135/1994 și ale OG 69/1994, în cuprinsul HCLM Constanța nr.717/14.12.1995 privind reorganizarea regiilor autonome Confort Urban și Edil Urban Constanța, ce prevede la .art.4 că se constituie societatea de interes local cu unic acționar Municipiul Constanța, începând cu data de 01.01.1996.

Recursul a fost respins ca nefondat, în speță fiind reținută o corectă aplicare a normelor de drept material, pentru următoarele considerente:

Instanța constată că motivele de recurs nu sunt veritabile critici ale hotărârii atacate, ci constituie o reluare a motivelor din cuprinsul contestației adresate organului de control.

- pct. I.8 - Ordonatorul de credite al UAT Constanța va dispune măsurile legale ce se impun pentru analizarea contractelor încheiate pentru întreținerea și funcționarea cimitirelor, în sensul respectării cadrului legal privind atribuirea contractelor de prestări servicii și/sau de concesiune precum și pentru respectarea angajării, lichidării, ordonanșării și plății serviciilor de întreținere a cimitirelor de pe raza UATM Constanța, cu stabilirea situației reale privind suprafețele de salubritate, cu respectarea legislației specifice bunurilor proprietate publică și serviciilor de utilități publice; termen de realizare - 29.02.2016;

Potrivit motivelor de recurs, recurenta critică doar aprecierile referitoare la nelegalitatea contractelor.

Așa cum a reținut și prima instanță, Consiliul Local Constanța, prin HCL nr.516/30.11.2000, a adoptat Regulamentul de organizare și funcționare a cimitirelor - în cuprinsul căruia, în mod expres, prin art.3, s-a statuat că activitatea de întreținere a cimitirelor și efectuarea serviciilor specifice (măturat, udat alei, curățat rigole prin răzuire, combatere polei, colectare și transport deșeu evacuare deșeuri vegetale și pământ, întreținere spații verzi) va fi concesionată prin licitație publică".

S-a constatat că în speță această hotărâre nu a fost respectată, aspect necontestat de către recurentă, iar argumentul precum că HCL nr.516/30.11.2000 a fost încheiată fără respectarea prevederilor legale nu pot fi reținute, Hotărârea amintită nefiind anulată în condițiile legii. Această hotărâre se presupune, până la proba contrară, că a fost încheiată cu respectarea și cu luarea în considerare a tuturor dispozițiilor legale în vigoare.

Analiza clauzelor la care face referire recurenta și care, în opinia sa, o împiedică să se conformeze dispozițiilor organelor de control, poate fi făcută doar de către instanța de judecată, în cazul contractelor administrative principiul de bază fiind interesul public în detrimentul libertății contractuale.

- pct. I.10 - ordonatorul de credite al UAT Constanța va dispune măsurile legale ce se impun pentru intrarea în legalitate în toate cele 10 cazuri de asocieri în participațiune, în sensul respectării prevederilor L.nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică; termen de realizare - 29.02.2016

Abaterea are în vedere perfectarea de către autoritatea publică locală a 11 contracte de asociere în participațiune, 8 având ca obiect stații de carburanți, două agrement nautic și unul cafenea - restaurant.

Așa cum a arătat și organul de control, legea nr. 213/1998 care reglementează bunurile proprietate publică, are în vedere domeniul public și domeniul privat.

Potrivit art. 123 alin. 2 din legea 215/2001 privind administrația publică locală:

„Vânzarea, concesionarea și închirierea (bunurilor din domeniul privat al unităților administrativ teritoriale) se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii”.

În toate cazurile este urmărit interesul public și nu dezvoltarea unei activități comerciale private, așa cum arată organul de control; în speță s-a constatat că beneficiile bugetului local au fost minime sau inexistente.

Faptul că în speță nu s-a încheiat un contract de vânzare, concesionare sau închiriere ci o asociere în participațiune, nu duce la concluzia că interesul urmărit poate fi altul decât cel public.

Și în acest caz, argumentele recurenteii cum că nu poate proceda la rezilierea contractelor, clauzele acestora fiind respectate, nu pot fi reținute, numai o instanță de judecată fiind în măsură să hotărască, în cazul contractelor administrative principiul de bază fiind interesul public în detrimentul libertății contractuale.

este deopotrivă de remarcant - pentru situația în care s-ar admite ca fiind posibilă convocarea consiliului local la termene foarte scurte - că ulterior ședinței de consiliu local urmează o altă procedură consumatoare de timp, respectiv aceea a redactării și semnării lucrărilor aprobate în consiliul local.

În lumina celor arătate, și în raport de termenele procedurale impuse pentru redactarea întâmpinării conform noului cod de procedură civilă, se apreciază ca fiind imposibilă din punct de vedere efectiv și practic obținerea aprobării din partea Consiliului Local pentru fiecare dintre litigiile în cadrul cărora municipalitatea are calitatea de pârât.

Mai mult decât atât, nerespectarea termenelor procedurale stabilite de către judecător pentru depunerea întâmpinării, atrage consecințe deosebit de grave în ceea ce privește situația procesuală a pârâtului.

V. Cu caracter exemplificativ și pentru edificarea organului de control în ceea ce privește perioada mare de timp necesară pentru contractarea serviciului de asistență juridică (care ar trebui desfășurat - potrivit opiniei organului de control vis-a-vis de fiecare litigiu în parte), se expune derularea procedurii de achiziție a serviciilor juridice, așa cum aceasta a avut loc cu ocazia ultimei achiziții, contracte în vigoare la acest moment (5 loturi servicii juridice - achiziție organizată în anul 2012).

Pentru ipoteza în care s-ar hotărî contractarea serviciului de asistență juridică pentru fiecare litigiu în parte, onorariile avocațiale care ar trebui achitate ar trebui să fie într-un cuantum mult superior celor care se achită astăzi conform contractelor de asistență juridică în vigoare.

VI. Cu privire la împrejurarea că nu ar fi existat o eficiență cheltuire a banului public, solicită a se avea în vedere următoarele aspecte:

Din practica perioadei îndelungate de lucru în maniera criticată astăzi de către organul de control, se poate trage concluzia că serviciul prestat prin intermediul avocaților a fost unul foarte eficient din punct de vedere al rezultatelor obținute, și se referă în acest sens la multiple litigii - unele deosebit de importante ca valoare (depășind milioane de EUR numai pentru un litigiu), care au fost soluționate favorabil clientului Municipiul Constanța.

Se poate așadar vorbi despre un rezultat financiar eficient, atât timp cât - cu onorarii modice (iar nu raportate la valoarea litigiului în care avocatul a asigurat reprezentarea municipalității), au fost obținute soluții prin care fie s-a reușit exonerarea de la plată a municipalității de sume consistente, fie s-a reușit atragerea unor sume mai mult decât substanțiale la bugetul local, reprezentând pretenții pe care municipalitatea le-a avut împotriva terților.

Din alt punct de vedere, ar fi foarte ineficientă prestarea serviciului de asistență și reprezentare juridică prin intermediul consilierilor juridici angajați în aparatul de specialitate al Primarului (fiind reținut de către organul de control faptul că, potrivit fișei postului, în prezent aceștia nu desfășoară asemenea activități), motivat de următoarele aspecte:

- lipsa experienței necesare și corespunzătoare în susținerea litigiilor în fața instanței;

- variația personalului angajat pe post;

- necontinuitatea prestării serviciului de asistență și reprezentare în fața instanței, atât timp cât este posibil ca pentru anumite perioade de timp consilierii juridici să nu presteze munca (concedii de odihnă sau de boală, etc.); reprezentarea în fața instanței să se facă de către consilieri-juridici diferiți, fiecare dintre cei angajați urmând a se prezenta în fața instanței, în zile anume determinate, lipsind astfel o continuitate în susținerea cauzelor.

Prin întâmpinarea depusă la data de 22 iunie 2017, Curtea de Conturi a României, în nume propriu și pentru Camera de Conturi Constanța a solicitat respingerea recursului ca nefondat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E:**

Respinge recursul - Contencios administrativ și fiscal - promovat de recurentul-reclamant UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MUNICIPIUL CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, B-dul Tomis, nr.51, jud. Constanța, împotriva Sentinței civile nr.1579/16.11.2016 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr.123/118/2016, în contradictoriu cu intimații-pârâți CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI, cu sediul în București, str.Lev Tolstoi, nr.22-24, sector 1 și CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI - CAMERA DE CONTURI A JUDEȚULUI CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, B-dul Ferdinand, nr.7 Bis, jud.Constanța, ca nefondat.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică azi 13.12.2017.

Președinte,
Ecaterina Grigore

Judecător,
Beatrice Mariș

Judecător,
Francis Nemeth

Grefier,
Mihaela Petcu
semnează cf. art. 426 alin.4 C.p.c.
Grefier șef - secție
Claudia Vlădu



Jud. fond D.R. Comșa
Red. dec. jud. E. Grigore/ 5 ex / 13.04.2018
Gref.A.R.R./ 3 com / 16.04.2018