



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CONSTANȚA  
MUNICIPIUL CONSTANȚA  
CONSILIUL LOCAL

## PROCES-VERBAL

În conformitate cu prevederile art. 138, alin. 13 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, se întocmește procesul-verbal încheiat astăzi, 29.04.2022, în ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Constanța convocată prin Dispoziția nr. 1653/21.04.2022 a primarului municipiului Constanța. Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, pe o platformă online de videoconferință.

La ședință participă: 27 de consilieri din 27 de consilieri în funcție, dl. primar Vergil Chițac, d-na secretar general Viorela-Mirabela Călin. Ședința este condusă de doamna Adriana Arghirescu aleasă președinte de ședință prin HCL nr. 123/2022.

### Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, domnule primar. Declar deschisă ședința consiliului local de azi, 29 aprilie 2022. Am să vă rog, doamna secretar general, să faceți prezența.

### Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Bună ziua, o să fac prezența la ședința din 29 aprilie 2022 (se face prezența, sunt prezenți 27 de consilieri locali).

### Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Sunt prezenți 26 de consilieri (dl consilier Liviu Merdinian a intrat mai târziu), avem cvorum. Ședința este statutar constituită. Înainte de a supune la vot proiectele ordinii de zi, aș dori să întreb liderii de grup dacă doresc să se înscrie la cuvânt și la ce proiecte anume.

### Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

(din cauza unei probleme tehnice, pe înregistrare nu se aude expunerea domnului Costin-Ioan Răsăuțeanu referitor la proiectul de hotărâre privind etapizarea realizării investițiilor aferente construirii cartierelor rezidențiale cu locuințe de orice fel, mai puțin individuale)

### Dl. primar Vergil Chițac

Doamna președinte, îmi dați voie să răspund?

Domnule Răsăuțeanu, dincolo de faptul că ați făcut un „mixtum compositum” din toată povestea asta, că nu am înțeles nimic, înțeleg, până la urma-urmei, că dumneavoastră sunteți de partea celor care construiesc blocuri, nu construiesc și nu fac echiparea cu utilități, și cu drumuri, și cu tot ce trebuie acolo, le iau banii la oameni, oamenii se mută acolo și după aia sunt la porțile primăriei și spun că noi trebuie să le facem toate astea. Noi tocmai asta vrem să evităm. Pe de altă parte, regulamentul de urbanism, care este în baza HG nr. 525/1996, spune că autoritatea publică poate să condiționeze de orice manieră. Vă rog să apreciați buna noastră intenție, noi vrem ca oamenii să nu mai fie păcăliți, să nu mai cumpere apartamente, să se mute în zone în care nu sunt străzi, nu e apă, nu e curent electric, așa cum știți foarte bine că s-a întâmplat. Un exemplu este Tomis Plus. Și asta este intenția noastră. Pe de altă parte, lucrul ăsta îl putem discuta, deși, părerea mea, este că e

bun așa cum este prevăzut în proiectul de pe ordinea de zi. Dar, nu văd nici un motiv ca să nu fiți de acord, să spuneți că noi încălcăm legea.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

(...) Nu pot să am mai întâi trotuarul făcut și după aia să vin să sap groapa pentru fundație, că strică acolo tot. Dar legea nu îi va lăsa pe acești operatori să emită aceste avize, pentru că legea nu le permite. De exemplu: ca să dai un aviz tehnic de racordare la curent electric, avizatorul are nevoie de o estimare a capacității de consum, care se face în baza acelei autorizații de construire, care spune câte unități locative ai, ce consum ai nevoie, ai nevoie să pui un punct trafo, nu ai nevoie să pui un punct trafo. Deci, sunt anumite aspecte care, din păcate, în spiritul hotărârii, ori nu s-a ținut cont de ele, ori lumea habar nu are. Și înțeleg că inițiatorul este doamna Ovanesian. Eu aveam pretenții, totuși, că dânsa cunoaște legea și că un proiect de hotărâre într-o formă ca asta ...

DI. primar Vergil Chitac

Nu transformați ședința în circ. Intenția noastră, v-am spus care a fost și cred că, din punct de vedere legal, stă în picioare. Dacă dumneavoastră credeți că nu stă în picioare, există procedura prin care prefectul Constanței scanează din punct de vedere al legalității; dacă Instituția prefectului va considera, așa cum considerați dumneavoastră, că există dubii de legalitate, ne va notifica și atunci putem să rediscutăm într-o nouă ședință. Din perspectiva noastră, nu există nici un fel de impediment legal. Repet, citiți HG nr. 525/1996; încă o dată, dacă citiți atent corpul acestei hotărâri de consiliu local, spune că obținerea atât a autorizației de construire pentru utilități se face concomitent, iar recepția unităților locative, foarte important, este condiționată de existența acestor utilități; ca oamenii să nu se mai mute acolo și să nu aibă apă, curent, drumuri, parcuri, să nu aibă nimic. Despre asta e vorba. De exemplu, în cartierul Compozitori, când s-a construit fără parcuri, fără discernământ, fără drumuri, vedeți foarte bine ce s-a întâmplat în Compozitori. Vreți să se întâmple la fel și în continuare?

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Domnule primar, sunteți într-o gravă eroare. În primul rând că drumurile nu le pot asfalta privații, este treaba primăriei. Doi, mai dau un exemplu: vrea cineva să facă o construcție verde și nu vrea să se branșeze la ENEL sau nu vrea să facă demersuri pe care dumneavoastră le anticipați și vrea să își pună niște panouri solare/fotovoltaice. Pentru acele panouri nu ai nevoie de autorizație de construire.

DI. primar Vergil Chitac

De ce nu ați intervenit la proiectul respectiv și interveniți acum?

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Doamnule primar, lăsați-mă să termin. O să blocați anumite proceduri. Dacă cineva vrea să construiască o clădire verde, dumneavoastră nu îi veți putea da autorizație de construire, pentru că îl puneți să vină mai întâi cu autorizația de la operatorul de utilități.

DI. primar Vergil Chitac

Am înțeles, acesta este motivul, domnule Răsăuțeanu. Ba da, pentru că ne spune că are altă soluție tehnică.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Domnule primar, eu cred că cel mai bine ar fi să gândim un acord unic, ca oamenii să nu alerge în 10 părți și cred că poate fi propus un astfel de proiect, dar în altă formă, care respectă legea.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Domnule viceprimar Rusu, doriți să interveniți?

DI. Ionuț Rusu

Doar acolo unde este nevoie.

Dl. Dumitru Caragheorghe

Aș dori să am o scurtă intervenție la proiectele 15 și 20, la proiectul 17 va interveni colega mea, Cristiana Popescu și, de asemenea, la proiectul 5 de pe ordinea suplimentară 1 va interveni colega mea, Mirela Garip.

Dl. primar Vergil Chitac

Doamna președinte, dacă îmi dați voie, aș vrea să retarg de pe ordinea de zi proiectul nr. 17. Aici am nevoie de lămuriri suplimentare de la arhitectul șef care acum este în concediul de odihnă. Mai exact, este vorba despre o problemă, lipsa locurilor de parcare pentru imobilul ce se dorește a fi construit acolo. E adevărat că în zona peninsulară nu este prevăzută această condiționalitate, dar nu sunt convins că zona respectivă, lotul respectiv, pământul respectiv aparține zonei peninsulare. Deci, până mă lămuresc, vreau să îl retrag de pe ordinea de zi. Aș vrea să mai retrag de pe ordinea de zi proiectul 31,32. De asemenea, în Comisia nr. 2 s-a discutat și am acceptat ca la punctul 2 de pe ordinea de zi suplimentară să fie reformulat, în sensul în care titlul să fie următorul: „Proiect de hotărâre privind etapizarea realizării investițiilor aferente dezvoltărilor imobiliare rezidențiale cu locuințe de orice fel, mai puțin individuale.” Și aș vrea să mai retrag de pe ordinea de zi suplimentară proiectul nr. 4 și motivez de ce. E vorba de aprobarea închirierii unui spațiu de depozitare către Direcția Generală de Asistență Socială. Am analizat bine și Direcția Generală de Asistență Socială are personalitățile juridică, are buget propriu și poate face achizițiile pe care, evident, și le asumă. Mai mult decât atât, în urma controlului pe care l-am făcut noi, auditul nostru, are o procedură operațională privind închirierea acestor spații, conform unei măsuri lăsate de noi. Deci, nu cred că este cazul să venim în consiliul local să aprobăm astfel de măsuri care sunt de competența exclusivă a lor. Adică, trebuie să tratăm Direcția Generală de Asistență Socială ca și pe SPIT, își fac achizițiile lor, au buget, au personalitate juridică și le asumă, nu trebuie să ajungem în consiliul local cu așa ceva.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Putem trece la aprobarea proiectului ordinii de zi în care avem 36 de proiecte din care au fost retrase 3. Vă rog să votați.

26 de voturi pentru (nu a votat dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu).

Supunem aprobării dvs. ordinea de zi suplimentară nr. 1 în care avem 13 proiecte din care a fost retras proiectul nr. 4. Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi pentru (nu a votat dna Cristiana Popescu), ordinea de zi suplimentară nr. 1 a fost aprobată.

Vom supune la vot ordinea de zi suplimentară nr. 2 cu două proiecte pe ordinea de zi. Vă rugăm să votați.

Cu 25 de voturi pentru (nu au votat dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu și dna Cristiana Popescu), ordinea de zi suplimentară nr. 2 a fost aprobată.

Vom supune la vot ordinea de zi suplimentară nr. 3 cu un singur proiect.

Cu 27 de voturi pentru, ordinea de zi suplimentară nr. 3 a fost aprobată.

Vom intra pe ordinea de zi.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 12.03.2022;

Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi, pentru punctul nr. 1 a fost aprobat.

2. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 25.03.2022;

Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi pentru, punctul nr. 2 a fost aprobat.

3. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 31.03.2022;

Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi pentru, punctul nr. 3 a fost aprobat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local pe trimestrul I din anul 2022;

inițiator: primar Vergil Chițac

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2022;

inițiator: primar Vergil Chițac

Proiectul are 4 amendamente. Doamna secretar, vă rog să precizați amendamentele.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Primul amendament a fost înregistrat sub nr. 90588/28.04.2022. Textul original: „Se diminuează cu suma de 81 mii lei Capitolul 67 poziția 1 Lucrări pentru racordarea la utilități și lucrări tehnico – edilitare Sală sport Polivalentă 5000 locuri – zona Badea Cârțan, inclusiv proiectare, poziție care se va diminua corespunzător”, text modificat: „Se introduce suma de 81 mii lei la Capitolul 65 C Studii și proiecte, poziția 39, poziție nou înființată - Elaborare documentație tehnico-economică (audit energetic, expertiză tehnică, studii de teren – geotehnic și topografic, DALI, proiect tehnic pentru autorizarea lucrărilor, POE, PT și DE și altele) aferentă obiectivului de investiții Creșterea eficienței energetice a imobilului Liceul Tehnologic Tomis”. Motivația este pentru „oportunitatea depunerii spre finanțare prin intermediul Planului Național de Redresare și Reziliență a obiectivului Elaborare documentație tehnico-economică (audit energetic, expertiză tehnică, studii de teren – geotehnic și topografic, DALI, proiect tehnic pentru autorizarea lucrărilor, POE, PT și DE și altele) aferent obiectivului de investiții Creșterea eficienței energetice a imobilului Liceul Tehnologic Tomis”.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Supunem spre aprobare acest amendament.

27 de voturi pentru. Primul amendament a fost adoptat.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Al doilea amendament: „Se diminuează cu suma de 89 mii lei Capitolul 67 poziția 1, Lucrări pentru racordarea la utilități și lucrări tehnico-edilitare Sală sport Polivalentă 5000 locuri – zona Badea Cârțan, inclusiv proiectare, poziție care se va diminua corespunzător” și „se introduce suma de 89 mii lei la Capitolul 65 C - Studii și proiecte, poziție nouă, poziția 40 - Elaborare documentație tehnico-economică (audit energetic, expertiză tehnică, studii de teren-geotehnic și topografic, DALI, proiect tehnic pentru autorizarea lucrărilor, POE, PT și DE și altele) aferentă obiectivului de investiții Creșterea eficienței energetice a imobilului Liceul Energetic, Constanța”. Motivația este: „oportunitatea depunerii spre finanțare prin intermediul Planului Național de Redresare și Reziliență a obiectivului Elaborare documentație tehnico-economică (audit energetic, expertiză tehnică, studii de teren – geotehnic și topografic, DALI, proiect tehnic pentru autorizarea lucrărilor, POE, PT și DE și altele) aferent obiectivului de investiții Creșterea eficienței energetice a imobilului Liceul Energetic, Constanța.”

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Supunem spre aprobare acest amendament.

Cu 27 de voturi pentru, amendamentul nr. 2 a fost adoptat.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Al treilea amendament, textul original: „se diminuează cu suma de 16 mii lei Capitolul 67, poziția 1, Lucrări pentru racordarea la utilități și lucrări tehnico –

edilitare Sală sport Polivalentă 5000 locuri – zona Badea Cârțan, inclusiv proiectare, poziție care se va diminua corespunzător” și „se introduce suma de 16 mii lei la Capitolul 65 C Studii și proiecte, poziția 41, poziție nou înființată, pentru Elaborare documentație tehnico-economică (audit energetic, expertiză tehnică, studii de teren – geotehnic și topografic, DALI, proiect tehnic pentru autorizarea lucrărilor, POE, PT și DE și altele) aferent obiectivului de investiții Creșterea eficienței energetice a imobilului Grădinița cu program prelungit nr.45”

Motivația este „oportunitatea depunerii spre finanțare prin intermediul Planului Național de Redresare și Reziliență a obiectivului Elaborare documentație tehnico-economică (audit energetic, expertiză tehnică, studii de teren – geotehnic și topografic, DALI, proiect tehnic pentru autorizarea lucrărilor, POE, PT și DE și altele) aferentă obiectivului de investiții Creșterea eficienței energetice a imobilului Grădinița cu program prelungit nr. 45”

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, amendamentul nr. 3 a fost adoptat. Amendamentul nr. 4, vă rugăm.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

„Se introduce o nouă poziție la Capitolul 70 – Locuințe, servicii și dezvoltare publică pentru obiectivul de investiții Actualizarea hărții strategice de zgomot pentru municipiul Constanța, aprobată prin HCL nr. 458/2018 cu suma de 153 mii lei; suma de 153 mii lei necesară elaborării obiectivului va fi asigurată prin diminuarea corespunzătoare a sumei de 644 mii lei de la Capitolul 70 – Locuințe, servicii și dezvoltare publică, a obiectivului regăsit la poziția 24 - Elaborare PUZ, Tomis I – Tomis II, municipiul Constanța, prevăzută în cuprinsul HCL 77/20022 privind rectificarea bugetului local pe anul 2022”. Motivația se datorează „prevederilor articolului 15, 16 din Legea 121/2019 care spune că până la data de 30 iunie 2022 se elaborează hărțile strategice de zgomot și se aprobă datele aferente acestora. Hărțile strategice se refac și, dacă este cazul, se revizuiesc cel puțin la fiecare 5 ani. Harta strategică pentru municipiul Constanța a fost întocmită și aprobată prin HCL 458/2018, iar în prezent se află în etapa de refacere, după ce prevede legislația în vigoare. Astfel, administrația publică locală are obligația de a reface harta strategică de zgomot prin culegerea tipurile de date utilizate la realizarea hărților strategice de zgomot precedente, actualizarea acestora, precum și realizarea din nou a calculului de cartare a zgomotului.”

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, amendamentul nr. 4 a fost adoptat.

Vă rugăm să votați proiectul nr. 5 în integralitatea lui.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Situațiilor financiare încheiate la 31.12.2021 ale CT BUS SA;

inițiator: primar Vergil Chițac

DI. Cristian Tincu

Vă rog, doamna președinte. Voiam să atrag atenția cu privire la situația încheiată la CT BUS. În condițiile în care în anul 2020 compania avea un profit net 11.448.641, o datorie, e adevărat, de 19.270.000, în 2021 compania are un profit negativ minus 481.455 lei, cu datorii mai mari de 24.000.000 lei. Cu același număr de angajați (la vremea respectivă era PSD, era Decebal Făgădău, era Bogdan Niță), întrebarea pentru domnul primar: de ce nu facem, domnule primar, dacă tot este pe pierdere compania, de ce nu facem biletul gratuit, exact cum ați promis în campania

electorală? Și așa suntem pe pierdere. Compania nu merge bine la ora aceasta și trag un semnal de alarmă către colegii colegii mei consilieri locali. Mulțumesc frumos.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Trecem la votarea proiectului.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea regularizării suprafețelor de teren ce fac obiectul contractelor de concesiune încheiate de municipiul Constanța, ca urmare a diferențelor intervenite între suprafețele înscrise în contractele de concesiune și suprafețele înscrise în documentațiile cadastrale;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Creșterea eficienței energetice a clădirilor rezidențiale din Municipiul Constanța, zona Trocadero – blocurile LE31, LE32, LE33” în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență;

inițiator: primar Vergil Chițac

DI. Dumitru Caragheorghe

Doamna președinte, îmi cer scuze de intervenție, dar are aviz favorabil din partea comisiilor acest proiect?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Acum mi-au spus că nu, că nu l-ați discutat la Comisia nr. 1

DI. Dumitru Caragheorghe

Nu s-a discutat pentru că ni s-a comunicat că va fi retras.

DI. primar Vergil Chițac

Domnule Caragheorghe, aveți dreptate, ar fi trebuit să îl retrag, mi s-a comunicat târziu; din perspectiva faptului că această deschidere va fi cu siguranță în toamnă. Dacă considerați doamna secretar că pot să îl retrag acum?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Da. Avizul comisiei este consultativ, dar dacă nu am aviz, chiar și consultativ...

DI. primar Vergil Chițac

Ideea e că nu depunem pentru că s-au terminat banii disponibili pentru renovarea energetică moderată a clădirilor rezidențiale, exact după ce am depus noi cele 17 proiecte, așa cum știți, de altfel. Toate documentele sunt făcute și așteptăm ca să aplicăm în toamnă când se va mai face un „call”.

Vă rog să fiți de acord să îl retrag de pe ordinea de zi.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Proiectele se pot retrage oricând.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Reabilitare Școala Gimnazială nr. 39, Nicolae Tonitza” în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

10. Proiect de hotărâre privind îndreptarea unor erori materiale din cuprinsul documentației de urbanism PUZ aprobată prin HCL nr. 23/2018;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic zonal pentru teritoriul delimitat de str. Celulozei, calea ferată și limite cadastrale, inițiator Euro House Construct SRL;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – construire imobile parter – depozitare, comerț en-gros, spații de prezentare, birouri, bd. Aurel Vlaicu nr. 143, investitor Pălimaru Constantin Alin;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire imobil P+1E, bd. Aurel Vlaicu, zona Metro I, parcela A592/20, lot 2/2/2/2, investitor Pak Autotrans SRL;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire imobil P+2E, bd. Aurel Vlaicu, zona Metro I, parcela A592/20, lot 2/2/2/1, investitor Pavel Sebastian;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire imobil multifuncțional P+3E, restaurant Estival, Stațiunea Mamaia, zona Tabăra Nord, investitor Carzo Estival SRL;

inițiator: primar Vergil Chițac

Aici avem o intervenție.

DI. Dumitru Caragheorghe

După cum se știe, USR, prin consilierii săi, în urmă cu câteva luni au inițiat un proiect de suspendare temporară PUZ-ului Mamaia la pachet și cu PUZ Palazu. Drept urmare, nu avem cum să votăm pentru acest proiect, având în vedere, mai mult decât atât, că în acest moment, din câte știm, a avut loc și licitația pentru acordarea serviciilor de realizare a noului PUZ. E adevărat, în acest moment este contestată, se așteaptă soluționarea contestației, după care, probabil, se va trece la elaborarea noului PUZ. Iată de ce nu avem cum să votăm un PUD care vine în contradicție cu principiile pe care le susținem. Vă mulțumesc.

DI. primar Vergil Chitac

Nu e contestată, domnul Caragheorghe. Am câștigat definitiv.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Vă rugăm să votați.

Cu 18 voturi pentru și 9 împotriva (Cocargeanu Florin-Daniel, Iacob Florin-Cătălin, Caragheorghe Dumitru, Garip Mirela, Badea Aura-Cerasela, Stavăr-Vergea Romeo, Ochiuleț Mihai, Călin Iulian, Popescu Cristiana), proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire locuință individuală, str. Calafatului nr. 37, investitor Marinică George;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

17. Punctul nr. 17 a fost retras.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire locuință de vacanță cu spațiu comercial la parter, str. Jean Bart nr. 38, investitor Herda Iulian;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire imobil locuire colectivă și birouri, str. Ștefan Mihăileanu nr. 44, lot 1 - str. Ștefan Mihăileanu nr. 44A, investitor Solid House SRL;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire imobil P+3-4E cu funcțiunea de structură de primire turistică - unități de cazare, Stațiunea Mamaia, zona Casino, lot 18, careu 41, investitor Veniamin Nicolae;

inițiator: primar Vergil Chițac

Avem o intervenție.

Dl. Dumitru Caragheorghe

Intervenția este identică cu cea de la proiectul numărul 15, cu mențiunea faptului că în această situație vorbim despre zona Castelului Reginei Maria, practic zona de protecție a Castelului Reginei Maria și atrag încă o dată atenția asupra dezastrului urbanistic din Mamaia și asupra faptului că unii dintre noi au făcut niște promisiuni alegătorilor și că trebuie să ne ținem de aceste promisiuni. Deci, ceea ce se întâmplă în stațiunea Mamaia care se transformă într-un cartier, de la o zi la alta, de-a lungul anilor și în continuare, nu este în regulă. Mai mult decât atât, în acest moment, vorbim și despre un PUD într-un spațiu din zona de protecție a unui monument istoric de importanță națională. Vă mulțumesc.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Vă rugăm să votați proiectul, punctul 20 de pe ordinea de zi.

Cu 18 voturi pentru și 9 împotrivă (Cocargeanu Florin-Daniel, Iacob Florin-Cătălin, Caragheorghe Dumitru, Garip Mirela, Badea Aura-Cerasela, Stavăr-Vergea Romeo, Ochiuleț Mihai, Călin Iulian, Popescu Cristiana), proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - construire imobile cu funcțiunea de unități mici și mijlocii productive și de servicii, str. Septimius Severus nr. 7, investitor Constantinescu Ionuț - Mircea;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic zonal pentru teritoriul extravilan delimitat de DN3C și limite cadastrale, inițiat pentru parcela A 610/1, lot 1+2, inițiator Proximus Andreemar SRL;

inițiator: primar Vergil Chițac



Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

23. Proiect de hotărâre privind atribuirea unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în proprietatea domnului Ștefănescu Marian Laurențiu, revoluționar, în baza Legii nr. 341/2004 a recunoștinței pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului – Lupeni – august 1977, cu modificările și completările ulterioare;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

24. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului situat în municipiul Constanța bd. Mamaia nr. 331A, în vederea înscrierii în cartea funciară;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

25. Proiect de hotărâre privind completarea și actualizarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

26. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Constanța a unor imobile situate în municipiul Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 26 de voturi pentru (dl. Mihai Ochiuleț nu a votat), proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

27. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 335/2011 privind transmiterea unor imobile aparținând domeniului public al municipiului Constanța, din administrarea RAEDPP Constanța în administrarea unităților de învățământ preuniversitar de stat, cu modificările și completările ulterioare;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

28. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație a terenurilor identificate cu numerele cadastrale 253963, 254095, 253985, 253986, 253987 situate în municipiul Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

29. Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al RAEDPP Constanța asupra unor imobile situate în municipiul Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

30. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 63/2013 privind aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat din municipiul Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

31. și

32. sunt proiecte retrase

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii la licitație publică, în vederea închirierii, a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință situat în Constanța str. Ștefan Cel Mare nr. 90 (zona A), în suprafață utilă de 100,59 mp și beci în suprafață de 72,37 mp;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 26 de voturi pentru (dl. Răsăuțeanu nu a votat), proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării anuale a managementului Muzeului de Artă Populară Constanța;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

35. Proiect de hotărâre privind numirea unui membru provizoriu în Consiliul de administrație al societății CT BUS SA;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să faceți propuneri.

Dl. Ionuț Rusu

Doamna președinte, noi rămânem la domnul Adrian-Dan Dugăiașu.

Dl. Dumitru Caragheorghe

Nu avem propuneri.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Nu avem propuneri.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Vă rugăm să votați.

25 de voturi pentru dl. Adrian-Dan Dugăiașu.

Vă rog să votați proiectul în integralitatea lui.

Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

36. Proiect de hotărâre privind numirea a doi membri provizorii în Consiliul de administrație al societății Telegondola-Mamaia SRL.

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să faceți propuneri.

Dl. Ionuț Rusu

Doamna președinte, propunerea noastră este Barață Bogdan.

Dl. Dumitru Caragheorghe

Rămânem tot la dl. Eduard Petrariu.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Nu avem propuneri.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Pentru dl. Barață Bogdan avem 25 de voturi pentru.

Pentru dl. Eduard Petrariu avem 23 de voturi pentru și 2 împotriva.

Vă rugăm să votați proiectul în integralitatea lui.

Cu 26 de voturi pentru (dl. Cristian Mihăilescu nu a votat), proiectul a fost adoptat.

Ordinea de zi a fost încheiată, continuăm cu ordinea de zi suplimentară.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic zonal pentru teritoriul delimitat de str. Dionisie cel Mic, str. Barbu Ștefănescu Delavrancea, zona bl. 50A-48B și limite cadastrale, inițiator Blue Bike Concept SRL;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

2. Proiect de hotărâre privind etapizarea realizării investițiilor aferente construirii cartierelor rezidențiale cu locuințe de orice fel, mai puțin individuale;

inițiator: primar Vergil Chițac

Aici avem un amendament.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Dacă îmi permiteți, înainte să dați citire amendamentului, eu vreau să mai am o intervenție. Vreau să mai reiterez încă o dată argumentul nostru. Deci, domnule primar, Ordinul 59/2018 spune foarte clar că, de exemplu, pentru organizarea de șantier (adică dacă cineva vrea să-și construiască ceva, cere organizarea de șantier să-și tragă curent să poată să-și amenajeze acolo șantier) legea spune, ordinul ăsta spune că la documentația pe care o depui să obții această organizare de șantier pe care o dă primăria trebuie să arăți autorizația de construire. Așa spune legea. Deci, eu, încă o dată fac apel ...

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Domnule consilier Răsăuțeanu, așa vrea să vă formulați exact solicitarea dumneavoastră. Am înțeles expunerea, dar care este, practic, solicitarea.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Solicitarea noastră este să se retragă, pentru că este un proiect care nu respectă legea.

Dna Cristiana Popescu

Domnule Răsăuțeanu, pentru bransamente nu ai nevoie de autorizație de construire.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Domnule consilier Răsăuțeanu, am înțeles: doriți retragerea de pe ordinea de zi.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Deci, Ordinul 59/2018 care este în vigoare spune că organizarea de șantier nu se poate da fără obținerea autorizației de construire.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Am înțeles. Aveți la îndemână votul dvs., de trei feluri: pentru, abținere sau împotriva. Vă rugăm, alte intervenții la acest punct.

Dna Cristiana Popescu

Aș vrea să adaug că ne ar fi fost de ajutor dacă, cine ține în momentul de față locul domnului arhitect șef, pentru că dânsul este în concediu de odihnă, ar fi putut să fie prezent la ședință și să intervină. În al doilea rând, aș vrea să menționez faptul că problemele care ar fi rezolvate dacă această hotărâre de consiliul local ar fi adoptată (sunt niște probleme semnalate de foarte mult timp în comisia tehnică de urbanism și amenajarea teritoriului, comisie tehnică care este formată numai din specialiști). În al treilea rând, vorbim de autorizații de construire pentru extinderea rețelelor pentru bransamentele individuale - nu se cere autorizație de construire. Deci, nu face referire la ceea ce spune domnul Răsăuțeanu. Mulțumesc.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Aveți de făcut vreo propunere sau ați venit cu aceste clarificări?

Dna Cristiana Popescu

Am venit cu aceste clarificări și amendamentul care a fost discutat în comisie și care a fost îmbrățișat de Direcția de urbanism, de reprezentanții Direcției de urbanism în Comisia 2. Am făcut aceste clarificări pentru că, din câte înțeleg, nici domnul Calotă nici altcineva de la Direcția de urbanism nu este prezent la ședință.

DI. primar Vergil Chițac

Pot să intervin și eu? Îl avem aici pe arhitectul Calotă pentru a intra în detalii, așa cum a cerut doamna consilier Popescu. Dincolo de asta, eu nu sunt specialist, dar înțeleg așa: că ceea ce reglementăm noi aici sunt probleme care de multe ori au fost aduse în discuția comisiei de specialitate ca trebuind a fi rezolvate și, încă o dată spun, noi acum prin ceea ce face, dorim să reglementăm și să îi ferim pe cetățenii de bună credință care cumpără un apartament, investitorul construiește numai blocuri, nu face nici un fel de echipare edilitară, pleacă cu profitul și totul rămâne, pe de o parte, în cărucă administrației și, pe de alta parte, spre suferința cetățenilor. Asta s-a dorit. Acum, pentru detalii tehnice, legat de chestiunea asta, îl rog pe domnul arhitect Calotă să ne facă câteva precizări. Domnul consilier Răsăuteanu a ridicat problema că nu putem să cerem ca să avem autorizații pentru utilități, atâta timp cât nu avem autorizațiile pentru construcția blocului.

DI. Costin-Ioan Răsăuteanu

Eu înțeleg demersul, în mare, dar trebuie să ținem cont de cadrul legislativ național. Și mai e o chestie: această propunere, forma propusă de dumneavoastră, îmbracă un caracter discriminatoriu, neconstituțional, pentru că nu poți să faci diferențe între proprietarul X care vrea să facă o lucrare și proprietarul Y care vrea să facă altă lucrare. Deci, sunt niște chestiuni care sunt pur și simplu... poate trebuie să se aplece cineva cu o mai mare atenție.

DI. primar Vergil Chițac

Domnule consilier, cu tot respectul, dacă acest proiect votat, hotărârea de consiliul local ar fi așa nelegală cum spuneți dumneavoastră, este instituția prefectului care ne scanează de legalitate. Și atunci, ne-o va întoarce sau o va ataca în contencios administrativ - nu își va produce efectul. Este simplu. Acum îl las pe domnul arhitect Calotă să vă spună. Spre deosebire de dvs. care aveți o opinie, eu am în spate opinia mai multor specialiști din aparatul tehnic al primăriei.

(au loc discuții în contradictoriu)

DI. Răzvan-Cătălin Calotă

Propunerea de proiect se referă, în primul rând, la introducerea în regulamentul de urbanism a unor referiri care să vizeze autorizarea în paralel, în regulamentele de urbanism aferente PUZ-urilor care, după ce vor fi votate și adoptate ca hotărâre de consiliu, devin lege locală. Discutăm de aprobarea PUZ-urilor, ăsta este scopul, că atunci când aprobăm PUZ-uri să avem în partea scrisă care va deveni lege locală aceste specificații. La asta ne referim, la PUZ-uri, la regulamentele aferente, nu la autorizare.

DI. Costin-Ioan Răsăuteanu

Uitați-vă către noi, către consiliul local, noi votăm legile locale. Dumneavoastră vorbiți acuma din ce știți sau din ceva ce v-a spus cineva să spuneți. Că știți că acum câțiva ani de zile erați foarte vehement în ceea ce privește blocarea acestor proceduri de autorizare pentru proprietarii din orașul ăsta. Dumneavoastră faceți referire aici la viitoarele PUZ-uri. Nu are nici o relevanță ce spuneți, atâta timp cât veți prinde în PUZ-urile viitoare această ineptie colosală, blocați efectiv și veți aduce un caracter discriminatoriu ... încă o dată. Eu nu sunt împotriva unei eficientizări...

DI. Răzvan-Cătălin Calotă

Nu este un blocaj, este o dezvoltare firească cerută și de regulamentul general de urbanism și de Legea nr. 350 a urbanismului. Nu se pot face dezvoltări la nivelul ăsta fără să existe infrastructură.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Și cine a zis că nu există infrastructură? Este treaba executivului, a autorității locale se extindă rețelele de utilități...

DI. primar Vergil Chițac

Cum să se extindă rețelele de utilități pe terenuri private? Ce vorbiți dumneavoastră? Cum să extindem rețelele de utilități pe terenuri private? Explicați!

(au loc discuții în contradictoriu)

Dna Cristiana Popescu

Aș vrea să mai intervin și eu, dacă se poate. Au fost anumite situații semnalate în Comisia tehnică, unde, este spre imposibilă realizarea extinderilor după ce s-a construit și s-a extins deja teritoriul intravilan, pentru că nu s-au luat deja în considerare necesitățile pentru culoarele acestea de extindere. Este foarte posibil ca, în continuare, rețelele respective să nu funcționeze corespunzător, chiar dacă ele se vor extinde, se vor extinde condiționat de caracteristicile fizice ale terenurilor din momentul respectiv, deja construit și atunci, există niște probleme care pot fi preîntâmpinate, având în vedere că se obține o autorizație și o destinație la terenului în acest sens.

(au loc discuții în contradictoriu)

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Vă rog să votați amendamentul. Vă rog, doamna secretar.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Titlul original sună în felul următor: „Proiect de hotărâre privind etapizarea realizării investițiilor aferente construirii cartierelor rezidențiale cu locuințe de orice fel, mai puțin individuale”, iar titlul modificat va fi: „Proiect de hotărâre privind etapizarea realizării investițiilor aferente dezvoltărilor imobiliare rezidențiale cu locuințe de orice fel, mai puțin individuale”. Astfel, se va modifica și art. 1 din hotărâre, va suna în felul următor: „Se aprobă etapizarea realizării investițiilor aferente dezvoltărilor imobiliare rezidențiale cu locuințe de orice fel, mai puțin individuale” și se păstrează celelalte prevederi ale art. 1.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Cu 18 voturi pentru și 8 împotrivă (Călin Iulian, Șerbănescu Marian-Octavian, Nicolae Irinela, Mihăilescu Cristian, Dobre Ioana-Claudia, Merdinian Liviu, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Tincu Cristian), (dl. Popa teodor nu a votat) amendamentul a fost adoptat.

Vă rog să votați proiectul în integralitatea lui.

Cu 20 de voturi pentru și 7 împotrivă (Șerbănescu Marian-Octavian, Nicolae Irinela, Mihăilescu Cristian, Dobre Ioana-Claudia, Merdinian Liviu, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Dede Perodin), proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării unei noi unități administrativ-teritoriale la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Apă-Canal Constanța”; inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

4. Punctul nr. 4 a fost retras.

5. Proiect de hotărâre privind acordarea unor premii bănești elevilor Liceului Teoretic „Ovidius” și profesorului îndrumător, care au obținut rezultate remarcabile

cu proiectul „Lepidoptera” la concursul internațional multidisciplinar NASA Space Settlement Design Contest 2022, organizat de National Space Society;

inițiatori: grupul consilierilor locali PNL

Avem o intervenție, doamna Garip.

Dna Mirele Garip

Consilierii USR Plus au introdus un amendament care vizează suplimentarea fondului de premiere prin care să fie recompensați și elevii Colegiului „Mircea cel Bătrân”, respectiv elevii Liceul Internațional de Informatică din Constanța care, sub coordonarea domnului profesor Adrian Nicolescu, au obținut locul doi și locul trei la concursul National Space Society. Am introdus acest amendament, întrucât tratamentul față de elevi trebuie să fie nediscriminatoriu pentru situații identice sau similare, cu condiția existenței informărilor prealabile. Noi credem că autoritățile locale au obligația morală să susțină și să recompenseze eforturile acestor elevi care ridică prestigiul Constanței. Mulțumesc. Dau citire amendamentului sau o las pe doamna secretar general.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Dau cuvântul doamnei secretar pentru a ne aduce la cunoștință adresa numărul 88390 din 28.04. din partea Biroului legislație, contracte și avize de legalitate și legile proprietății, pentru că nu știu dacă ați primit toți, în cursul zilei de astăzi, această adresă și care se referă la faptul că nu ni se acordă aviz de legalitate pentru acest proiect. Vă rugăm, doamna secretar.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Este adresa la dumneavoastră. Practic, se aduce la cunoștință faptul că nu există acest temei pentru acordarea acestor premii. Adresa a fost trimisă și către dumneavoastră și punctul de vedere al celor de la juridic este că nu s-a identificat un text de lege care să permită acordarea unor premii bănești de către autoritățile administrației publice locale componentelor echipei de elevi ai Liceului Teoretic „Ovidius” și profesorului îndrumător care au obținut rezultate remarcabile la concursul internațional multidisciplinar „Lepidoptera” organizat de National Space Society.

DI Dumitru Caragheorghe

Doamna președinte, dacă îmi permiteți cred că suntem luați la mișto. Unul la mână: haideți să votăm proiectul și amendamentul pe oportunitate și să lăsăm prefectura/prefectul să decidă asupra legalității, pentru că eu știu că am mai votat un astfel de proiect vizând premii acordate elevilor și nu a venit deloc departamentul juridic să ne spună că nu există condiții de legalitate.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Am acordat, într-adevăr, dar, din câte țin minte, erau pentru rezultatele la evaluările naționale și bacalaureat.

DI Ionu Rusu

Dacă îmi permiteți, au fost trei HCL-uri în care noi am votat, 268 din 31 august, 438 din 26.11 pentru domnul Turceanu Cezar care a obținut rezultate remarcabile la concursuri naționale și internaționale. Dar, noi înțelegem punctul de vedere, că nu ați găsit legalitatea acestui lucru. Noi rămânem la dispoziția dumneavoastră, cum considerați să faceți mai departe...

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Atâta vreme cât nu avem un aviz de legalitate, nu putem să supunem spre aprobare acest proiect de hotărâre și rămâne ca el să fie fundamentat, să fie găsită o altă bază legală pentru acordarea acestor premii; pentru că am citit răspunsul și este argumentat și perfect justificat (al departamentului juridic), problema este în a găsi bază legală pe care putem să mergem și nu baza legală pe care am invocat-o în referatul de specialitate și, într-adevăr, care nu este în concordanță cu tipul acesta

de concurs. Este vorba de categorii: olimpiadele naționale, internaționale sunt olimpiade organizate sub egida Ministerului Educației și Învățământului sau a altor organisme ale statului român, iar, în acest caz, este un concurs internațional care nu este cuprins în această bază legală. Deci, pentru moment nu vom supune la vot acest proiect.

DI Dumitru Caragheorghe

Doamna președinte, este o inconsecvență de atitudine. În urmă cu câteva minute, domnul primar spunea că prefectul este cel care va decide asupra legalității unui proiect, iar acum scoate de pe ordinea de zi. De ce nu lăsăm prefectul să spună dacă este legal sau nu?

DI. primar Vergil Chitac

Nu în momentul în care noi vedem că e nelegală. Dacă noi nu știm că este nelegală și există rațiuni de nelegalitate pe care noi nu le-am observat, nu avem nici o culpă. Dar, nu putem pleca acum, de aici, din punctul meu de vedere, dumneavoastră faceți cum credeți... cu această hotărâre care, din punctul nostru de vedere este nelegală, vă asumați riscul să votați nelegal.

Dna Mirela Garip

Noi vrem să votăm, doamna președinte.

Dna Adriana Arghirescu – președinte de ședință

Citim adresa în care este scris foarte clar, negru pe alb, că bază legală invocată de noi în acest proiect nu este în concordanță cu tipul de concurs pentru care aprobăm aceste premii. Dacă vă uitați și dumneavoastră, argumentele sunt foarte pertinente. Eu... cel puțin, din punctul meu de vedere, nu pot să îmi dau votul pe o chestiune care este clar menționată din punct de vedere juridic a fi în neconcordanță cu prevederile legale. De aceea am propus să retragem, să nu mai votăm această proiect și să găsim o altă bază legală, pentru o ședință ulterioară. Altfel, vom supune la vot, dacă va trece sau nu vă trece, vom vedea, dar oricum nu va fi contestat. Pentru că avem un punct de vedere juridic și, vă spun, am citit cu mare atenție și este absolut pertinent.

Dna Mirela Garip

Doamna președinte, dacă îmi permiteți, am votat ordinea de zi suplimentară. Acest punct de vedere a venit cu câteva minute înainte de începerea ședinței. De ce nu ne dați voie să votăm această proiect, urmând ca prefectura să se pronunțe asupra legalității lui, ulterior?

DI Dumitru Caragheorghe

Mai mult decât atât, este opinia unui compartiment al aparatului respectiv, iar consilierii sunt cei care trebuie să decidă, până la urmă. Nu putem să acceptăm neapărat poziția oricărui compartiment al aparatului executiv, fie el juridic, logistic sau de altă natură, pentru că așa trebuie să facem, pentru că așa vor domnii care sunt în aparatul respectiv. Consilierii decid.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

Doamna secretar, vă rog. Avizul de legalitate, avem aviz de legalitate pentru acest proiect? Noi votăm pentru oportunitate, nu pentru legalitate.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

În condițiile în care s-a și adus la cunoștință faptul că există un punct de vedere juridic că nu se pot face în mod legal aceste plăți și eu o să mă gândesc dacă o să o contrasemnez aceasta hotărâre dacă se va supune spre aprobare. Fiind o hotărâre care este inițiată de grupul consilierilor PNL, ar trebui să decidă dacă își retrag proiectul sau rămâne pe ordinea de zi.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

Domnule viceprimar Rusu, doriți să interveniți?

DI Ionu Rusu

Bineînțeles, ne menținem.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

Supunem la vot.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Dau citire amendamentului ca să se supună la vot amendamentul făcut de grupul consilierilor USR?

DI Costin-Valeriu Avătavului

Dacă îmi permiteți, haideți, totuși, să fim foarte atenți la ce votăm. Pentru că dacă este un aviz de nelegalitate și eu zic că, totuși, răspunderea este a noastră. Haideți să retragem proiectul și poate facem o ședință extraordinară săptămâna viitoare, dacă este nevoie. Haideți să ne punem la punct și să fim siguri că banii aceștia sunt direcționați conform legii. Până la urmă, e vorba de bani publici, s-ar putea să dăm această hotărâre și să le facem mai mult un rău decât un bine acestor elevi care au obținut merite deosebite.

DI Ionu Rusu

Da și îl punem pe prima ordine de zi, după ce găsim avizul de legalitate și ceea ce trebuie...

DI Dumitru Caragheorghe

Proiectul a fost vizat de secretarul general, este pe ordinea de zi pentru că a fost vizat de secretarul general. Viza de legalitate este dată de secretarul general.

DI Costin-Valeriu Avătavului

Domnule Caragheorghe, vă dau dreptate. Nu trebuia să se ajungă până în acest moment. Nu știu cine își asumă că am ajuns până în acest moment și aflăm abia acum. Nu trebuia să se ajungă până aici. Eu aș zice măcar o săptămână să îl amânăm, pentru că sunt bani publici, public am făcut aceste declarații în care spunem că nu avem bază legală să dăm acești bani și ne asumăm, totuși, răspunderea pentru acest lucru. Eu zic, totuși, să ne oprim și măcar o săptămână să mai amânăm.

DI Ionu Rusu

Propun retragerea și să verificăm, să ne spună aparatul tehnic al primăriei care este modalitatea legală, cu un aviz de legalitate, astfel încât premiarea acestor copii să devină realitate. Doamna președinte, voi retrage până la proxima ocazie acest proiect.

DI Mihai Ochiuleț

Aș avea și eu o intervenție scurtă, mai ales că au fost uitați 14 elevi de la Liceul „Ovidius”. Așa am putea să îi adăugăm și pe ei în acest proiect.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

Deci, retragem proiectul numărul 5 din ordinea de zi suplimentară nr. 1

DI Ionu Rusu

Am vrea să știm și noi de ce doamna secretar ne-a dat drumul la acest proiect și acum ne-am trezit în această imposibilitate. Dar, pe noi nu ne interesează inovații, ne interesează să rezolvăm problema. Vă mulțumesc frumos.

Dna Mirela Garip

Dacă îmi permiteți, am să repet: cred că avem obligația noi, în calitate de autorități locale, să recompensăm și să susținem pe acești elevi. Este obligația noastră să găsim baza legală, pentru că este clar, un astfel de proiect sunt sigură că va fi susținut de către toți consilierii locali.

Dna Mihaela Andrei

Dacă inițiatorii au hotărât acum, în condițiile actuale, să îl retragă, eu zic să nu mai vorbim pe marginea acestui subiect și să revenim cu el în proxima ocazie. Mulțumesc.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

Să trecem la punctul nr. 6 pe ordinea de zi.



6. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Creșterea eficienței energetice a imobilului Grădinița cu program prelungit nr. 53, Constanța” în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

DI Ionu Rusu

Doamna președinte, reiterez ce am spus mai devreme. Aș vrea să avem și noi o explicație. De ce nu ne-a fost comunicată în timp util, astfel încât să nu ajungem în această ipostază de a retrage un proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, noi toți votând în comisii, având avizul doamnei secretar și acum, uitați, suntem într-o situație neplăcută, nu pentru noi, ci pentru copiii care așteptau să fie premiați. Și acest lucru este foarte important, pentru că cei care se uită la noi așteaptă numai profesionalism, care azi nu a fost aici.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Eu am avizat un proiect de hotărâre, nu am aplicat o viză de legalitate, ceea ce se întâmplă prin contrasemnarea hotărârii. În cazul în care consider că o hotărâre este ilegală, eu pot să nu o contrasemnez, urmând ca, ulterior, în următoarea ședință, conform prevederilor Codului administrativ, să vă aduc la cunoștință aspectele de nelegalitate sesizate și de ce nu am contrasemnat hotărârea respectivă.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

Cu 26 de voturi pentru (dna Mirela Garip nu a votat), proiectul a fost adoptat.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului «Creșterea eficienței energetice a imobilului Școala Gimnazială nr. 24 „Ion Jalea”, Constanța» în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Creșterea eficienței energetice a imobilului Școala Gimnazială nr. 37, Constanța” în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului «Creșterea eficienței energetice a imobilului Liceul Teoretic „Lucian Blaga”, Constanța» în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului «Creșterea eficienței energetice a imobilului Școala Gimnazială nr. 40 „Aurel Vlaicu”, Constanța» în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului «Creșterea eficienței energetice a imobilului Școala Gimnazială nr. 33 „Anghel Saligny”, Constanța» în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Reabilitarea rețelelor de termoficare din municipiul Constanța – etapa III, revizia 2” și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției propuse;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

13. Proiect de hotărâre privind actualizarea planului anual de evoluție a tarifelor, corespunzător documentației tehnico-economice aprobate - Studiu de Fezabilitate „Reabilitarea rețelelor de termoficare din municipiul Constanța – etapa III, revizia 2”, pentru perioada 2022-2041.

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

Ordinea de zi suplimentară nr. 1 s-a încheiat.

Dna Mihaela Andrei

Dacă îmi dați voie să intervin înainte de a vota și ordinea suplimentară următoare. Aș vrea să îl rog pe domnul primar să ceară o notă explicativă și secretarului general și șefei de la juridic. Să vedem cum s-a ajuns la situația ca un proiect să fie pe ordinea de zi fără avizul de legalitate, înainte să fie în comisii, mai ales că avem copii aceștia care așteaptă acest proiect și e păcat să îi dezamăgim.

DI Costin-Valeriu Avătavului

Tocmai am văzut un articol, elevi din Piatra Neamț, în 15 aprilie, au fost premiați de Primăria din Piatra Neamț pentru același concurs și aceleași merite.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

Da, există proiecte, însă baza legală care a fost invocată în proiectul inițiat de noi nu este corectă.

DI Ionuț Rusu

Aveți perfectă dreptate. Tocmai pentru acest motiv există un compartiment al acestei primării care să ne dea baza legală. Pentru că, dacă noi am spus și am cerut o bază legală care nu era cea pe care o doreau cei de la juridic, ar fi trebuit să spună: „nu aceasta e baza legală, dumneavoastră vă puteți face acest proiect în baza acestei legi”. Lucru care, de altfel, nu s-a întâmplat. Ni s-a spus și, dați-mi voie să citez: „față de cele menționate anterior, precizăm că nu am identificat”. Deci, domniile de aici nu au identificat o bază legală, pare-se că la alte primării se pot identifica alte baze legale. Colegii mei nu vor altceva decât să ne spună, să ne dea doamna secretar o explicație de ce s-a ajuns în această situație.

DI primar Vergil Chițac

Domnule viceprimar, dumneavoastră sunteți inițiator, printre alții, al acestui proiect. E treaba dvs. să veniți în fața consiliului cu avizul juridic. Cine inițiază proiectul se ocupă de tot, inclusiv de avizul juridic. Vă rog să rețineți: cine inițiază proiectul se ocupă de tot, inclusiv de avizul juridic.

DI Ionuț Rusu

Doamna secretar a dat avizul.

DI primar Vergil Chițac

A avizat proiectul, n-a dat aviz de legalitate. Ea v-a da aviz de legalitate pe hotărârea de consiliu local, în final, când o va semna.

(au loc discuții în contradictoriu)

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

Vă propun să trecem la ordinea suplimentară nr. 2.

1. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din cuprinsul HCL nr. 121/2022;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 26 de voturi pentru (dna Mirela Garip nu a votat), proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea pre-acordului de finanțare dintre Municipiul Constanța și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru investiția în sistemul de iluminat public și construcția de parcări multietajate.

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

La acest proiect aveam o intervenție, dacă vă aduceți aminte. Vreau să atrag atenția inițiatorului și colegilor din cadrul consiliului local vizavi de anumite aspecte pe care le-am identificat uitându-mă pe proiectul de hotărâre, și anume: în proiectul propus în cadrul aceluși studiu sau aceluși proiect care s-a analizat sau elaborat împreună cu niște experți, din câte am înțeles, în primul scenariu de investiții se face referire la investiții care constau în reconstrucția, atenție, în reconstrucția completă a bulevardelor, a străzilor și a parcurilor, inclusiv înlocuirea lămpilor, a stâlpilor și, bineînțeles, a rețelelor de cabluri. Dacă ne ducem și citim mai departe acel proiect propus, constatăm că în defalcarea sumelor, bineînțeles, în defalcarea sumelor care reprezintă costurile investițiilor în scenariul 1 (nu mai vorbim de scenariul 2 și 3), ... doar la înlocuirea lămpilor, a stâlpilor și bineînțeles a acestor rețele. Și atunci, eu vreau să vă întreb (poate din nou a fost o scăpare, poate, eu știu că ... nu știu, mă gândesc că poate cineva a lucrat atent la acest studiu să îl aprobe, au fost niște negocieri, poate a fost o scăpare nu poți să spui că refaci complet bulevarde, străzi, parcuri și să vorbești de finanțare atunci când faci costurile investiției, doar de stâlpi, becuri și rețele. Asta 1, 2 - tot în acest proiect pe care îl propuneți vorbiți de niște parcuri, dar nu ați prins parcul Dragoslavele din Faleză Nord, unde, acolo, mai sunt de înlocuit câțiva stâlpi de iluminat. Și, de ce nu? De ce să văduvim anumiți constănțeni de această modernizare, nu? De asemeni, tot în acest plan spuneți că înlocuiți iluminatul pe anumite bulevarde, bulevarde principale, și atunci cred că se justifică această întrebare pe care o adresăm: de ce nu ați prioritarizat cartierele, zonele de blocuri Poarta 6, Abator, Tomis Nord, Faleză Nord, CET? Pentru că, pe lângă intenția de a economisi niște bani și e normal să eficientizăm, până la urmă, consumul, dar cred că trebuie să ne gândim și la siguranța constănțenilor. Și atunci: de ce nu prioritarizăm în acest proiect modernizarea iluminatului public în cartierele constănțene, pe acolo pe unde merg oamenii, pe unde sunt zone pietonale? Pentru că, pe zonele principale, pe bulevarde avem iluminat și cred că putem găsi, ulterior, oportunități de finanțare pe fonduri specifice, pe program operațional regional, dacă va mai fi cazul să se finanțeze așa ceva, că poate vor crea un fond special, deci cred că trebuie să prioritarizăm un pic altfel, gândindu-ne, până la urmă, atât la eficientizare și la a economisi bani publici, dar și la siguranța constănțenilor. Mai departe, se face referire în acel proiect și la construcția de parcări supraetajate, ceea ce este foarte bine și noi ne dorim acest lucru și salutăm, până la urmă, această colaborare pe care trebuie să o consolidăm cu BERD. Noi am inițiat, până la urmă, acest dialog și acest parteneriat cu această entitate, trebuie să avem încredere, dar cred că și noi, municipalitatea, atunci când ne așezăm la masă și

discutăm. Și, până la urmă, negociem, trebuie să apărăm interesul municipiului și să obținem maximul din ce putem să obținem, protejând, bineînțeles, banul public. Vorbim de 20 de milioane de euro, bani pe care îi vor plăti constanțenii. Și atunci, subliniez următorul aspect: în proiect propuneți construcția de parcări. Foarte bine, suntem de acord, Constanța are nevoie de parcări, dar banii pe care i-ați prins în acel studiu, pentru că 10 milioane de euro se duc pe iluminat, foarte bine, și 10 milioane de euro mai rămân să se ducă pe construcția de parcări supraetajate. Ei bine, în estimarea pe care ați făcut-o acolo, nu o să ajungă niciodată 10 milioane să faceți acel număr de parcări, unu la mână și doi, propunerea sau estimarea de preț, și anume o estimare medie de 800 de euro pe metru pătrat, este una colosală, având în vedere că, probabil, vor fi niște parcări supraetajate pe structură metalică. Tocmai de aceea, vă propun...

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

Domnule Răsăuțeanu, dacă vreți să concluzionați.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

De asemenea, domnule primar, vă propun să realizați acest proiect și să recalibrați, până la urmă, anumite aspecte. Vă mulțumesc.

DI. primar Vergil Chițac

Domnule Răsăuțeanu, am să încerc să sumarizez cât pot de mult. BERD va făcut un audit energetic încă din 2017, noi de la el am pornit și l-am actualizat și a spus atunci, la momentul acela, cred că vă aduceți aminte, că trebuie să schimbăm, într-adevăr, corpurile de iluminat. Dacă făceam lucrul acesta de atunci, astăzi nu plăteam atât cât plătim pentru lumină. Încă o dată, să nu uităm, suntem în faza unui pre-acord de finanțare care are la bază un studiu de oportunitate. Chestiunile astea de amănunt de care vorbiți dumneavoastră, vor face obiectul studiului de fezabilitate și după aceea proiectelor tehnice aferente. Nu cred că e vorba de refacerea bulevardelor, vorbim numai de instalațiile electrice pentru că ei, într-adevăr, au vrut să schimbe numai corpurile de iluminat, însă eu am negociat cu ei să schimbe tot: și corpuri de iluminat, și stâlpi și de asemenea, să nu mai avem rețele electrice supraterane, să le punem în subteran. În ceea ce privește lumina în cartiere: proiectul acesta este complementar unor proiecte care sunt foarte mature în momentul de față și care se cheamă „Regenerarea urbană a cartierelor”. Vreau să vă spun că avem fișă POAT pentru regenerarea zonei cartierul Faleză Nord (unde se regăsește și Dragoslavele, despre care ați vorbit) în care, printre altele, schimbăm și iluminatul. Avem fișă POAT, când spun POAT, înseamnă fișă cu acces la finanțare primordială. Acum se face proiectarea, se face în momentul de față. Regenerarea Tomis Nord, Henry Coandă și regenerarea Inel 2, astea sunt proiecte la care se lucrează, suntem în faza de proiectare, după proiect facem licitația de execuție. Proiectul este complementar cu proiectele de regenerare urbană a acestor cartiere care prevede, printre altele, și schimbarea stâlpilor de iluminat.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Am înțeles, domnule primar, știu foarte bine de aceste proiecte - Faleză Nord, m-am ocupat personal de el... Eu vorbeam de a aprecia corect cum prioritizăm anumite lucruri pentru că, încă o dată, la punctul 4.1.3 din acest studiu pe care îl propuneți consiliului local scrie, negru pe alb, că și vă citesc ca să nu spuneți că vorbesc din memorie, în primul scenariu de investiții se face referire la investiții care constau în „reconstrucția completă a bulevardelor, a străzilor și a parcurilor, inclusiv înlocuirea lămpilor, a stâlpilor și a rețelelor de cablu”. Ce înțelegeți dumneavoastră din textul ăsta?

DI. primar Vergil Chițac

Dumneavoastră scoateți din context: noi schimbăm pavelele, iar altcineva se ocupă de sistemul de iluminat, inclusiv trecerea în subteran a rețelelor.

(au loc discuții în contradictoriu)

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

Stimați consilieri, vă rog să votăm proiectul numărul 2 de pe ordinea suplimentară numărul 2.

Cu 19 voturi pentru și 6 abțineri (Șerbănescu Marian-Octavian, Nicolae Irinela, Mihăilescu Cristian, Dobre Ioana-Claudia, Merdinian Liviu, Tincu Cristian), (dl. Costin -Ioan Răsăuțeanu și dl. Mihai Ochiuleț nu au votat), proiectul a fost adoptat.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

Ordinea suplimentară nr. 3.

DI Caragheorghe Dumitru

Dacă îmi permiteți, vreau să adresez rugămintea către domnul primar să reanalizeze modalitățile de convocare a ședințelor consiliului local. Terminăm o nouă ședință în care au fost și defecțiuni tehnice și tot felul de inadvertențe în comunicare și adresez rugămintea de a reverifica Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local, în speță art. 27 – Desfășurarea ședințelor consiliului local, care specifică în mod indubitabil, clar care sunt situațiile excepționale constatate de autoritățile administrației precum „epidemii, pandemii, fenomene naturale extreme, cutremure, acte de terorism și alte situații care fac imposibilă prezența consilierilor locali la locul desfășurării ședințelor consiliului local, ședințele consiliului local se desfășoară prin mijloace electronice”. Deci, iată, există prevederi în cadrul regulamentului consiliului local și îl rog pe dl. primar să reanalizeze pentru următoarea convocare a ședinței consiliului local.

Dna Adriana Arghirescu - președinte de ședință

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la Programul Termoficare și a graficului de eșalonare anuală a plăților pentru proiectul „Reabilitarea rețelelor termice secundare și contorizarea la nivel de scară pentru municipiul Constanța – Etapa IV”.

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rugăm să votați.

Cu 27 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Cele patru ordini de zi au fost epuizate, mulțumim pentru participare.

Președinte ședință,

Adriana Arghirescu

Secretar general,

Viorela-Mirabela Călin

Întocmit,

consilier Daniela Schell