



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

În conformitate cu prevederile art. 138, alin. 13 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, se întocmește procesul-verbal încheiat astăzi, 30.07.2021, în ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Constanța convocată prin Dispoziția nr. 4236/23.07.2021 a primarului municipiului Constanța. Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, pe o platformă online de videoconferință.

La ședință participă: 26 de consilieri din 26 de consilieri în funcție, dl. Nicolae Constantin al cărui mandat a fost validat prin Încheierea nr. 8727/18.06.2021 a Judecătoria Constanța, d-na secretar general Viorela-Mirabela Călin. Ședința este condusă de domnul consilier Florin-Cătălin Iacob ales președinte de ședință prin HCL nr. 212/2021.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Stimați invitați, doamnelor și domnilor consilieri, domnilor viceprimari, declar deschisă ședința de consiliu local. O să o rog pe doamna secretar să mă ajute cu prezența.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

(se face prezența) Sunt prezenți 26 de consilieri locali, avem cvorum.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

26 de consilieri prezenți, avem cvorum. Trecem la votarea proiectului ordinii de zi.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 25 de voturi pentru, proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

Cu 25 de voturi pentru, ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Îmi pare rău, nu s-a auzit, dar am supus la vot ordinea de zi suplimentară.

Liderii de grup să mă anunțe asupra intervențiilor.

Dl. viceprimar Ionuț Rusu

Bună ziua. Aș dori să intervin la punctele 13, 16, 28, 44 și la punctul 3 de pe ordinea suplimentară.

Dl. Dumitru Caragheorghe

Aș dori să intervin la punctele 5, 17, 23, 28, 31, 38 și la punctul 3 de pe ordinea suplimentară.

(Domnul Dumitru Caragheorghe anunță că la punctul 16 de pe ordinea de zi doamna consilier Cristiana Popescu se va abține de la vot, are un interes personal.)

Dl. Ioan Costin Răsăuțeanu

În primul rând, vreau să fac un apel la aparatul administrativ: ședințele din mediul online să nu se mai țină, pentru că eu cred că, atâta timp cât au existat alte ședințe, alte întâlniri fizice la primărie, cred că putem face, din respect pentru constănțeni, pentru mass-media, pentru a avea o comunicare mai corectă. Aș vrea să intervin la punctele 4, 5, 17, 31, 35, 40 și, în funcție de cum va evolua ședința, voi interveni și la alte puncte.

D-na Felicia Ovanesian, administrator public

Aș dori să intervin, pentru eventuale lămuriri juridice, la punctul 39 de pe ordinea de zi și la punctul 1 de pe ordinea de zi suplimentară.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Trecem la **punctul 1 de pe ordinea de zi**, depunerea jurământului de către domnul consilier Nicolae Constantin. Vă rog, domnule consilier.

Domnul consilier Nicolae Constantin depune jurământul:

„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Constanța. Așa să îmi ajute Dumnezeu!”

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Vă mulțumim și succes în noua activitate de consilier.

Punctul 2 - Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 30.06.2021

Vă rog să votăm.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

25 de voturi pentru (nu a participat la vot dl. Nicolae Constantin)

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul 3 - Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 3 și anexei nr. 4 din HCL nr. 383/2020 privind constituirea Comisiilor permanente de specialitate ale Consiliului local al municipiului Constanța, modificată prin HCL nr. 37/2021

V-aș ruga, buletinele de vot să le afișăm.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

26 de voturi pentru

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Supunem la vot proiectul.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local pe trimestrul II din anul 2021

Avem o intervenție. Vă rog.

DI. Ioan Costin Răsăuțeanu

Vă mulțumesc, domnule președinte. În primul rând, aș vrea să știu de ce domnul primar nu este în ședință alături de noi. Se impunea prezentarea și justificarea unor proiecte la care este inițiator. De altfel, proiectul numărul 4 arată un excedent exorbitant și mi-aș fi dorit să răspundă cineva și să ne spună de unde excedentul ăsta, pentru că atunci când s-a propus bugetul totul părea așa, o feerie. Aș vrea să știu: nu e primăria în stare să cheltuiască banii, nu sunt oamenii din primărie și din actuala administrație capabili să guverneze și să atragă investiții în dezvoltare sau să cheltuiască. Cum să ai un excedent de 173 de milioane de lei și aș vrea să ne explice domnul primar cum a reușit această performanță.

DI. viceprimar Ionuț Rusu

Întrebarea mă privește direct. De două zile, trei zile am dispoziție din partea domnului primar și îl înlocuiesc conform dispoziției. Domnul primar și-a luat un binemeritat concediu. Domnule Răsăuțeanu, dați-mi voie să vă reamintesc că această primărie își face treaba mai mult decât bine și, pentru că vorbeți de

excedent bugetar, dați-mi voie să vă reamintesc, în 2019 banii pe care vi i-a luat dumneavoastră statul înapoi, peste 280 de milioane. Vă mulțumesc frumos.

Dl. Ioan Costin Răsăuteanu

Mă bucur că sunteți de serviciu și luați în piept responsabilitățile altora.

(au loc discuții)

D-na Mihaela Andrei

Având în vedere experiența din anii trecuți, în care fiecare an avea un excedent bugetar, aș vrea totuși să reamintesc colegului nostru că noi nu am încheiat anul și că au trecut doar câteva luni de la începerea mandatului. Prin urmare, cred că este bine să își aducă aminte de anii trecuți, când în fiecare an aveam excedent bugetar.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2021

Avem două intervenții.

Dl. Dumitru Caragheorghe

Aș vrea să întăresc cele spuse anterior, în sensul că, într-adevăr, taxele din parcări sunt doar de o lună și practic nu ele au un impact în acest excedent bugetar existent. Excedentul provine din încasări mai rapide de taxe și impozite, iar, pe de altă parte, din economii de cheltuieli sau neexecutări bugetare ale unor departamente din primărie, fapt care nu este neapărat îmbucurător, dar care poate fi și sperăm noi că va fi rezolvat în următoarele 6 luni.

Tocmai de aceea, la punctul numărul 5 pe ordinea de zi referitor la rectificarea bugetului local, noi avem mai multe amendamente: ne dorim ca punctele de la capitolul Cultură, recreere și religie, de la litera C – Studii și proiecte, și anume poziția 4, 5 și 6 referitoare la bazilica de sub Liceul Mihai Eminescu - bazilica paleocreștină, casa lui Ovidius, precum și Termele romane să nu fie diminuate, ele să rămână în continuare și să se depună eforturi pentru realizarea acestor proiecte așa cum au fost ele, acum doar 3 luni, introduse în cadrul acestui buget. Dorim să se mențină, să se introducă poziția 12 referitoare la elaborarea documentației tehnico-economice privind investiția Creșterea eficienței energetice a imobilului Casa Ion Bănescu, dar această sumă de 257 de mii de lei propunem să vină din eliminarea poziției din capitolul C - Alte cheltuieli asimilate investițiilor, de la poziția 3 - Forare puțuri pentru sistem de irigații, această poziție să se diminueze și de aici banii să se ducă la Casa Ion Bănescu, fără a fi afectate cele trei proiecte de care am vorbit mai devreme.

Și, pentru că în cadrul acestei rectificări acești bani de la Forare puțuri pentru sistem de irigații erau prevăzuți a se duce pentru investiții - Ceasuri stradale, vrem să menționăm foarte clar că vrem ca această poziție, și anume de la punctul C, Dotări independente și utilaje, poziția numărul 14 - Ceasuri stradale, propunem să fie scoasă, să fie eliminată din cadrul rectificării bugetare. Acestea sunt amendamentele.

(au loc discuții)

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Votăm amendamentul propus de consilierii USR-PLUS.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 12 voturi pentru, 13 voturi împotriva, amendamentul nu a fost aprobat.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Votăm proiectul.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 17 voturi pentru și 9 abțineri (Cristiana Popescu, Cătălin Florin Iacob, Aura Cerasela Badea, Florin Cocargeanu, Mirela Garip, Romeo Stavăr-Vergea, Dumitru Caragheorghe, Iulian Călin, Mihai Ochiuleț), proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 9/2021 privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Constanța în consiliile de administrație și comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar din municipiul Constanța, cu modificările și completările ulterioare

Avem buletin de vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, propunerea a fost aprobată.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Votăm acum proiectul în integralitate.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local al energiei termice furnizată de către RADET Constanța în municipiul Constanța începând cu data de 01.07.2021, ca urmare a Deciziei ANRE nr. 1338/2021

Nu sunt intervenții, vă rog să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 19 voturi pentru și 7 abțineri (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin), proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea organigramei și a statului de funcții al Serviciului Public de Impozite, Taxe și alte Venituri ale Bugetului Local Constanța

Nu sunt intervenții, vă rog să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 19 voturi pentru și 7 abțineri (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin), proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Public de Impozite, Taxe și alte Venituri ale Bugetului Local Constanța

Nu sunt intervenții, vă rog să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 19 voturi pentru și 7 abțineri (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin), proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare al CT BUS S.A.

Nu sunt intervenții, vă rog să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Constanța

Nu sunt intervenții, vă rog să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea ocupării prin concurs a unor posturi vacante și temporar vacante din cadrul Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Constanța

Intrăm în procedură de vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 din HCL nr. 274/2016 privind aprobarea componenței comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor care acordă servicii de asistență socială și care solicită subvenții de la bugetul local, cu modificările și completările ulterioare

Rog liderii de grup să facă propuneri.

DI. viceprimar Ionuț Rusu

Propunerea grupului liberalilor este dl. Nicolae Constantin.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

DI. Caragheorghe, dl. Răsăuțeanu aveți propuneri?

DI. Dumitru Caragheorghe

Nu avem propuneri.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Nu avem propuneri.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Pentru dl. Nicolae Constantin avem 26 de voturi pentru.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Votăm acum proiectul în integralitate.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 14 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea raportului privind activitatea asistenților personali ai persoanelor încadrate în gradul de handicap „grav cu asistent personal”, în perioada ianuarie–iunie 2021

Nu sunt intervenții, vă rog să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Documentul de Poziție, avizarea Studiului de oportunitate și fundamentare pentru delegarea gestiunii activităților de colectare, transport, transfer, tratare și depozitare a deșeurilor municipale în județul Constanța și a regulamentului serviciului de salubritate pentru județul Constanța aferente Proiectului „Sistem Management Integrat al Deșeurilor în Județul Constanța”

Vă rog să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și executarea transportului de persoane și bunuri în regim de taxi pe raza municipiului Constanța

Avem o intervenție. Vă rog, domnule Rusu.

DI. viceprimar Ionuț Rusu

Alianța PNL-USR are de făcut câteva amendamente:

Amendamentul nr. 1 – „Art.10(1)Numărul maxim de autorizații taxi pentru executarea serviciului de transport persoane în regim de taxi în municipiul Constanța, pentru o perioadă de 5 ani, este de 1600 de autorizații taxi.

(2) Dacă numărul autorizațiilor taxi emise până la data intrării în vigoare a prezentului regulament depășește numărul maxim stabilit prin art.10 al.(1) din prezentul regulament, acesta se va micșora prin disponibilizare doar în următoarele situații:

a) retragerea autorizației de transport cu consecința retragerii tuturor autorizațiilor taxi

b) retragere autorizație taxi pentru situațiile prevăzute la art.14³, al.5 din Legea 38/2003 cu modificările și completările ulterioare

c) suspendare autorizație taxi pentru situațiile prevăzute la art.14³, al.4 din Legea 38/2003 cu modificările și completările ulterioare

d) deces (în cazul persoanei fizice autorizate)

(3) Pentru transportul de bunuri în regim de taxi pe raza municipiului Constanța se stabilește numărul de 150 de autorizații.”

Amendamentul nr. 2 – La art. 17 se elimină litera G) și se reasează în ordinea alfabetică.

Amendamentul nr. 3 – „Art. 28 (1) O autorizație taxi deținută pentru un autovehicul se va prelungi, la cerere, pentru 5 ani, cu menținerea obligatorie a aceluiași număr de ordine, numai dacă la data cererii sunt îndeplinite, după caz, următoarele condiții:

a) autovehiculul pentru care s-a solicitat prelungirea autorizației taxi sau a copieii conforme nu depășește vechimea de 10 ani de la anul fabricației la data depunerii documentației. În situația în care autovehiculul pentru care s-a solicitat prelungirea autorizației taxi împlinește 10 ani de la anul fabricației ulterior prelungirii autorizației, aceasta i se va emite pentru o perioada limitată, respectiv până când autovehiculul împlinește 10 ani.

b) transportatorilor autorizați, deținători ai autorizațiilor taxi valabile până la data de 31 decembrie 2023, nu le revine obligația de a înlocui autovehiculul deținut până la expirarea valabilității autorizației taxi.

c) sunt respectate prevederile art. 29 din prezentul regulament, dacă se înlocuiește autovehiculul taxi la prelungirea autorizației taxi;

Amendamentul nr. 4 - „Art. 49(1) Se stabilesc prin prezenta hotărâre amplasamentele locurilor de așteptare pentru taxiuri, în municipiul Constanța și stațiunea Mamaia.

(2) Se modifică Lista nominală a amplasamentelor locurilor (stațiilor) de așteptare pentru taxiuri pe raza municipiului Constanța și stațiunea Mamaia ce se regăsește în Anexa 8 din prezentul regulament.

(3) Amplasamentele nou înființate a locurilor de așteptare pentru taxiuri, în municipiul Constanța și stațiunea Mamaia vor fi funcționale numai după finalizarea marcajului acestora.”

Și avem noua listă care este pusă la dispoziție. A mai fost făcută o mică modificare de formă: la art. 3, lit. j) „cazierul fiscal al transportatorului, dacă acesta are

calitatea de operator economic”, s-a scos expresia „din care să rezulte că au datorii la bugetul de stat”, este implicit.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Dacă nu mai sunt intervenții, supunem la vot amendamentele.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 19 voturi pentru și 7 abțineri (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin), amendamentul nr. 1 a fost adoptat.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 19 voturi pentru și 7 abțineri (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin), amendamentul nr. 2 a fost adoptat.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 19 voturi pentru și 7 abțineri (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin), amendamentul nr. 3 a fost adoptat.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 19 voturi pentru și 7 abțineri (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin), amendamentul nr. 4 a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Votăm proiectul în integralitate.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 18 voturi pentru și 7 abțineri (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin), proiectul a fost adoptat. (Cristiana Popescu s-a abținut de la vot)

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 17 - Proiect de hotărâre pentru abrogarea HCL nr. 77/2021 privind Regulamentul pentru îmbunătățirea activității de gospodărire, protecția mediului, întreținerea și înfrumusețarea municipiului Constanța

Proiectul a avut aviz negativ în comisiile de specialitate nr. 1, 2, 3 și 5.

Avem intervenții. Primul este domnul Caragheorghe.

DI. Dumitru Caragheorghe

Mulțumesc. Domnule președinte, din capul locului trebuie să spunem că regulamentul privind îmbunătățirea activității de gospodărire, protecția mediului, întreținerea și înfrumusețarea municipiului Constanța trebuie să fie elaborat în concordanță cu prevederile legislației naționale în vigoare în domeniu. Noi am intervenit pentru o revizuire parțială asupra acestui proiect în cadrul unei ședințe extraordinare. Am încercat să facem niște modificări. Din păcate, nu a trecut proiectul la acel moment, dar suntem convingeți că, în colaborare cu colegii noștri de la PNL, vom reuși pe parcursul lunii următoare să ajungem la un context în care să reușim să revizuim parțial acest regulament în sensul clarificării unor dispoziții privind rolul asociațiilor de proprietari privind curățenia spațiilor verzi din jurul condominiilor, în sensul de a găsi metode de motivare a acestora și nu de obligare a lor, dar, mai mult decât atât, să găsim și soluția astfel încât administrația locală să își asume în mod constant, de-a lungul unei perioade de timp anumite prerogative vis-a-vis de curățenia și îngrijirea spațiilor verzi de pe domeniul public din jurul condominiilor. Spun aceste lucruri pentru că ne aflăm în fața unei propuneri de abrogări ipocrite de regulament, în totalitate. O abrogare în totalitate nu face decât să creeze un vid legislativ, dispozițiile referitoare la asociațiile de proprietari sunt în conținutul unei singure pagini, în acest regulament sunt o grămadă de alte prevederi care ar nu ar avea efect decât crearea unui vid în

aplicarea legii din perspectiva sancționării unor situații neavenite în cadrul localității noastre. Deci noi susținem în continuare că este o soluție mult mai bună modificarea parțială a HCL 77 și, implicit, a regulamentului și suntem convinși că vom găsi un o soluție în următoarea lună. De aceea, anunțăm de pe acum că vom vota împotriva acestui proiect de abrogare totală a HCL 77.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Domnule Răsăuțeanu, vă rog.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Domnul Caragheorghe, USR – „răzgândilă”, nu ați spus dumneavoastră în conferință de presă că vreți abrogarea acestui regulament, că este ilegal și ne-ați dat dreptate nouă, celor de la PSD? Acuma spuneți că e bine? Și mai spun ceva: ați spus că într-o lună de zile sau în ședința viitoare vă veți înțelege cu cei de la PNL și veți veni cu o nouă formă de regulament. Ca să faceți lucrul ăsta trebuie să vă întâlniți cu oamenii, dacă sunteți sinceri și nu sunteți ipocriți. Ca să vă întâlniți cu oamenii, cu asociațiile de proprietari, cu agenții economici, cu instituțiile publice avem nevoie de mai mult timp. Și OG 21 spune că trebuie să respectăm niște pași pe care dumneavoastră nu i-ați respectat. E surprinzător să văd că acuma vă poziționați împotriva abrogării, cu toate că ați susținut că vreți abrogarea. (...) Dumneavoastră aveți o cărdășie cu PNL, o ipocrizie care e ...

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Domnule Răsăuțeanu, vă rog frumos aveți atenție la limbaj. O să vă dau un avertisment dacă nu aveți un limbaj ... aveți grijă la limbaj, aveți avertisment din partea mea. Data viitoare voi fi nevoit să vă opresc microfonul, deși nu îmi doresc asta. Aveți atenție la limbaj. Mulțumesc frumos.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Nu văd care e problema cu limbajul. Dumneavoastră îmi cenzurați intervențiile (...) Deci, ca să închid. Este un proiect de abrogare a unei hotărâri pe care ați votat-o ilegal și vrem să avem discuții, consultări cu constanțenii, să înțelegem ce rol are primăria și ce rol are o asociație de proprietari, un agent economic, pentru că nu putem pune în sarcina asociațiilor de proprietari, a pensionarilor, a oamenilor care au pensii mici și poate nu sunt în putere, să scoată zeci de mii de euro din buzunar pentru că primăria, administrația PNL-USR, nu e în stare să își facă treaba. Trebuie să facem discuții serioase, oneste, un dialog cu oamenii și să stabilim niște responsabilități. Nu suntem împotriva unui astfel de regulament, dar suntem pentru un dialog corect, eficient, astfel încât următoarea hotărâre de consiliu la care face domnul referire domnul Caragheorghe să fie una corectă, legitimă, nu abuzivă și ilegală.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Domnul Caragheorghe, drept la replică; urmează domnul Rusu.

DI. Dumitru Caragheorghe

Nu voiam decât să spun că ne-am obișnuit ca ședințele să fie transformate în scena unui circ ieftin, nu vreau să spun decât că acest regulament, dispozițiile acestea din regulament sunt vechi din 2009, 2013, adică ele sunt aplicate de administrația PSD în cursul istoriei, ipocrizia nu ... (au loc discuții) De acord că trebuie să găsim soluții, ne-am și întâlnit cu foarte multe asociații de proprietari, agenți economici, avem foarte multe amendamente, am discutat și cu colegii de la PNL, înțeleg că și dumneavoastră sunteți pe aceeași lungime de undă, deci sunt convins că putem să găsim o soluție rațională să facem o revizuire parțială a acestui HCL 77 și toată lumea să fie mulțumită la final. Vă mulțumesc frumos.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Vă mulțumesc. Domnul Rusu.

DI. viceprimar Ionuț Rusu

Domnule președinte, am două amendamente de bun simț. Noi nu suntem în căldășie, ci suntem într-o alianță, și aș vrea aceste lucruri să fie bine înțelese. Și l-aș întreba pe domnul Răsăuțeanu dacă domnia sa chiar s-a întâlnit cu asociațiile, pentru că noi, cei din administrație facem acest lucru și nu o facem că avem probleme, ci pentru că este un atribut și lucrurile astea sunt absolut normale într-o administrație pentru oameni.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Vă mulțumesc, domnule Rusu. Trecem în procedură de vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 7 voturi pentru (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin) și 19 voturi împotriva (Andrei Mihaela, Arghirescu Adriana, Avătavului Costin-Valeriu, Badea Aura-Cerasela, Caragheorghe Dumitru, Casimceali Ateș, Călin Iulian, Cocargeanu Florin-Daniel, Constantin Nicolae, Garip Mirela, Iacob Florin-Cătălin, Nazîru Alexandru-Marian, Ochiuleț Mihai, Omocea Cristian, Popa Teodor, Popescu Cristiana, Rusu Ionuț, Stavăr-Vergea Romeo, Tatu Daniel-Gigi), proiectul nu a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 18 - Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 411/2019 privind delegarea gestiunii serviciului public de transport local de persoane către societatea CT BUS SA și atribuirea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport local de persoane prin concesiune în municipiul Constanța

Trecem în procedură de vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 19 - Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului maxim de autovehicule necesare pentru activități proprii și activități specifice desfășurate de Primăria municipiului Constanța

Nu avem intervenții, vă rog să votăm.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 20 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea normativului privind consumul lunar de carburanți pentru autovehiculele ce deservește structuri ale aparatului de specialitate al primarului municipiului Constanța

Vă rog să votăm.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 21 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea demarării procedurii privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Constanța

Vă rog să votăm.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi, pentru proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 22 - Proiect de hotărâre privind alocarea unor sume din bugetul local pentru finanțarea activităților sportive ale structurilor sportive în anul competițional 2021 și sezonul competițional 2021-2022

Vă rog să votăm.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

O scurtă intervenție o să am aici. Mă bucur că se continuă finanțarea cluburilor sportive, dar îmi aduc aminte cum PNL în mandatul trecut era total împotriva și vota împotriva alocării financiare pentru cluburile sportive. Mă bucur că au găsit lumina și continuă să finanțeze niște cluburi sportive, chiar dacă sunt noi.

DI. viceprimar Ionuț Rusu

Domnule președinte, domnul Răsăuțeanu a făcut referire la PNL. Într-adevăr, a observat foarte bine domnul Răsăuțeanu, sunt cluburi noi, sunt cluburi tinere pentru copii și știți foarte bine, domnul primar, domnul Vergil Chițac, încurajează sportul pentru mase. Acesta este și motivul pentru care anterior toți, împreună, am înființat procedura de înființare a clubului Municipal Constanța. Iubim sportul, ne dorim să avem mulți sportivi și ne dorim să avem campioni ai Constanței. Mulțumesc frumos.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 23 - Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume din bugetul local pentru acordarea unui sprijin financiar Parohiei „Adormirea Maicii Domnului I”

Aviz negativ la Comisia nr. 4. Domnul Caragheorghe, vă rog.

DI. Dumitru Caragheorghe

Intervenția mea o să aibă focus următoarele trei proiecte 23, 24, 25 care, cumva, sunt în aceeași direcție, finanțare de instituții bisericesti. Din capul locului vreau să spun că de principiu sunt împotriva unor astfel de finanțări. Considerăm că instituțiile bisericesti au fonduri suficiente și resurse, și potențial de a găsi aceste fonduri în afara susținerilor publice. Dar, ca excepție de la regulă, în acest moment, având în vedere că există un excedent bugetar substanțial în primele șase luni ale acestui an, având în vedere că două dintre aceste obiective sunt monumente de patrimoniu, una fiind clădire de patrimoniu, iar cealaltă având chiar fresce de patrimoniu, picturi de Tonitza, ca excepție de la regulă, consilierii USR vor aproba o finanțare pentru proiectele de la numărul 23 și 25, în schimb ne vom abține de la proiectul numărul 24 privind finanțarea Parohiei „Duminica Tuturor Sfinților” Constanța, unde este vorba de un proiect care în realitate este de 815 mii de RON, în care se cere primăriei 150 mii de RON, iar primăria propune spre finanțare 75 de mii de RON. Administrația a considerat că trebuie să aloce fonduri mai puține, noi considerăm că ne abținem de la acest proiect care nu prezintă importanța celor două pe care le-am menționat mai devreme, din perspectiva valorii patrimoniale.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Trecem în procedură de vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 24 - Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume din bugetul local pentru acordarea unui sprijin financiar Parohiei „Duminica Tuturor Sfinților” Constanța

Nu avem intervenții, trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 17 voturi pentru, 1 împotriva (Mihai Ochiuleț) și 8 abțineri (Cristiana Popescu, Cătălin Florin Iacob, Aura Cerasela Badea, Florin Cocargeanu, Mirela Garip, Romeo Stavăr-Vergea, Dumitru Caragheorghe, Iulian Călin), proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 25 - Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume din bugetul local pentru acordarea unui sprijin financiar Parohiei „Sf. Gheorghe” Constanța

Trecem în procedură de vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 26 - Proiect de hotărâre pentru completarea HCL nr. 125/2012 privind aprobarea sediului social și a punctelor de lucru ale Regiei Autonome „Exploatarea Domeniului Public și Privat” Constanța

Vot, vă rog.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat (dl. Mihai Ochiuleț nu a votat).

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 27 - Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelului chiriei, ca urmare a repartizării locuinței sociale în baza Legii nr. 114/1996, situată pe raza municipiului Constanța, str. Zmeurei nr. 3, bl. 4, ap. 8, parter

Vot, vă rog.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 28 - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 65/2011 privind aprobarea „Programului de construire unități locative modulare în Municipiul Constanța și lucrări tehnico-edilitare aferente – Campus Henri Coandă – str. Ștefăniță Vodă”, cu modificările și completările ulterioare

Avem 2 intervenții: dl. Rusu și dl. Caragheorghe.

Dl. viceprimar Ionuț Rusu

Domnule președinte, un amendament al alianței PNL-USR la proiectul 28, astfel: se modifică anexa numărul 1, articolul 8 din „persoanele și membrii majori ai familiei acestora care au comis infracțiuni conform cazierului judiciar să nu aibă acces la o locuință modulară” în „1. persoanele care au comis conform cazierului judiciar acte prevăzute de legea penală cu intenție vor fi depunctate cu 30 de puncte; 2. persoanele care au comis conform cazierului judiciar fapte din culpă vor fi depunctate cu 10 puncte.” Astfel acest criteriu nu va mai fi eliminatoriu, ci doar de ierarhizare. Vă mulțumesc.

Dl. Dumitru Caragheorghe

În plus față de amendamentul colegului meu făcut în numele alianței PNL – USR, mai avem și un alt amendament sau modificări, completări: la anexa numărul 1 la criteriile de acces pentru unitățile locative modulare, dorim să completăm față de obligațiile care sunt prevăzute vis-a-vis de cei care vor să închirieze, în notele de subsol se introducem textul următor: „RAEDPP ca bun și eficient administrator al acestor spații locative va încheia un protocol de colaborare cu DGASPC prin care să poate institui un sistem de identificare rapidă a copiilor din centrele sociale care devin majori și se le asigure acestora suport la întocmirea dosarului. Mai mult, pentru ca aceste persoane ce provin din centre sociale să beneficieze de un sprijin real, protocolul trebuie să prevadă și procedura prin care acestea vor fi îndrumate și către AJOFM în vederea obținerii unui loc de muncă sau unei eventuale calificări, prin prezentarea cursurilor de calificare.” Aceasta este nota, fiind introdusă în anexa numărul 1. În plus, amendamentul nostru propune modificarea anexei numărul 3, și anume: punctajul de la punctul a.1 se modifică de la 18 puncte la 40 de puncte, este vorba despre tinerii proveniți din centrele sociale; punctul b.7 se

modifică și va avea următoarea formă: „persoanele care sunt apte de muncă cu vârsta de până la 60 de ani și nu sunt încadrate în câmpul muncii, cu excepția tinerilor proveniți din centrele sociale, vor fi depunctate cu 30 de puncte”. Acestea sunt amendamentele noastre și salutăm introducerea acestor criterii pentru accesul în condominiul Henri Coandă. Așteptam aceste criterii de vreo 3-4 luni. Venim și cu aceste propuneri de amendament.

DI. Stere Hira, director RAEDPP

Dacă îmi permiteți, sunt directorul RAEDPP. O observație pentru domnul consilier Caragheorghe: dacă dorește la amendamentul dânsului să specificăm ce înseamnă „tineri”, este vorba despre tineri sub 35 de ani?

DI. Dumitru Caragheorghe

Da, este vorba despre tinerii care ies din centrele sociale.

DI. Stere Hira, director RAEDPP

În accepțiunea Legii nr. 152, nu?

DI. Dumitru Caragheorghe

Tocmai de aceea trebuie să existe un protocol de colaborare între RAEDPP și DGASPC prin care să existe o evidență clară a persoanelor tinere care ies de circuitul centrelor sociale și acelea să fi monitorizate și să fie avute în vedere de RAEDPP pentru a li se acorda tot sprijinul de a avea acces la o locuință socială atunci când ei au foarte mare nevoie de acest lucru.

DI. Stere Hira, director RAEDPP

Dacă putem să delimităm tineri, până în ce vârstă, e foarte important.

(au loc discuții)

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Dragi colegi, haideți să nu facem din acest regulament o dezbatere acum, pentru că e o situație foarte serioasă. Vorbim de șansa unor oameni la a accesa niște locuințe. Vă propun să supunem la vot, să rămânem pe amendamentul inițial pe care la avut domnul Rusu și ulterior, să veniți cu o îmbunătățire, pentru că nu cred că este un subiect pe care trebuie să îl discutăm așa, pe genunchi.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Dacă nu mai sunt intervenții, să supunem la vot amendamentele.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, amendamentul propus de dl. Ionuț Rusu a fost aprobat.

Cu 19 voturi pentru și 7 abțineri (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin), amendamentul propus de dl. Dumitru Caragheorghe a fost aprobat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Votăm hotărârea integral.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 29 - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, conform aviz CTE nr. 121905/18.06.2021, emis de comisia tehnico-economică pentru imobilul situat în Constanța, str. Mercur nr. 10

Nu sunt intervenții, vă rog să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 19 voturi pentru și 7 abțineri (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin), proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 30 - Proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României în vederea efectuării demersurilor necesare referitoare la trecerea unor imobile din domeniul public al Statului Român și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Constanța

Nu sunt intervenții, vă rog să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. (d-na Adriana Arghirescu nu a votat)

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 31 - Proiect de hotărâre privind solicitarea către Guvernul României în vederea efectuării demersurilor necesare referitoare la trecerea unor imobile din domeniul public al Statului Român și administrarea Ministerului Afacerilor Interne prin UM0406 Constanța în domeniul public al municipiului Constanța

Avem 2 intervenții, dl. Carageorghe și dl. Răsăuțeanu.

DI. Dumitru Carageorghe

Domnule președinte, dorim dezvoltarea reală a orașului pe principii sănătoase și pe fundamente solide. De aceea, susținem necondiționat dezvoltarea unui parc tehnologic denumit „Tehnopol Constanța”. Venim, astfel, cu un amendament la proiectul numărul 31 de pe ordinea de zi de astăzi și propunem modificarea articolului 6 din proiectul de hotărâre, care va avea următoarea formă: „După preluare, imobilele descrise la art. 1 și art. 2 se vor utiliza în vederea dezvoltării locale pentru construirea și amenajarea unui parc industrial (142.315 mp) și, respectiv, a unui parc tehnologic – „Tehnopol Constanța” (174.938 mp). Obiectivele specifice ale parcului tehnologic precum și serviciile ce urmează să fie furnizate de acesta sunt prevăzute în anexa parte integrantă la prezentul proiect de hotărâre. Direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Constanța sub coordonarea viceprimarului municipiului Constanța al USR Constanța vor lua toate măsurile necesare pentru realizarea parcului „Tehnopol Constanța”. În cadrul amendamentului este prevăzută și anexa care prevede obiectivele specifice ale proiectului, printre care: facilitarea producției și comercializarea tehnologiilor avansate, consolidarea sectorului IT, a activităților de inginerie și consultanță tehnică, atragerea de forță de muncă înalt calificată, dezvoltarea centrelor de cercetare-dezvoltare din universitățile locale. Parcul tehnologic va furniza și o serie de servicii: incubator de tehnologie, cooperarea în cercetare și dezvoltare, asistență acordată cercetătorilor din universități și firmelor din parcul tehnologic pentru comercializarea rezultatelor cercetării-dezvoltării, formare profesională de înaltă calificare, servicii de informare și telecomunicații, servicii suport în lansarea unei afaceri ș.a.m.d.

DI. Costin Ioan-Răsăuțeanu

Este un amendament care seamănă foarte mult cu amendamentul pe care grupul PSD îl avea pregătit să îl facă la acest proiect. Mă bucur că USR împreună cu PNL au găsit lumină și au reușit să se înțeleagă pe modificarea acestui proiect. De altfel, eu am avut foarte multe intervenții, pentru că acest proiect a mai intrat pe ordinea de zi și am spus că un parc industrial în forma cum a fost prezentat el în corpul hotărârii, ca definiție mă refer, nu avea legătură deloc cu ceea ce înseamnă un parc tehnologic. Tocmai de aceea, grupul PSD va susține acest amendament și va susține întreg proiectul, pentru că orașul Constanța are nevoie de astfel de investiții, de astfel de dezvoltare care să atragă cumva mediul de afaceri și, bineînțeles, cu facilitățile aferente. Cred că este foarte important să susținem astfel de proiecte și mi-aș fi dorit, domnule Carageorghe, să găsiți înțelepciunea să

susțineți proiectul nostru de abrogare, pentru că atunci când vorbim de interesul constănțenilor nu mai trebuie să aducem în discuție înțelegerile pe ascuns. Noi vom susține amendamentul și proiectul în integralitate.

DI. viceprimar Ionuț Rusu

O intervenție scurtă. Aș dori să felicit că în sfârșit facem acest pas înainte, pentru că noi suntem aici datorită constănțenilor care ne-au dat un mandat pentru dezvoltarea acestui oraș și atunci ne vom apuca de treabă de acum încolo, chiar dacă cu o mică întârziere, dar o vom face.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Supun la vot amendamentul USR.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 25 de voturi pentru, amendamentul a fost adoptat. (dna Mihaela Andrei nu a votat)

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Votăm și proiectul.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. (dna Mihaela Andrei nu a votat)

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 32 - Proiect de hotărâre privind dezmembrarea și ieșirea din indiviziune a imobilului situat în municipiul Constanța, str. Industrială nr. 10 în vederea înscrierii în cartea funciară

Nu avem intervenții, vă rog să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 33 - Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Constanța a terenului situat în str. Industrială nr. 10, lot 2, în suprafață de 7000 mp

Nu avem intervenții, vă rog să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 34 - Proiect de hotărâre privind radierea unor imobile – construcții, situate în municipiul Constanța, Bd. Aurel Vlaicu nr. 254, din inventarul bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Constanța

Nu avem intervenții, vă rog să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 35 - Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 63/2013 privind aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local din municipiul Constanța

Domnule Răsăuțeanu, vă rog.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

O intervenție scurtă. În proiectul de hotărâre, la anexe, cred că este o greșeală sau o eroare, nu știu; se face referire la terenul de la Poarta 1, se spune că este parcare. În cartea funciară este doar teren, nu are destinație - funcțiune de parcare și de acolo și eroarea, pentru că nu poate fi transmis ca parcare către Confort Urban pe anexa 4, așa cum e prezentat în proiectul de hotărâre și cred că, ca și remediere și sper să fiți de acord, trebuie să fie transmis doar pe anexa 5, cu

funcțiunea de teren. Tot în proiectul de hotărâre, în cartea funciară, apare ca teren, nu ca parcare.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Domnule Răsăuțeanu, dacă îmi permiteți, conform extrasului de carte funciară, terenul are categoria de curți-construcții și așa era și înainte.

DI. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Există cuvântul parcare și parcare este o funcțiune care este dată de o reglementare urbanistică și ca urmare a unei autorizații de construire. Deci e probabil o eroare și vreau să vă asigurăți că e în regulă corpul hotărârii.

DI. viceprimar Ionuț Rusu

Domnule președinte, dacă îmi dați voie, veți face dumneavoastră verificările ulterioare și dacă vom avea vreo problemă vom reveni ulterior.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Sigur, vom reveni cu o îndreptare de eroare materială. Supun la vot proiectul.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 36 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – construire locuință individuală cu birou profesioni libérale la parter, str. Petru Vulcan nr. 81, investitor Iacob Ovidiu

Nu avem intervenții, vă rog să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 37 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – construire locuință individuală, str. Barbu Ștefănescu Delavrancea nr. 58-58A, investitor Iorgoveanu Sorin

Vă rog să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 38 - Proiect de hotărâre privind încetarea valabilității planului urbanistic de detaliu aprobat prin HCL nr. 382/2007

DI. Caragheorghe aveți o intervenție.

DI. Dumitru Caragheorghe

Intervenția mea vizează atât punctul 38 de pe ordinea de zi, cât și punctul 1 de pe ordinea de zi suplimentară referitoare la PUZ Cartier Veterani.USR Constanța nu a susținut niciodată și nici nu va susține construirea de blocuri între case, dar, câtă vreme nu avem informațiile în totalitatea lor și nu avem confortul că o astfel de abrogare de PUZ este legală și nu poate să aducă și diverse prejudicii, diverse procese care pot fi intentate ulterior primăriei, administrației locale, noi am solicitat ca aceste două proiecte să fi retrase de pe ordinea de zi.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Îmi cer scuze că intervin, cred că s-a creat o confuzie. Dumneavoastră vorbiți despre punctul 39.

DI. Dumitru Caragheorghe

Îmi cer scuze, da.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Supun la vot proiectul nr. 38.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 19 voturi pentru și 7 abțineri (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin), proiectul a fost adoptat.

DI. viceprimar Ionuț Rusu

Să știe toți constănțenii ce am votat acum. S-a abrogat un PUD - construire imobil 7S+P+35 de etaje în buza Constanței care ar fi obturat toată frumusețea falezei. Asta am făcut noi, consilierii.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 39 - Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr. 272/2011, HCL nr. 257/2020, precum și a certificatului de urbanism nr. 1115/2021 emis în baza acestora

Proiectul a avut aviz negativ în Comisia nr. 2. Are cuvântul domnul Caragheorghe și apoi doamna Ovanesian.

DI. Dumitru Caragheorghe

Reiau cele menționate anterior. Am cerut retragerea de pe ordinea de zi a acestui proiect și a proiectului 1 de pe ordinea de zi suplimentară, considerând că avem nevoie de mai mult timp la dispoziție ca să ne documentăm, să ne dăm seama dacă totul este în regulă. În cazul în care aceste proiecte reprezintă o urgență, cred că putem face o ședință extraordinară pentru a le aproba ulterior. În acest moment grupul USB a luat decizia de a se abține de la vot privind aceste proiecte.

D-na Felicia Ovanesian, administrator public

Mă gândesc că, dacă spuneți ce nedumerire aveți, poate putem ajuta. Este puțin conflictuală poziția domniilor voastre. Doar ce ați încetat valabilitatea unui PUD de 35 de etaje pe o unică parcelă, e adevărat, cu impact major - 35 de etaje, 7 subsoluri. Pe de alta parte, manifestați suspiciuni față de legalitatea unui proiect de hotărâre care propune abrogare unui PUZ pe o altă parcelă, de pe Mihai Viteazu, o clădire cu dimensiuni cum nu mai există în zonă, situată lângă grădinița Perluțele Mării - un simbol din punct de vedere arhitectural, cel puțin pentru mine. Eu sunt aici ca să dau o mână de ajutor pentru orice gen de nelămurire, suspiciune juridică vis-a-vis de legalitatea proiectului primarului municipiului Constanța având ca obiect revocarea unui PUZ și unui PUD aproximativ la fel de vechi cu cel a cărui valabilitate ați constatat-o încetată la punctul anterior. Nu înțeleg câtuși de puțin de ce se poate să constatăm ajungerea la termen sau ieșirea din perioada de valabilitate a unui PUZ de 35 de etaje și nu putem să revocăm un PUD și un PUZ aproximativ la fel de vechi ca cel din 2007 pe care de abia l-ați anulat sau i-ați constatat încetată valabilitatea.

DI. Dumitru Caragheorghe

Intrăm în chestiuni tehnice, colegii mei de la Comisia nr. 2 au transmis că lucrurile nu sunt foarte clare în privința datelor din aceste două proiecte și de aceea ar fi indicat să invit pe unul dintre colegii mei să susțină poziția vis-a-vis de ceea ce s-a întâmplat în Comisia 2. Vreau să transmit partenerilor de alianță să discutăm din timp despre astfel de proiecte și să nu le discutăm în cadrul unei ședințe. De aceea, am solicitat ca acestea să fie retrase și să fie discutate în liniște, să putem avea niște noțiuni clare despre aceste proiecte și, eventual, dacă ele reprezintă o urgență, să le introducem pe ordinea de zi a unei ședințe extraordinare.

D-na Felicia Ovanesian, administrator public

Restabilirea legalității ar trebui să reprezinte pentru noi în fiecare clipă o urgență maximă, mai maximă, dacă îmi permiteți un asemenea pleonasm, decât orice alt proiect aflat pe ordinea de zi. Sunt PUZ-uri nelegale. Sper că măcar pe aspectele de nelegalitate proiectul va convins. Amplasăm cinci etaje între o zonă de două etaje cu POT-uri și CUT-uri obraznice, ca să nu le numesc altfel, dincolo de regimul de înălțime, cu retrageri care nu respectă retragerile nici unei alte clădiri din zonă,

fără locuri de parcare, fără spații verzi etc. Vorbim de restabilirea legalității în domeniul urbanismului, domeniul al urbanismului care mie mi se pare că ne-a afectat pe toți.

DI. Dumitru Caragheorghe

Ideea este de perspectiva legalității și a timpului necesar pentru a ne putea lămuri asupra acestor proiecte. Te rog, Cristiana.

Dna Cristiana Popescu

Aș vrea să fac precizarea că situația este complet diferită între punctul 38 și punctul 39, pentru că vorbim de documentații de urbanism diferite, sunt două aspecte care mie îmi creează semne de întrebare. La punctul 39 nu am spus niciodată că reglementările sunt oportune sau că ne împotrivism abrogării acestor documente, însă ar trebui să fim siguri că sunt legale. În primul rând, acest PUZ 272/2011 a creat efecte - înțeleg că pe strada Decebal există autorizație emisă în baza acestui PUZ și nu vorbim de certificatul de urbanism de pe strada Mihai Viteazu, pe de o parte, partea a doua - cum este posibil să emitem certificate de urbanism și să le anulăm; ceva este în neregulă, ar trebui să vedem dacă este legal așa. Sunt două situații complet diferite, sunt documentații de urbanism complet diferite. Diferența dintre PUZ și PUD este considerabilă: PUD-ul afectează o singură parcelă, iar PUD-ul respectiv nu a emis niciun efect, iar în cazul punctului 39 suprafața pe care o afectează PUZ-ul respectiv este mult mai mare și s-au emis deja autorizații, s-a construit deja. Poate că ar trebui să fie vorba despre o abrogare parțială, nu știu. Cred că trebuie să discutăm mai în amănunt situația asta. Mulțumesc.

D-na Felicia Ovanesian, administrator public

Ați intrat într-o zonă sensibilă, zona juridică. După cum am scris și în cuprinsul proiectului de hotărâre, Înalta Curte de Casație și Justiție de abia a stabilit că, atât PUD-urile, cât și PUZ-urile, sunt acte administrative cu caracter normativ. Actele administrative normative nu produc efecte doar asupra inițiatorului, produc efecte asupra tuturor locuitorilor unui oraș, dacă vreți să fiu mai precisă. Actele administrative normative produc efect în timp. Dacă vreți să lăsați să se producă toate efectele PUZ-ului din Veterani (că urmează) sau toate efectele PUZ-ului de pe Ștefan cel Mare, sunteți invitații mei. Noi am încercat să punem capăt acestui lucru. La fel de bine puteați să puneți capăt prin adoptarea unui alt PUZ sau, la fel de bine, puteați să-i puneți capăt propunând încetarea lui, prin simplul fapt că este la fel de vechi ca PUZ-ul de 35 de etaje pe care l-ați constatat ajuns la termen.

(au loc discuții)

Dacă vreți să lăsăm să se producă toate efectele PUZ-ului din Veterani, să lăsăm să se producă toate efectele PUZ-ului de pe Mihai Viteazu? Este act administrativ normativ, faptul că s-a emis un certificat de urbanism care are caracter de informare nu înseamnă că nu pot să anulez respectivul PUZ, nu pot să-l revoc. Pot să revoc PUZ-ul și dacă am emis autorizație de construire. Noi tindem la a restabili legalitatea, dumneavoastră sunteți, mai mult decât oricine, în măsură să apreciați că respectivul PUZ este nelegal, despre care discutăm în această clipă și tindem la a restabili legalitatea. Dacă vreți să lăsăm să se întâmple și pe Mihai Viteazu și în Veterani ce s-a întâmplat în Compozitori, ce s-a întâmplat în Tomis Plus, ce s-a întâmplat în mare parte în Palazu Mare. Deci, repet, sunteți probabil induși în eroare de faptul că la București s-a optat doar pentru a se suspenda efectele PUZ-urilor și vă întrebați cum de nu i-a dus mintea și la București să le anuleze. Din aceleași erori pe care le fac mulți, li se pare că s-au produs efecte juridice ș.a.m.d. Efectele juridice nu s-au epuizat; mai sunt zeci, sau sute, sau mii de parcele pe care încă nu s-a construit. Vreți să le lăsăm să se epuizeze? Oamenii pot construi în continuare în baza PUG-ului, este corect și măcar asigură un caracter coerent și unitar zonei. Mulțumesc frumos.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Doamna Popescu.

D-na Cristiana Popescu

O să ajungem și la proiectul din Veterani, dar, până atunci, tot ce am cerut noi, cel puțin pentru acest proiect, este să putem analiza toate repercusiunile pe care le-ar putea avea abrogarea unui PUZ, pentru că, de exemplu, construcția din strada Decebal ar rămâne fără reglementări în momentul ... ar intra practic în ilegalitate în momentul în care nu mai are reglementările pentru care s-a dat autorizație de construire. Sunt mai multe discuții pe care ar fi trebuit să le avem, nu aici în ședință. Trebuia să le avem cu altă ocazie ...

D-na Felicia Ovanesian, administrator public

Doamna Popescu, dacă mâine adoptați în zona Mihai Viteazu un alt PUZ prin care spuneți că zona devine P+1, clădirea de pe Decebal rămâne fără reglementari?

(au loc discuții)

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Vă mulțumesc, trecem la vot.

Cu 10 voturi pentru (Andrei Mihaela, Arghirescu Adriana, Avătavului Costin-Valeriu, Casimceali Ateș, Constantin Nicolae, Nazîru Alexandru-Marian, Omocea Cristian, Popa Teodor, Rusu Ionuț, Tatu Daniel-Gigi), și 16 abțineri (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin, Cristiana Popescu, Cătălin Florin Iacob, Aura Cerasela Badea, Florin Cocargeanu, Mirela Garip, Romeo Stavăr-Vergea, Dumitru Caragheorghe, Iulian Călin, Mihai Ochiuleț), proiectul nu a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 40 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea actului adițional privind modificarea protocolului de colaborare nr. 6043 din data de 12.01.2021 încheiat între UAT Municipiul Constanța și Asociația Animal Society aprobat prin HCL nr. 458/2020

O intervenție, domnul Răsăuțeanu.

DI. Costin-Ionuț Răsăuțeanu

Nu mai am nicio intervenție.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 19 voturi pentru și 7 abțineri (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin), proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 41 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate (SF de obiectiv mixt) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea și modernizarea Bazei de supraveghere a animalelor fără stăpân”

Nu avem intervenții, să votăm.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 42 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării HCL nr. 33/2021 privind aprobarea proiectului „Reabilitarea rețelelor termice primare/transport a energiei termice din Municipiul Constanța - Etapa 1” și a cheltuielilor legate de proiect în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014-2020

Vă rog, la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 43 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării HCL nr. 34/2021 privind aprobarea proiectului „Reabilitarea rețelelor termice primare/transport a energiei termice din Municipiul Constanța - Etapa 2” și a cheltuielilor legate de proiect în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014-2020

Vă rog, la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 44 - Proiect de hotărâre privind numirea unui membru provizoriu în Consiliul de administrație al Regiei Autonome Exploatarea Domeniului Public și Privat Constanța

Rog liderii de grup să facă propuneri.

Dl. viceprimar Ionuț Rusu

Domnule președinte, propunerea noastră este Alexandru-Marius Timofte.

Dl. Dumitru Caragheorghie

Nu avem propunere.

Dl. Costin-Ioan Răsăuțeanu

Haideți să trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi se aprobă propunerea.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Votăm proiectul în integralitate.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat (dna Adriana Arghirescu nu a votat).

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Trecem la ordinea de zi suplimentară.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr. 489/2009, HCL nr. 316/2013, precum și a actelor subsecvente emise în baza acestora

Proiectul a avut aviz negativ din partea comisiilor nr. 2 și nr. 5. Doamna Ovanesian, vă rog.

D-na Felicia Ovanesian, administrator public

Mulțumesc frumos. Am să fiu „scurtă”. Se propune revocarea unor prevederi, unor reglementări urbanistice care, în esență, permit edificarea în aceeași zonă a unor clădiri cu vădite disproporții de dimensiuni. Deci, clădire P+1 lângă clădire P+4 lângă clădire P+8 ș.a.m.d.; locuința colectivă lângă locuință individuală ș.a.m.d. Nu insist pe motivele de nelegalitate cu POT-uri, CUT-uri nelegale, cu regim de înălțime nelegal, nu insist pe faptul că s-au amestecat zonele ș.a.m.d. Insist pe faptul că se construiesc locuințe colective foarte înalte lângă locuințe individuale. Insist asupra faptului că produce efecte revocare parțială doar asupra autorizațiilor de construire emise pentru locuințe colective care încă nu au fost puse în operă, deci nu s-a început construcția; insist asupra faptului că în continuare se vor putea edifica locuințe individuale, insist asupra faptului că în continuare putem realiza lucrările de utilitate publică atât de necesare pentru ca cei care se hotărâsc să construiască în zonă, că nu-și permit în altă parte, că au deja terenuri achiziționate în zona respectivă, vor putea de beneficia de condiții decente, de acces la drumuri publice, de utilități corespunzătoare.

Față de cele susținute până în acest moment și pentru a vă îndepărta temerile cu privire la legalitatea documentației, vă spun așa: revocarea produce efecte doar

pentru viitor. Pe cale de consecință, nu ne putem afla în situația în care acte administrative deja emise, mă refer la o autorizație de construire în baza căreia a fost identificat ceva, este lipsit pe viitor de reglementări urbanistice. Revocările produc efecte doar pentru viitor. Insist asupra faptului că stă doar în puterea dumneavoastră să faceți de asemenea manieră încât în zona Veterani să nu devină a nu știu câta zonă a Constanței care să arate precum Compozitori, care să arate precum Palazu Mare, care să arate precum Tomis Plus ș.a.m.d. Vă mulțumesc foarte mult.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Mai sunt intervenții?

D-na Mihaela Andrei

Este un proiect pe care îl aștept de cinci ani de zile de când sunt membru în Comisia de urbanism; am avut numeroase discuții cu cetățenii care au venit și în audiență la Comisia de urbanism și pe stradă, referitor la faptul că trebuie să se mute mereu pentru că aleg un cartier de case, iar, după ce se mută, au avut neplăcuta surpriză să apară un bloc lângă acea casă. Eu cred că este un act de curaj al actualei administrații liberale să pună pe ordinea de zi astfel de proiecte și cred că este, de fapt, o intrare în normalitate a Constanței care a fost supusă până acum, n-aș vrea să spun abuz, a fost supusă unui haos urbanistic. Și cred că este de obligația noastră, a consilierilor locali, să aprobăm astfel de proiecte pentru Constanța și pentru constănțeni; să știi că nu ai predictibilitate și stabilitate că atunci când te muți la o casă nu ți se diminuează drastic calitatea vieții; este obligația noastră să luăm măsuri în acest sens și cred că sunt proiectele cele mai importante pe care le avem pe o ordine de zi de când am început acest mandat și chiar îmi pare rău să văd că aceste proiecte nu trec.

DI. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Doamna Popescu, vă rog.

D-na Cristiana Popescu

Aș vrea să revin asupra ideii că nu se pune problema să nu fim de acord cu ele. Dar, vă spun, vă citesc în titlu, scrie așa: proiect de hotărâre privind revocarea HCL 489 din 2009, HCL 316 din 2013. Abia în comisie am înțeles și după explicațiile de acum ale doamnei Felicia Ovanesian că este vorba de o abrogare parțială. Pe noi ne-au contactat constănțeni, proprietari în zonă, speriați pentru că, din document, nu se înțelege exact ce anume intenționează primăria să facă. Prin urmare, ca și la celălalt, am cerut o amânare pentru acest proiect, ca conținutul proiectului să fie clar, explicit, astfel încât să nu mai existe diverse interpretări. Atâta tot. Nu ne dorim blocuri între case, nu ne dorim să creăm prejudicii constănțenilor, dar ne dorim ca proiectul acesta să fie foarte clar, să fie înțeles de toată lumea cu foarte mare ușurință. Nici titlul și nici conținutul proiectului nu ne duce cu gândul sau, nu știu, probabil că trebuie să știi raționamentul care a stat la baza elaborării proiectului ca să îți dai seama că, de fapt, este vorba de o abrogare parțială și nu totală. Mulțumesc.

DI. viceprimar Ionuț Rusu

Am o intervenție de făcut. Vreau să vă spun un lucru foarte important: în clipa de față câteva sute de oameni care locuiesc în cartierul Veterani ne urmăresc și vor să vadă voința politică a acestui consiliu local. Acum văd că doamna consilier, pe care o stimez, a spus că nu a citit proiectul și a făcut referire doar la titlu și, într-adevăr, din titlu nu reiese ceea ce a spus adineauri doamna Ovanesian dar, la o simplă citire a întregului proiect de hotărâre, este mai mult decât explicit, se întâmplă exact ceea ce a spus doamna Ovanesian. Întrebarea mea este vis-a-vis de un singur lucru: cât trebuie să mai aștepte constănțenii să se facă dreptate după 20 de ani de urbanism, de dezastru urbanistic? Întrebarea este: cât mai

trebuie constanței să aștepte voința noastră politică? Suntem într-un moment în care contăm și oamenii au nevoie de noi.

Dl. Dumitru Caragheorghe

Am și eu o intervenție. Domnule președinte, aș pune o întrebare la fel de retorică: cât timp trebuie să se aloce pentru dezbaterăa unui astfel de proiect în cadrul unor ședințe de coaliție ca să ajungem la un rezultat, să cunoaștem exact despre ce este vorba și să nu votăm în „blank”, ca să spun așa? Haideți să vedem că sunt niște deficiențe în acest moment, nu cerem mai mult decât un interval de o săptămână, două săptămâni, pentru a ne lămurii exact despre ce este vorba și am putea, dacă într-adevăr este o urgență, să punem pe ordinea de zi a unei ședințe extraordinare, dacă lucrurile sunt așa cum sunt descrise în acest moment. Despre acest lucru este vorba: dacă oamenii au așteptat 20 de ani, nu văd de ce avem o problemă cu două săptămâni, domnule viceprimar.

Dl. Cristian Tincu

O întrebare retorică: de câte persoane este nevoie într-un lanț uman ca să nu se mai construiască la Lupoaică? Am văzut că s-a încercat și nu s-a reușit nimic acolo.

Dl. viceprimar Ionuț Rusu

Vreau să fie toată lumea conștientă că orice autorizație care va fi emisă de acum încolo în cartierul Veterani, noi suntem vinovați pentru acest lucru, noi, consiliul local.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Am trecut în procedura de vot, vă rog să votați.

D-na Cristiana Popescu

Dacă lucrurile astea ar fi stabilite dinainte, iar proiectele ar fi scrise așa cum trebuie, lucrurile ar fi clare și nu am mai ajunge la discuția aceasta.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 10 voturi pentru (Andrei Mihaela, Arghirescu Adriana, Avătavului Costin-Valeriu, Casimceali Ateș, Constantin Nicolae, Nazîru Alexandru-Marian, Omocea Cristian, Popa Teodor, Rusu Ionuț, Tatu Daniel-Gigi), 7 voturi împotriva (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin) și 9 abțineri (Cristiana Popescu, Cătălin Florin Iacob, Aura Cerasela Badea, Florin Cocargeanu, Mirela Garip, Romeo Stavăr-Vergea, Dumitru Caragheorghe, Iulian Călin, Mihai Ochiuleț), proiectul nu a fost adoptat.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea studiului de oportunitate privind stabilirea modalității optime de gestiune a serviciului de administrare a patrimoniului public și privat al municipiului Constanța

Nu avem intervenții, trecem la vot.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 18 voturi pentru și 7 abțineri (Claudia Ioana Dobre, Costin-Ioan Răsăuțeanu, Cristian Tincu, Irinela Nicolae, Marian Octavian Șerbănescu, Cristian Mihăilescu, Dede Perodin), proiectul a fost adoptat.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea membrilor Consiliului de administrație provizoriu al Termoficare Constanța SRL

Vă rog, propunerile.

Dl. viceprimar Ionuț Rusu

Domnule președinte, propunerile noastre sunt: dl. Iulian Aurel Gropoșilă, dl. Liviu Dorel Popa și dl. Laurențiu Chirtop.

Dl. Dumitru Caragheorghe

Domnule președinte, din partea USR propunerile sunt dna. Monica Moroianu, dl. Ion Zaifu.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

La art. 2 avem împuternicirea unui membru al consiliului de administrație provizoriu al Tremoficare Constanța SRL. Aveți propuneri?

Dl. viceprimar Ionuț Rusu

Propunerea noastră este dl. Iulian Aurel Gropoșilă.

Dl. Dumitru Caragheorghe

Nu avem propuneri.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Să trecem la vot, vă rog.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Pentru dl. Iulian Aurel Gropoșilă – 25 de voturi DA, 1 vot NU

Pentru dl. Liviu Dorel Popa – 23 de voturi DA, 2 vot NU

Pentru dl. Laurențiu Chirtop – 25 de voturi DA

Pentru dna. Monica Moroianu – 26 de voturi DA

Pentru dl. Ion Zaifu – 25 de voturi DA

Pentru dl. Iulian Aurel Gropoșilă – împuternicit – 24 de voturi DA, 1 vot NU

Dl. viceprimar Ionuț Rusu

Propunerea pentru indemnizație/membru/lună e de 500 de lei.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Vot, vă rog.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru propunerea a fost adoptată.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Votăm proiectul în integralitate.

D-na Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Cu 26 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

Dl. Florin-Cătălin Iacob – președinte de ședință

Înainte de a închide ședința aş avea o rugămintă către domnul primar, sperând să ne audă, către domnul viceprimar și către doamna secretar general ca, începând cu următoarea ședință, acestea să se desfășoare fizic. Vă mulțumesc pentru participarea la ședință.

Președinte ședință,
Florin-Cătălin Iacob

Secretar general,
Viorela-Mirabela Călin

Întocmit,
consilier Daniela Schell